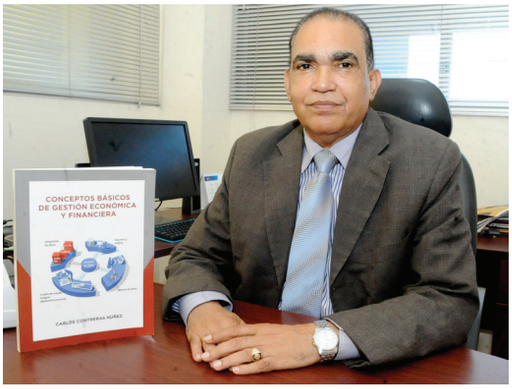
COLECCIÓN UNAPEC
Buenas Prácticas Docentes

DEBILIDADES EN LOS PROCESOS COGNITIVOS DE SÍNTESIS, CONCEPTUALIZACIÓN, ANÁLISIS, INTERPRETACIÓN Y RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS EN ESTUDIANTES DE LA MAESTRÍA EN ADMINSTRACIÓN FINANCIERA

Profesor Carlos Francisco Contreras Núñez



Carlos Francisco Contreras Núñez

Nació en Cenoví, San Francisco de Macorís. Es Licenciado en Contabilidad por la UASD. Tiene una Maestría en Gerencia y Productividad (UNAPEC 2002) y una Especialidad en Administración Financiera (UNAPEC 2003). Se desempeña como profesor de grado en las universidades O&M, UTESA y UASD, y enseña a nivel de posgrado en las universidades UASD, UNPHU y UNAPEC. En el 2006 fue reconocido como "Profesor del Año" de posgrado en la UASD, en tanto que en el 2012 la Escuela de Graduados de UNAPEC lo reconoció como "Profesor Meritorio". Ha escrito varias obras: Conceptos básicos de contabilidad general (1985), Conceptos básicos de contabilidad superior y análisis financiero (1987), Conceptos básicos de presupuestos públicos (1998) y Conceptos básicos de gestión económica y financiera (2013). En sus más de 30 años de experiencia laboral, ha desempeñado altas posiciones en empresas públicas y privadas. Actualmente es Contralor General de la CDEEE.

El propósito de la investigación que sustentó el presente trabajo fue analizar e identificar cómo disminuir las dificultades de síntesis, conceptualización, interpretación y resolución de problemas que presentaban estudiantes de la Maestría en Administración Financiera de la Universidad APEC. Dicha investigación fue desarrollada durante el cuatrimestre enero-abril de 2013.

La información fue recabada a partir de entrevistas detalladas, cuestionarios, observaciones y pruebas en el aula. La síntesis y la conceptualización fueron identificadas como las fases del proceso cognitivo en las que los estudiantes de la Maestría en Administración Financiera de la Universidad APEC presentaban mayores dificultades.

La investigación se desarrolló con un esquema de triangulación en tres fases. La primera constituyó un diagnóstico sobre estudios de casos al inicio de la asignatura Gestión Económica y Financiera l; la segunda, una comprobación de avances luego de aplicado un plan de acción; y la tercera, una aplicación de entrevistas y cuestionarios a profesores y estudiantes para evaluar las habilidades de los maestrantes.

Con la aplicación del método investigación-acción se logró una mejoría significativa en la elaboración de síntesis de lecturas, conceptualización, análisis, interpretación y resolución de problemas.

UNAPEC 1965
UNAPEC UNIVERSIDAD APEC
Vicerrectoría de Investigación, Innovación y Relaciones Internacionales
Dirección de Innovación e Investigación Educativa
Oficina de Publicaciones

La educación universitaria desempeña un papel preponderante en los cambios globales que operan en el mundo, siendo una de sus funciones preparar recursos humanos que posean los conocimientos y habilidades que les permitan contribuir al desarrollo de los países y competir con otras naciones.

La formación profesional precisa del fomento de programas de investigación continua sobre educación. En este caso, se analizaron las deficiencias observadas en los estudiantes de la Maestría en Administración Financiera de la Universidad APEC en lo que respecta a las diferentes fases del proceso cognitivo y se implementaron planes de acción que permitieran corregir esas debilidades.

La investigación inició con un diagnóstico de las competencias de los estudiantes al comenzar la referida asignatura, lo que incluía la determinación de su profesión base y la identificación de las fases del proceso cognitivo en que los estudiantes presentaban mayores dificultades. Luego se establecieron estrategias de tipo motivacional para corregir esas debilidades.

Las fases del proceso cognitivo fueron agrupadas por su relación: sintetizar y conceptualizar, analizar e interpretar y resolver problemas y reflexionar.

La investigación-acción consistió en triangular las informaciones obtenidas mediante la aplicación de diferentes técnicas: a) observación y discusión de estudios de casos y resolución de problemas; b) cuestionario aplicado a los estudiantes de la asignatura Gestión Económica y Financiera l; y c) cuestionario aplicado a tres profesores de la Maestría en Administración Financiera de UNAPEC.

A continuación, enunciamos conclusiones de autores que han investigado sobre los procesos cognitivos y que sirvieron como referentes teóricos en esta investigación.

Rinaudo (1993) afirma que "la elaboración de resúmenes o síntesis es una tarea compleja. Si bien su uso parece estar generalizado entre los estudios universitarios, los resultados de nuestros estudios nos llevan a pensar que la forma en que ellos los realizan no responde a los requerimientos del resumen como estrategia de aprendizaje".

Un estudio realizado por Stein (1997) en Estados Unidos, con estudiantes de origen latino considerados de "alto riesgo" y cuya lengua materna es el español, encontró que les faltaba preparación para elaborar resúmenes.

Según Morales (1997), Condemarin (2000) y Solé (2001), la lectura comprensiva o interpretativa es un proceso que comprende tres momentos: antes (prelectura), durante y después de la lectura. La prelectura permite redefinir los conocimientos ya adquiridos, afinar conceptos técnicos, realizar preguntas, hacer inferencias. Durante la lectura se promueve el desarrollo de niveles altos de pensamiento, establecer conclusiones, seleccionar las ideas principales del texto, verificar y confirmar hipótesis, clasificar y/o relacionar. Después de la lectura se motiva a reflexionar acerca de lo leído.

La pedagoga Vásquez (2011) señala que: "la falta de organización y concentración es uno de los errores que dificultan el aprendizaje". El profesor Joaquín Almela (2004) define el término estudiar "como una situación en la que el estudiante debe situarse adecuadamente ante unos contenidos, interpretarlos, asimilarlos y retenerlos para después poder expresarlos en una situación de exámenes o de la vida práctica".

Según señala Vásquez en su investigación, las dificultades deben corregirse a tiempo para que no se conviertan en un hábito.

Según Bustamante Arias Cali (2006), los profesores universitarios se quejan de la deficiencia en matemáticas que arrastran los estudiantes de la educación básica y media. Dentro de los hallazgos se encuentran: la informalidad en los procesos relativos al trabajo con matemáticas, actitud de evasión ante las dificultades reales, incomprensibles negaciones del valor de la memoria, dependencia de la calculadora, falta de normativas educativas, olvido de lo aprendido tan pronto pasa la evaluación.

UNAPEC (2006), por su parte, realizó una investigación coordinada por la Dra. Irene Pérez Guerra, para ese entonces directora ejecutiva del Proyecto Unilingua para la Mejora de la Enseñanza del Español de la Universidad APEC. Este estudio señala que en ningún estrato social los alumnos de la República Dominicana superan los niveles básicos de las habilidades y procesos de comprensión lectora.

El informe sostiene que de 37 ensayos redactados por profesionales de la universidad INTEC, y de acuerdo con las calificaciones obtenidas durante el período 1997-2000, los alumnos del nivel básico NO dominan la lengua española. Entre las causas considera el hecho de que la gestión escolar no ha asumido la reforma escolar y de que los profesores siguen con prácticas repetitivas y memorísticas de datos e informaciones, lo que se une al bajo rendimiento académico general de los estudiantes de este nivel, así como a su escasa cultura general, pues la lengua es la construcción, valoración y comunicación de los conocimientos y culturas.

El talón de Aquiles, según el referido estudio, lo constituyen las pruebas nacionales que evalúan el desempeño de bachilleres dominicanos en el dominio y rendimiento de la lengua española. De igual forma se reflexiona sobre si la inversión en la capacitación de maestros ha logrado formar a los docentes que se requieren en las aulas. En lo que concierne a la lengua española, la mayoría de los estudiantes reprueban, y los que logran aprobar lo hacen con escasos puntos por encima de lo requerido.

Para dar inicio al proyecto Unilingua-UNAPEC, se diseñó un plan estratégico con cinco ejes de acción:
1. Investigación lingüístico-educativa; 2. Diseño curricular y reforzamiento metodológico; 3. Programa de capacitación y de excelencia académica; 4. Actividades educativas conexas y 5. Elaboración de material didáctico.

Dentro de las deficiencias detectadas, relacionadas con la aplicación del currículo propuesto por el Ministerio de Educación para el área de Lengua Española, se encuentra que el 90% de profesores afirma que domina los contenidos propuestos cuando en realidad ni los conoce.

Entre las competencias del docente están las de establecer estrategias, métodos y técnicas que hagan operativa su acción orientadora (permitiéndole intervenir en el proceso educativo) y que sean apropiadas a las necesidades de los alumnos. En la investigación realizada con los estudiantes de maestría, se combinaron los aspectos indicados a continuación: 1. Teóricos: análisis–síntesis, histórico-lógico, inducción-deducción y sistémico-estructural-funcional; 2. Empíricos: análisis documental, observación, entrevista y cuestionario; y 3. Estadísticos-matemáticos: matrices y cálculos porcentuales.

La investigación llevada a cabo sobre la deficiencia que presentan los estudiantes de la Maestría en Administración Financiera en los procesos cognitivos fue dividida en dos (2) fases: una primera fase, que consistió en un diagnóstico para investigar la competencia de los estudiantes al iniciar la asignatura; y una segunda fase, que tuvo que ver con la aplicación de cuestionarios a estudiantes y profesores de las asignaturas de la referida maestría. La investigación determinaría la estrategia necesaria para contrarrestar las deficiencias detectadas.

Se seleccionó una muestra de 18 estudiantes que cursaban el módulo de la asignatura Gestión Económica y Financiera I. Se utilizó el método de discusión y observación de un estudio de caso, en el cual participaron todos los estudiantes de la asignatura y por el que se determinó, en una jornada de tres horas, en cuáles aspectos (sintetizar lecturas, conceptualizar, analizar, interpretar y resolver problemas) mostraban mayor dificultad.

Todos los estudiantes observados presentaron deficiencias cognitivas arrastradas de sus estudios previos. La mayor dificultad mostrada estuvo en sintetizar y conceptualizar, luego le siguió el análisis e interpretación y, finalmente, la resolución de problemas.

Como docente de las asignaturas Gestión Económica y Financiera l y ll, establecí como estrategia un plan de acción para superar esas debilidades, el cual consistió en el desarrollo en el aula de estudios de casos por grupos con el método de discusión. Luego, pudimos constatar la mejoría mediante un nuevo caso de estudio. Los resultados obtenidos fueron alentadores.

Los resultados indicaron que los estudiantes mejoraron significativamente su desempeño. En ese sentido, en la categoría de síntesis y comparación pasaron de 44% a 22% de dificultad, para una disminución de un 50%. En la de análisis e interpretación, pasaron de un 39% a un 17%, para una mejoría de un 56%. En cuanto a la dificultad para la resolución de problemas, de 33% pasaron a un 22%, para una disminución de un 33%.

Según el cuestionario aplicado a los 18 estudiantes, el 7% opinó que tiene dificultad en un nivel alto para sintetizar, conceptualizar, analizar, interpretar y resolver problemas. El 48% dijo que tiene dificultad en una dimensión media, y el 45%, en nivel bajo.

La mayor dificultad presentada por los estudiantes se refiere al proceso de conceptualización, con un nivel alto en un 13% y con un nivel medio en un 56%. Los tres niveles medios con mayor dificultad son sintetizar, conceptualizar y analizar, con un 50%, 56% y 50%, respectivamente.

El proceso de investigación abarcó a tres profesores, quienes manifestaron que un porcentaje importante de los estudiantes de la asignatura Gestión Económica y Financiera I tiene dificultades cognitivas. Los resultados de los cuestionarios aplicados fueron: un 33% de los estudiantes tienen dificultad alta para resumir, conceptualizar, analizar, interpretar y resolver problemas. El 67% opinó que tiene dificultad en término medio.

Para resolver las dificultades cognitivas de los alumnos en Administración Financiera, se concibió el plan de acción que detallamos a continuación:

Objetivo general	Objetivos específicos	Acciones que se han de desarrollar	Métodos y medios que se han de utilizar	Evaluación
Mejorar la capacidad en los procesos cognitivos de: síntesis, conceptualización, análisis e interpretación y resolución de problemas y estudios de casos en los estudiantes de Maestría en Finanzas.	1. Evaluar las habilidades cognitivas de los estudiantes al inicio del curso o asignatura en finanzas. 2. Desarrollar las habilidades mediante estudios de casos, discusión y resolución de problemas. 3. Dominar aspectos básicos en cuanto a resúmenes, conceptualización, análisis e interpretación y reflexión de estudios de casos y resolución de problemas.	1. Diagnosticar las fases en las cuales los estudiantes que se inician en la maestría presentan mayor dificultad. 2. Uso de las técnicas de estudios de casos, discusión y de resolución de problemas para el desarrollo de las habilidades cognitivas. 3. Comprobar los avances logrados a través del plan de acción mediante la discusión interactiva de los temas en el aula.	1. Estudios de casos. 2. Observación en clases, socialización. 3. Uso de herramientas tecnológicas. 4. Conocimiento de sus necesidades, actitud, motivación, etc.	1. Resolución de problemas en grupo y de forma individual. 2. Uso de rúbrica mediante exposición y entrega de documento escrito. 3. Discusión y socialización de ejercicios en grupo. 4. Pruebas objetivas, parciales y finales.

Luego de realizado este trabajo de investigación, podemos concluir que los estudiantes en la etapa inicial de la Maestría en Administración Financiera presentan debilidades en: síntesis, conceptualización, análisis, interpretación y resolución de problemas.

En torno a las fases del referido proceso, se concluye lo siguiente:

- En la presentación oral y escrita de los estudios de casos asignados a los estudiantes, el 44% presenta deficiencias para sintetizar y conceptualizar, el 39% en analizar e interpretar y el 33% en la resolución de problemas.

- Luego de establecido un plan de acción focalizado en estudio de casos y resolución de problemas, mediante discusiones en equipos de trabajo, los estudiantes mostraron una mejoría significativa, ya que los resultados demuestran que se pasó de un 44% a un 22% de estudiantes que tenían dificultad en sintetizar y conceptualizar. De igual manera, para el análisis e interpretación, se pasó de un 39% a un 17%. En cuanto a resolución de problemas, se pasó de un 33% a un 22%.

- En cuanto a los resultados del cuestionario aplicado a los estudiantes, el 7% admitió tener dificultad en alto nivel para desarrollar estas características, un 48% dijo experimentar una dificultad media y un 45% afirmó enfrentar una dificultad baja.

- En el cuestionario aplicado a profesores, el 33% opinó que los estudiantes tienen dificultad alta para resumir, conceptualizar, analizar, interpretar y resolver problemas, en tanto que un 67% entiende que tiene dificultad en niveles medio. Lo que significa que, al entender de los profesores, la mayoría tienen grandes dificultades en este aspecto.

Tomando en consideración las conclusiones antes citadas, se recomienda:

- Que los profesores de la Maestría en Administración Financiera establezcan como método la realización de un diagnóstico de competencias y perfiles de los estudiantes mediante la aplicación de estudios de casos y resolución de problemas al inicio de la asignatura.

- Que, como norma, los profesores establezcan planes de acción para corregir las deficiencias que surjan del diagnóstico y que midan los niveles de mejoría.

- Que la universidad oriente los cursos propedéuticos en función de las debilidades detectadas en esta investigación.

- Que la institución continúe con los programas de profesionalización y estudios permanentes para los docentes, con el objetivo de mejorar los sistemas de enseñanza-aprendizaje.

- Que UNAPEC realice un segundo estudio de la problemática de la educación básica y media en la República Dominicana, esta vez en la última década.

Revisión bibliográfica

Almela, J. (2004). *Aprender a estudiar no es imposible*. Madrid: Ediciones Palabra.

Álvarez, I. (2010). *Estrategia de investigación-reflexión para la profesionalización docente y la transformación educativa*. Extraído el 25 de julio de 2012 desde: http://www.quadernsdigitals.net/index.php?accionMenu=hemeroteca.VisualizaArticuloIU.visualiza&articulo_id=10914

Arias, B. (2006). *El aprendizaje activo y la formación universitaria*. Cali, Colombia: Universidad de Icesi.

Condemarín, M. (2000). *Evaluación de los aprendizajes: Un medio para mejorar las competencias lingüísticas y comunicativas*. Santiago de Chile: División de Educación General del Ministerio de Educación República de Chile.

De Pinto, E. y Matos, Y. (2007). *Habilidades cognitivas básicas de investigación presentes en el desarrollo de los proyectos pedagógicos de aula*. Extraído el 10 de agosto de 2012 desde: http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/20158/2/articulo21.pdf

Díaz, D. (2001). *La didáctica universitaria: una alternativa para transformar la enseñanza. Acción Pedagógica*. Venezuela: Universidad de los Andes.

González, B. y León, A. (2009). *Interacción verbal y socialización cognitiva en el aula de clase. Acción Pedagógica.* Venezuela: Universidad de los Andes.

Hernández, F. (2001). *El constructivismo como referente de las reformas educativas neoliberales. Acción Pedagógica*. Venezuela: Universidad de los Andes.

Morales, P. (2007). *Medición de actitudes en psicología y educación*, 3ª edición. España: Universidad Pontificia de Comillas.

Pérez, I. (2006). *Mejora de la enseñanza del español. Investigación realizada para el Proyecto Unilingua*. República Dominicana: Universidad APEC.

Prados, M. (2009). *Discurso educativo y enseñanza universitaria: análisis de la interacción discursiva entre profesores y alumnos desde la perspectiva constructivista*. Tesis doctoral dirigida por Rosario Cubero, Manuel Luis de la Mata Benítez. Universidad de Sevilla. Extraído el 18 de julio de 2012 desde: http://dialnet.unirioja.es/servlet/busquedadoc?t=investigacion+en+aula&db=1&td=todo

Rinaudo. (1993). *Estudio prospectivo de educación. Original de la Universidad de Texas*. Bogotá: Misión Bogotá Siglo XXI.

Serrano de Moreno, S. y Madrid de Forero, A. (2007). *Competencias de lectura crítica: una propuesta para la reflexión y la práctica. Acción Pedagógica*. Venezuela: Universidad de los Andes.

Solé, Y. (2001). *Valores comunicativos y emblemáticos del español y del guaraní*. Bogotá: Instituto Caro y Cuervo.

Stein, J. (1997). *Ver pero no leer -teoría magno celular de la dislexia. Tendencias en la neurociencia cognitiva*. (Del inglés *"To see but not to read; the magnocellular theory of dyslexia. Trends in cognitive neurosciences"*).

Suárez, M. (2000). *Las corrientes pedagógicas contemporáneas y sus implicaciones en las tareas del docente y en el desarrollo curricular*. Venezuela: Universidad de los Andes.

Los docentes interesados en publicar en esta colección solo tienen que comunicarse con la Oficina de Publicaciones a través del correo electrónico:
krocha@adm.unapec.edu.do

No. 2 / Septiembre 2014