

EXRIENCIA PEDAGÓGICA DE UNA ASIGNATURA SEMIPRESENCIAL DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES EN LA UNIVERSIDAD APEC (UNAPEC)

Patria Peña Rodríguez

Resumen

La Universidad APEC (UNAPEC) se ha caracterizado por su innovación continua. En el cuatrimestre enero - abril 2009 se ofertó un grupo piloto de 28 secciones en la modalidad semipresencial; para el período mayo - agosto 2012 esa modalidad abarcaba 345 secciones. Muchos años antes, para el 2003, ya se había creado el Centro de Apoyo a la Docencia (CADOC), espacio que cuenta con un personal especializado que a través de tutorías capacita a los profesores que así lo soliciten o requieran.

En los estudiantes de grado el trabajo autónomo es un nuevo paradigma que todavía no se ha incorporado a su quehacer; de hecho, no cuentan con un espacio igual o similar al de los docentes para recibir ayuda en cuanto a la virtualización. Utilizan la Plataforma EVA, pero no se acostumbran a este nuevo método, y por tanto presentan resistencia al mismo. Es posible que estén pasando por la denominada “resistencia al cambio”, razón o causa probable de que en los últimos tiempos un pequeño grupo de estudiantes suela quejarse de las asignaturas.

La presente investigación se realizó a partir de encuestas aplicadas a un grupo de estudiantes y a un grupo de profesores que participan en cursos impartidos en la modalidad del *b-learning*. Los resultados principales de las encuestas fueron los siguientes: los docentes indicaron claramente que debe haber una estructura que capacite a los estudiantes, y estos, por su parte, señalaron que los docentes tienen que afianzar la disciplina. Asimismo, surgieron otros hallazgos en cuanto a la población docente que imparte el modelo presencial y quiere incursionar en el semipresencial.

Palabras clave: asignaturas semipresenciales, *b-learning*.

I. Introducción

Actualmente en la República Dominicana la base legal de la educación a distancia es la Ley 139-01 de Educación Superior, Ciencia y Tecnología, vigente a partir de agosto de 2001. Sus normas se concretan y complementan con las disposiciones del reglamento para estos fines, vigente desde el 2004 mediante el Decreto nro. 463-04. En la Universidad APEC la normativa es el Reglamento para Impartir Asignaturas en la Modalidad Semipresencial.

Siendo la innovación uno de los puntos fuertes de UNAPEC, esta universidad decidió en el 2002 dar sus primeros pasos en la virtualización mediante la capacitación de sus docentes a través de la modalidad semipresencial. Luego, en el 2009, inició con un grupo piloto de 28 secciones regidas por este mismo modelo. Al momento de la presente investigación, las secciones para asignaturas semipresenciales en UNAPEC ascendían a 345, mientras que para el 2013 superaban las 480.

Las asignaturas semipresenciales son materias programadas a partir del segundo cuatrimestre de la carrera. Su carga es igual o mayor a los tres créditos y el horario debe estar distribuido al menos en dos días a la semana. Se idearon en el entendido de que los estudiantes conocen la tecnología (la utilizan con frecuencia en sus participaciones en los grupos o redes sociales) y de que la asignatura Orientación Universitaria (SOC030) les puede proporcionar la instrucción que haga falta. Las asignaturas semipresenciales se ofertan junto a las presenciales en el proceso de matriculación.

La investigación que se presenta a continuación fue realizada en el campus Dr. Nicolás Pichardo (campus principal) de UNAPEC. La asignatura que motivó el estudio de la insatisfacción de los estudiantes es Derecho Comercial (DER011). Esta materia es ofertada en el cuarto cuatrimestre de las carreras de Mercadotecnia, Contabilidad, Negocios Internacionales, Administración de Empresas y Técnico Analista Financiero, pero puede ser cursada en cualquier momento tanto por estudiantes nuevos como de término, ya que no tiene prerrequisito.

Otros estudios, de diversos enfoques, han sido realizados con anterioridad, pero sus resultados no han sido publicados. Ello ha impedido establecer comparaciones. En la realización de esta investigación se aplicó el cuestionario a una muestra conformada por un grupo de 20 estudiantes de la asignatura DER011, así como a 11 docentes del universo de profesores que imparten asignaturas semipresenciales. Vale aclarar que los profesores

que imparten docencia en esta modalidad tienen antes que recibir la capacitación correspondiente en el CADOC.

El CADOC es el Centro de Apoyo a la Docencia, instancia que pone a disposición de los profesores áreas de trabajo con los equipos tecnológicos necesarios para el mejoramiento y desarrollo de sus programas docentes, así como un personal especializado que brinda atenciones individualizadas en las áreas de las TIC. Se encarga, además, de brindar los cursos, talleres, diplomados y postgrados que los docentes requieren para su formación. Con esto, la institución se ha asegurado de tener una estructura que mantiene a sus docentes tecnológicamente actualizados, lo que no ha ocurrido en la misma medida con los estudiantes de grado.

La justificación o fundamentación de la presente investigación estriba en poder conocer las razones por las cuales un grupo de estudiantes de asignaturas semipresenciales se encuentra insatisfecho con el desarrollo de las mismas. La finalidad de la encuesta realizada consiste en saber si es que no valoran positivamente las asignaturas semipresenciales, si es que no saben usar la plataforma EVA, si realmente no les satisface la metodología de clase utilizada o si existen otras condiciones que no se detectan aplicando solamente la deducción.

La importancia de este sondeo radica en que crea los primeros cimientos para futuras investigaciones en el área. Es decir, proporciona un documento escrito firmemente fundamentado que servirá de base y punto de referencia para la evaluación futura del desarrollo, evolución y vigencia del *b-learning* en UNAPEC.

El problema detectado es que actualmente existe un grupo de estudiantes que se resiste —y lo comenta sin temor— a asumir la metodología de las asignaturas semipresenciales, lo que consecuentemente afecta su rendimiento y permanencia en las mismas. No suben las tareas a tiempo, no entran a la plataforma y se quejan de las actividades que tienen que realizar. Esta situación abre una interrogante, dado que la universidad entiende que el flujo de materiales y documentos es oportuno, que los profesores están capacitados, y que estos, en la hora presencial en el aula, conversan e instruyen a los estudiantes respecto a las actividades a desarrollar.

Los objetivos a alcanzar en esta investigación son los siguientes:

- **Objetivo general:** identificar las razones que afectan a los estudiantes en el uso de la plataforma EVA, a fin de aportar sugerencias que activen y refuercen el seguimiento y desarrollo del *b-learning* en UNAPEC.
- **Objetivos específicos:**
 - Identificar acciones que ayuden a motivar a los estudiantes a usar la plataforma EVA.
 - Sugerir gestiones que integren a los estudiantes y a los profesores en el entrenamiento para el modelo educativo semipresencial.

II. Metodología

La metodología utilizada fue la aplicación de una encuesta.

Primeramente se eligió o seleccionó la población objeto de la encuesta: docentes que imparten este tipo de asignaturas y estudiantes que las cursan (específicamente la asignatura DER011 en el caso de los estudiantes). Luego se elaboraron las dos encuestas. En ellas se dejó un espacio abierto denominado “Observaciones” para que los encuestados se sintieran en libertad de decir su opinión en caso de que no estuvieran satisfechos con las preguntas que conformaban los cuestionarios.

La investigación fue realizada en el campus principal de UNAPEC, en el período cuatrimestral mayo -agosto 2012. La asignatura que motivó este estudio sobre la insatisfacción de los estudiantes fue Derecho Comercial (DER011). Se eligió al grupo 32, que pertenece al horario nocturno y que en ese momento estaba conformado por 24 alumnos. De ellos se encuestó a 20 estudiantes, que eran los presentes en el aula. El momento elegido para la aplicación del instrumento fue el horario presencial, un jueves desde las 18 a las 20 horas. Como ya se ha dicho, se encuestó además a 11 docentes involucrados con el modelo en cuestión en diferentes áreas. Entre ellos había 2 docentes de postgrado que también estaban relacionados con asignaturas de grado.

III. Resultados

3.1 Encuesta para saber la satisfacción de los estudiantes que cursan asignaturas semipresenciales



Gráfico nro.1 - Distribución de los estudiantes encuestados

Con el fin de saber el grado de satisfacción que experimentaban los estudiantes de UNAPEC al cursar las asignaturas semipresenciales ofertadas, les solicitamos responder de la manera más sincera posible un cuestionario de 9 preguntas. El gráfico nro.1 presenta la distribución por área de los 20 estudiantes encuestados.

Como se puede ver, 8 estudiantes encuestados pertenecían a la carrera de Administración de Empresas (40%), 5 a Negocios Internacionales (25%), 5 a Mercadotecnia (25%) y 2 a Contabilidad (10%). Esta distribución ubica a los 20 estudiantes encuestados en el Decanato de Ciencias Económicas y Empresariales.

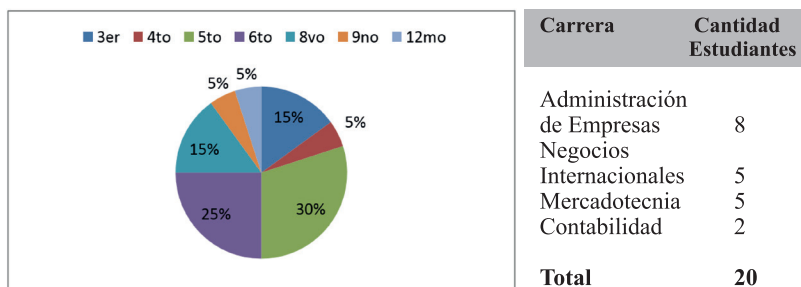


Gráfico nro.2 – Cuatrimestre que cursan los estudiantes encuestados

Cuatrimestre						
3er.	4to.	5to.	6to.	8vo.	9no.	12mo.
3	1	6	5	3	1	1

La asignatura DER011 corresponde al cuarto cuatrimestre de las cuatro carreras detalladas anteriormente. No obstante, al no tener prerrequisito, los estudiantes pueden cursarla en el periodo que consideren adecuado. El gráfico muestra que en DER011, grupo 32, había estudiantes cursando desde el tercero hasta el duodécimo cuatrimestre.

Las asignaturas semipresenciales iniciaron bajo la presunción de que los estudiantes actuales manejan adecuadamente las TIC. Asimismo se asume que en la asignatura Orientación Universitaria (SOC030) ellos recibirán las instrucciones correspondientes. En este sentido, una inquietud que surgió fue saber a quiénes o adónde recurren los estudiantes en caso de tener conflictos con la tecnología.

El cuadro nro.1 muestra las diferentes instancias a las que recurren los estudiantes en busca de ayuda:

Cuadro nro.1 – Adónde recurre el estudiante en caso de enfrentar problemas tecnológicos

No hay donde	A ninguna parte	Al profesor	A nadie	Al Depto. de Informática	A un compañero	No he tenido problemas
1	1	5	3	5	1	4

Se percibió que en la asignatura Orientación Universitaria los estudiantes no reciben la inducción o información suficiente sobre la plataforma. Esto se debe a que es una materia presencial que se imparte en aulas y que no

cuenta con la disponibilidad técnica necesaria. Como dentro del campus los estudiantes no tienen un espacio al que recurrir en caso de necesidad, se ven obligados a pedir ayuda al profesor o a esperar que en la marcha puedan ir aclarando las ideas.

El hecho de que uno de ellos afirmara que no hay lugar al que recurrir es indicio de que habría una necesidad de crear un espacio físico con el equipamiento adecuado para entrenarlos en el uso del sistema. Pues, como se ve en el cuadro nro. 2, solo un grupo muy reducido de ellos (3 estudiantes) recibió capacitación concreta en el manejo de la plataforma:

Cuadro nro. 2 - Capacitación recibida para el manejo de la plataforma EVA

SÍ	NO
3	17

Con este resultado queda establecido que realmente los estudiantes aprenden a conocer la plataforma sobre la marcha.

Cuadro nro. 3 - Grado de satisfacción en el uso de la plataforma

Muy satisfecho	Satisfecho	Poco satisfecho	Nada satisfecho
2	8	7	3

Según revela el cuadro nro. 3, solo la mitad de la población está satisfecha. El resto manifestó que su disgusto se deriva de que en ocasiones los profesores no cumplen con su parte: muchas veces no cuelgan a tiempo las tareas, las publicaciones son insuficientes, entre otras dificultades. Indican que, cuando se les debe enviar la tarea, no abren el ícono o espacio correspondiente y luego no pueden o no saben cómo enviarla.

A la otra parte de la población encuestada, la que se siente satisfecha, le gustan las asignaturas semipresenciales porque le permiten tomar más materias y programar días libres dentro de la semana para hacer sus tareas en la casa. Según comentaron algunos de manera verbal, el tener que ir menos al campus les permite estar menos expuestos a la delincuencia imperante.

Tanto la población satisfecha como la insatisfecha manifestaron que en ocasiones, en el transcurso de la docencia, se presentan situaciones tecnológicas que no debieran suceder. Un ejemplo de ello es que a veces, cuando más urge entrar a la plataforma, la clave no funciona. También puede ocurrir que no todos los estudiantes pueden descargar las asignaciones publicadas. En este último caso, los alumnos afectados deben ir al Departamento de Registro para que se les indique qué hacer.

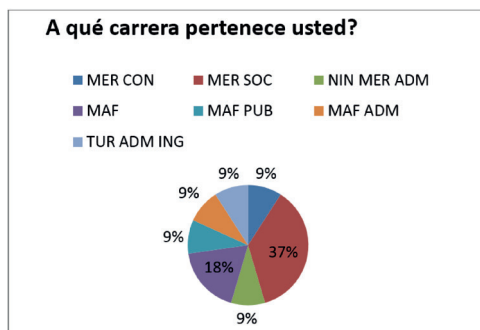
En el espacio abierto a las observaciones, cinco (5) estudiantes coincidieron en que tienen profesores que nunca publican las tareas a tiempo y que hay que llamarlos a sus celulares para recordarles la publicación. Siempre según los estudiantes, algunos de dichos docentes dan las gracias por el aviso, pero otros se atreven a decir que la tarea tiene una semana publicada sin ser cierto. Dos estudiantes coincidieron en que no pueden enviar las tareas a tiempo porque los profesores no habilitan el ícono correspondiente; tienen entonces que comunicarse con estos por cualquier medio para que abran el espacio. Uno de los que comentaron indicó que, en una ocasión en que no recibió la tarea, solamente pudo comunicarse con el profesor cuando la fecha de entrega ya había expirado.

3.2 Encuesta de satisfacción a los profesores de asignaturas semipresenciales

La introducción del cuestionario indicaba que este se había elaborado para tratar de encontrar las causas de insatisfacción de la población minoritaria que no muestra interés en el uso de la plataforma EVA durante el desarrollo de las asignaturas semipresenciales. Este cuestionario aplicado a los docentes estaba conformado por siete preguntas y también estaba provisto de un espacio abierto para las posibles “observaciones” de los encuestados. A los profesores también se les informó que a los estudiantes se les había realizado una encuesta dirigida a medir su nivel de satisfacción con el desarrollo de estas asignaturas.

A continuación se presenta el gráfico nro.3, el cual indica el área a la que pertenece cada profesor encuestado.

Gráfico nro. 3



MER CON	SOC	NIN MER ADM	MAF	PUB	ADM	TUR ADM ING
1	4	1	2	1	1	1

Como se puede ver, un (1) profesor imparte docencia en Contabilidad y en Mercadotecnia, (4) cuatro enseñan en el Departamento de Ciencias Sociales (que es común a todas las carreras), (1) uno labora en las carreras de Negocios Internacionales, Mercadotecnia y Administración de Empresas, dos (2) en la Maestría Administración Financiera, uno (1) en Publicidad, uno (1) en Administración de Empresas y otro (1) en las carreras de Turismo, Administración e Ingeniería. A excepción de las asignaturas de código SOC, PUB, MAT e ING, todos pertenecen a Ciencias Económicas y Empresariales. Esta diversidad permitió captar a nivel general la percepción docente sobre el método educativo en cuestión.

De los once (11) profesores encuestados, diez (10) dijeron que sus estudiantes manejan la plataforma. Ver cuadro nro.4:

Cuadro nro. 4 - Manejo de la plataforma por los estudiantes

SÍ	NO
10	1

Los profesores afirmaron que los estudiantes tienen buen manejo de la plataforma. Pero también señalaron que, independientemente de su manejo de la tecnología 2.0, la universidad debe orientarlos en el uso de aquella. Esto no es de extrañar, ya que los propios profesores también manejan esta tecnología y, sin embargo, la universidad ha invertido en capacitarlos. En este sentido, los docentes encuestados manifestaron además que los estudiantes necesitan tener un espacio que les dé apoyo en el transcurso de la docencia.

Entienden, asimismo, que las primeras tres semanas de clase no son muy fructíferas. Esto así porque los estudiantes que no se acercan de modo particular al profesor a fin de instruirse en la metodología digital deben ser orientados en el aula por el docente y los demás estudiantes que ya la conocen. Esto hace que dichas semanas sean más bien un círculo vicioso de capacitación y repetición de las tareas.

En el espacio abierto denominado “Observaciones”, los profesores comentaron que, aunque cada nuevo cuatrimestre la plataforma es formateada, de suerte que se borran algunos videos, la universidad debe impartir semipresenciales en todas las carreras y cuatrimestres y asegurarse de que todos los estudiantes estén bien entrenados.

La mayoría de los profesores encuestados fue localizada en el CADOC, lo que dio lugar a que profesores que solo imparten docencia presencial realizaran comentarios. Fueron los casos de una profesora del Departamento de Español y de otro docente del Departamento de Ciencias Sociales que tienen montadas todas sus asignaturas en formato digital —e incluso imparten sus pruebas y sus prácticas por ese medio—. Ellos expresaron que se sentían insatisfechos porque deseaban incursionar en el modelo educativo semipresencial, pero que entendían que tenían que ser invitados.

IV. Conclusiones

El aprendizaje semipresencial o *b-learning* es el que en los últimos tiempos se ha denominado aprendizaje colaborativo. Si bien cada plataforma EVA está diseñada según los objetivos propuestos por la acción formativa —sea esta en la modalidad virtual o a través del *b-learning*—, se debe tener claro que, independientemente de la herramienta seleccionada, se avanza hacia un nuevo modelo pedagógico que es mayormente colaborativo y en el que los principales esfuerzos se centran y se dirigen a los aspectos didácticos-curriculares y organizativos y quizás menos a los de carácter técnico.

De acuerdo a lo contemplado en la investigación, se entiende que la universidad debe elaborar un plan de acción que inicie con el establecimiento de una estructura física en la que se dé apoyo a los estudiantes que muestren deficiencias en el uso de la plataforma tecnológica. Asimismo, entre otras medidas, la institución tendría que elaborar estrategias que ayuden a desarrollar con fluidez los programas de las asignaturas semipresenciales, reforzar la supervisión de estas últimas por parte de las instancias correspondientes, programar talleres para los estudiantes nuevos, hacer que los profesores involucrados hablen sobre la plataforma y su uso el primer día de clases y supervisar que la materia de Orientación Universitaria instruya sobre el tema.

En tal virtud, la universidad debe dotarse de métodos y medios que ayuden a desarrollar el plan de acción requerido. Ello implicaría tener un personal de apoyo tecnológico a los estudiantes que labore incluso los sábados; mantener otro personal, en el Departamento de Ciencias Sociales, que supervise el desarrollo del programa de la asignatura Orientación Universitaria en lo que tiene que ver con la plataforma; hacer que las instancias correspondientes supervisen efectivamente el desarrollo de la docencia virtual; y educar a los profesores en cuanto a la responsabilidad que conlleva una asignatura semipresencial.

El desarrollo del plan de acción y de sus correspondientes métodos y medios debe estar acompañado de un mecanismo de evaluación que opere de forma periódica, en fechas predeterminadas del cuatrimestre.

Referencias Bibliográficas

- BAUEROVÁ, Danuše y Sein-Echaluce, María Luisa. (2007). “Herramientas y metodologías para el trabajo cooperativo en red en la universidad”. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 21 (1), pp. 69-83. Recuperado en: documat.unirioja.es/descarga/articulo/2484205.pdf
- BONEU, Josep. M. (2007). “Plataformas abiertas de *e-learning* para el soporte de contenidos educativos abiertos”. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento*, 4 (001), pp. 36-47. Catalunya, España: Universitat Oberta de Catalunya. Recuperado en: <http://www.uoc.edu/rusc/4/1/dt/esp/boneu.pdf>
- DÍEZ GONZÁLEZ, María del Carmen; Pacheco Sanz, Deilis Ivonne y otros (2009). “Percepción de los estudiantes universitarios de educación superior respecto al uso de metodologías docentes y el desarrollo de competencias ante la adaptación al EEES: datos de la universidad de Valladolid”. *Aula Abierta*, 37 (1), pp. 45-56. Oviedo, España: ICE. Universidad de Oviedo. Recuperado en: dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3000046.pdf
- LERÍS LÓPEZ, Dolores y Sein-Echaluce Lacleta, María Luisa. (2009). “Una experiencia de innovación docente en el ámbito universitario. Uso de las nuevas tecnologías”. *Arbor*, 185, pp. 93-110. Recuperado en: <http://arbor.revistas.csic.es/index.php/arbor/article/viewArticle/378>
Doi: 10.3989/arbor.2009.extran1208
- LLORENTE CEJUDO, María del Carmen. (2007). “Moodle como entorno virtual de formación al alcance de todos”. *Comunicar*, 28, pp. 97-202. Huelva, España: Universidad de Huelva. Recuperado en: <http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/1336/b1528136x.pdf?sequence=1>