



Aportes de la Ciencia Abierta a las revistas de la región

Saray Córdoba González

Docente jubilada de la Universidad de Costa Rica

Socia honoraria de Latindex

La ciencia abierta es un conjunto de principios y prácticas para que la ciencia se accesible a todos(as)

6. A los efectos de la presente Recomendación, la **ciencia abierta** se define como un constructo inclusivo que combina diversos movimientos y prácticas con el fin de que los conocimientos científicos **multilingües** estén abiertamente disponibles y sean accesibles para todos, así como **reutilizables** por todos, se incrementen las colaboraciones científicas y el intercambio de información en beneficio de la ciencia y la sociedad, y se abran los procesos de **creación, evaluación y comunicación de los conocimientos científicos** a los agentes sociales más allá de la comunidad científica tradicional. La ciencia abierta comprende todas las disciplinas científicas y todos los aspectos de las prácticas académicas, incluidas las ciencias básicas y aplicadas, las ciencias naturales y sociales y las humanidades, y se basa en los siguientes pilares clave: **conocimiento científico abierto, infraestructuras de la ciencia abierta, comunicación científica, participación abierta de los agentes sociales y diálogo abierto con otros sistemas de conocimiento.**

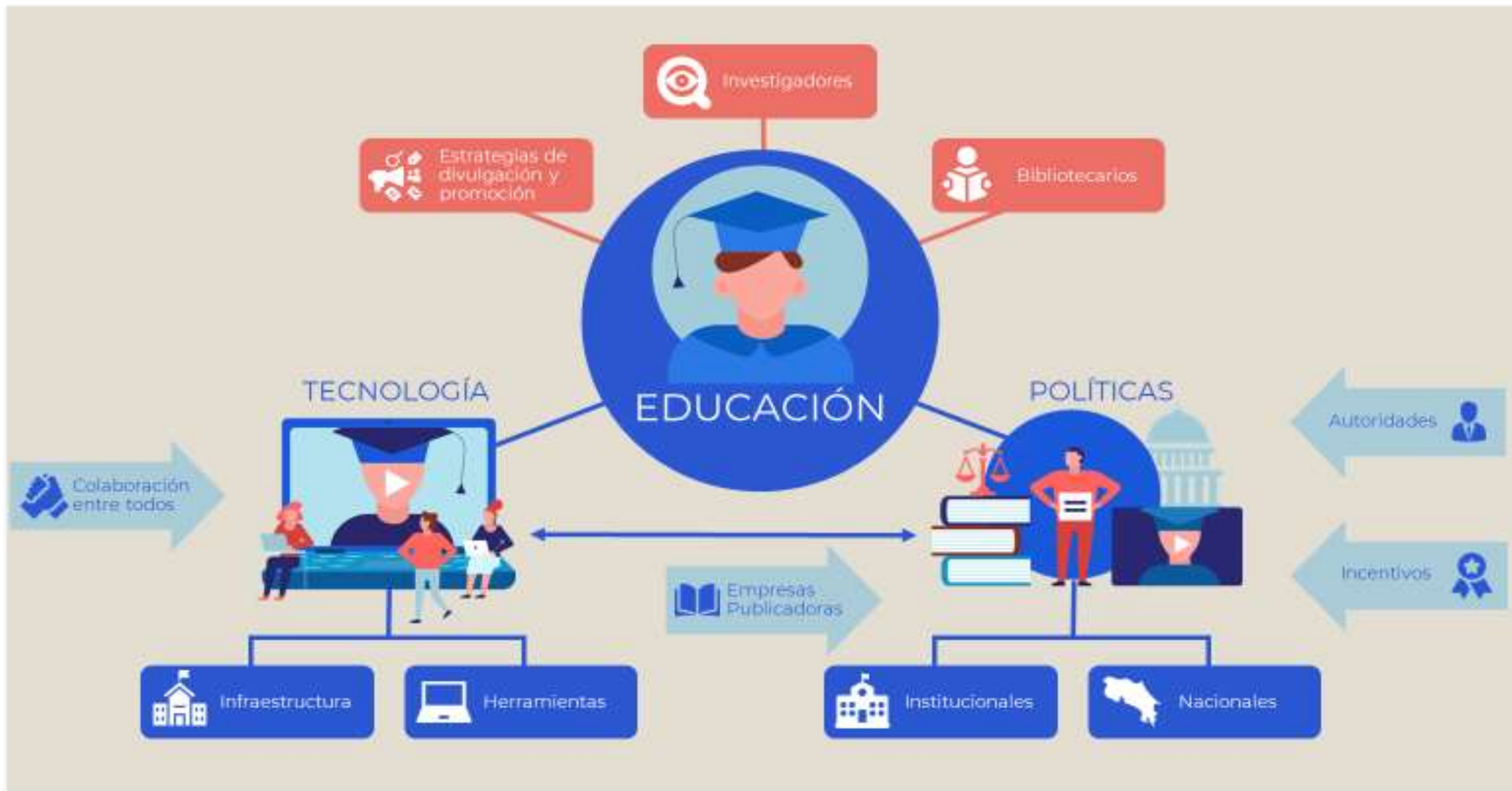


Unesco (2021). Recomendación de la Unesco sobre la ciencia abierta, p. 7



Componentes de la ciencia abierta

¿Dónde actúan las revistas? ¿De qué nos sirve la ciencia abierta en nuestro quehacer? (Unesco, 2021)



Repasemos
cómo las
revistas
aprovechan
la CIENCIA
ABIERTA...

1. Usa plataformas abiertas, gratuitas e interoperables
2. Es de acceso abierto no comercial
3. Promueve el depósito de los datos de la investigación (buenas prácticas FAIR)
4. Utiliza los repositorios como apoyo a la revista (para datos, preprints y artículos)
5. Promueve el depósito de preprints para agilizar la publicación
6. Aplica la revisión por pares abierta
7. Utiliza licencias abiertas
8. Promueve modelos abiertos de evaluación de la ciencia: Métricas e indicadores abiertos.

¿Qué necesitamos para aplicar la ciencia abierta?

- ¿Más recursos humanos? Traductor, informático, diagramador, estadístico...
- ¿Más recursos financieros?
- ¿Capacitación específica en los temas de CA? Conocer por dónde se empieza y cómo se hace...
- ¿Conocer ejemplos de otras revistas que sirvan de modelo?

¿Cuáles prácticas no han tenido suficiente impulso en la región?

- La modificación de los sistemas de evaluación de la ciencia, pues se sigue privilegiando a la evaluación del “empaquete” y no de su contenido, así como la exclusión de otros productos de investigación. El uso del factor de impacto y otros indicadores cuantitativos se siguen usando para evaluar las publicaciones.
 - Hemos evolucionado en el acceso abierto, que se relaciona más con los productos de investigación, pero no en el proceso completo de la investigación: la transparencia de los métodos y la replicabilidad de la investigación, los laboratorios abiertos, los cuadernos de notas abiertos, la financiación colectiva y la evaluación de resultados.
- ☐ Estos cambios no dependen de los editores y sus revistas...

En el caso de las revistas, hay prácticas que aún no se extienden suficientemente...

- ☐ Pocas revistas integran o aceptan preprints en su publicación
- ☐ Pocas revistas integran o solicitan los datos de investigación que generaron el artículo. Algunas incluyen el enlace al repositorio donde se han depositado esos datos.
- ☐ Una mayoría de las revistas en América Latina son de acceso abierto diamante, pero otras revistas cobran por publicar (APC), cobran suscripción o cobran por algunos servicios que ofrecen.
- ☐ Las traducciones y el uso de otras lenguas originarias aún no son extensivas.
- ☐ La evaluación por pares abierta no se ha extendido suficientemente.

PROTEGER LAS REVISTAS DIAMANTE:
aquellas que no cobran por publicar ni
por leer
(BOAI, 2022)

Un ejemplo: Es muy importante declararlo



EJEMPLO DE
UNA REVISTA
DIAMANTE:
E-Ciencias de la
Información



Política APC (article processing charges)

La revista e-Ciencias de la Información **NO** hace ningún cobro alguno relacionado con la postulación, evaluación, publicación ni asignación de la licencia de Acceso Abierto.

Política de acceso abierto

e-Ciencias de la Información es una revista científica que sigue los principios del movimiento internacional de **Acceso Abierto** establecidas en Budapest (BOAI, 2002), Berlín (2003) y Bethesda (2003); de este modo, las publicaciones de esta revista cumplen con estas condiciones:

1. Garantizar el derecho gratuito, irrevocable y mundial de acceder a la información, así como copiarlo, usarlo, distribuirlo, transmitirlo, exhibirlo, realizar copias impresas para uso personal, hacer adaptaciones y derivados así como su distribución respectiva, con los reconocimientos adecuados a la autoría.
2. Acceder a una versión completa del documento y sus materiales complementarios con indicación del permiso para su uso en formato electrónico estándar y su depósito en un repositorio digital adecuado apoyado por una institución académica, gubernamental, una sociedad u organización que siga los estándares del acceso abierto, distribución sin restricciones y mecanismos de interoperabilidad.



<https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/eciencias/about>

Fig. n. 1: Comparación del crecimiento de APC entre 2021 y 2023 en América Latina



$N = 249$

Fuente: DOAJ y Latindex.

Córdoba, S. (2024). Cobrar por publicar (APC) en América Latina: Situación de las revistas en 2023. **Discursos del Sur**, n. 13, p.p. 87-106. <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/discursos/article/view/28656> ; <https://hdl.handle.net/10669/92046>

Protejamos las revistas de la comercialización:

Existen empresas y grupos comerciales que ofrecen servicios editoriales “gratuitos” y pagados, lo cual es una trampa para las revistas:

Estrategias utilizadas: Envían mensajes de correo ofreciendo servicios gratuitos a las revistas, pero que generan ganancias para ellos por medio del APC

Cambian los consejos editoriales para incluir personas no idóneas o desconocidas

Pago por publicación

Es una revista en acceso abierto (Open Access) y no puede publicar artículos de forma gratuita, pues no recibe ninguna subvención y para financiarse solicita a los autores una APC (*article processing charge*). Los artículos aprobados para publicación deberán abonar una **APC de 2.100 libras esterlinas**.

Publicación en español o en inglés, a elegir

publica todos los artículos en español o en inglés.

tiene un acuerdo preferencial con la agencia de traducciones *Cambridge Copy and Translation* que aplica estos precios:

0,09 €/palabra+21% IVA para traducciones

0,045 €/palabra+21% IVA para revisiones *

*** Importante: En ningún caso se aceptan traducciones hechas con traductores automáticos.**

Modifican los criterios de evaluación sin advertencia ni discusión.

ACEPTACIÓN DE PREPRINTS

Inicio / Preprints

Preprints

La creación de la sección de **Preprints de la Revista Electrónica Educare** tiene como objetivo agilizar el acceso de las personas lectoras al conocimiento. Los preprints alojados en esta sección son versiones preliminares de textos que se encuentran en procesamiento y aún no han sido arbitrados. El estándar Educare supone poner en línea documentos que hayan aprobado el filtro de similitudes textuales y la revisión de aplicación de la Norma de Citación APA. También se publicará información de los preprints que las personas autoras hayan depositado antes de postular su artículo o ensayo a la Revista.



Proposições de enriquecimento curricular em classe comum: o Modelo Triádico de Enriquecimento de Renzulli [Curricular Enrichment Propositions in Common Class: Renzulli's Triadic Enrichment Model; Propuestas de enriquecimento curricular em classe comum: Modelo de Enriquecimiento Triádico de Renzulli]. Carina Alexandra Rondini; Aletéia Cristina Bergamin; José Angelo Fiorot Junior. Recibido: 2023/06/04; Preprints, Even3 Publicações: 2024/06/06.

DOI: <http://doi.org/10.29327/7405106>

El ambiente alfabetizador del contexto familiar de estudiantes universitarios: Incidencia en los procesos de formación docente de la Universidad Nacional [The Literacy Environment of Family Context for College Students: Impact on Teacher Training Processes at Universidad Nacional; O ambiente de alfabetização do contexto familiar de estudantes universitários: Incidência nos processos de formação de educadores da Universidad Nacional]. Isabel Badilla Zamora; Ana María Hernández Segura; Sylvia Segura Esquivel; María Gabriela Solís Sánchez. Recibido: 2023/06/06; Preprints, Repositorio Académico Institucional de la Universidad Nacional de Costa Rica: 2024/05/02.

URL: <https://repositorio.una.ac.cr/handle/11056/27809>

Methodology to Generate Community Learning Through the Participatory Design of a Boardgame [Metodología para generar aprendizaje comunitario a través del de diseño participativo de un juego de mesa; Metodologia para gerar aprendizagem comunitária por meio do design participativo de um jogo de tabuleiro]. Karoline Zuleyka Torres-Cruz; Fiorella Vargas-Agüero. Recibido: 2023/06/10; Preprints, Repositorio Académico Institucional de la Universidad Nacional de Costa Rica: 2022/09/12.

URL: <https://repositorio.una.ac.cr/handle/11056/23877>



Idioma

English
Español
Português



Información

Para lectores/as
Para autores/as
Para bibliotecarios/as

Recomendado



PREPRINT

CIÊNCIAS HUMANAS

ALTAS HABILIDADES/SUPERDOTAÇÃO;

ENRIQUECIMENTO CURRICULAR;

CLASSE COMUM.

Proposições de enriquecimento curricular em classe comum: o Modelo Triádico de Enriquecimento de Renzulli

📅 Postado em 06/06/2024

CR

Carina A. Rondini

AB

Aletéia C. Bergamin

JJ

José A. F. Junior

[📄 BAIXAR DOCUMENTO](#)[📄 Resumo](#)[💬 Comentários \(0\)](#)[🔗 Relacionados](#)

Resumo: Introdução. Alunos com altas habilidades/superdotação têm o direito na legislação vigente, ao enriquecimento curricular como estratégia pedagógica. Além de beneficiar esse público-alvo da educação especial por considerar seus interesses e habilidades particulares, a oferta do enriquecimento na classe comum beneficia a todos os estudantes. Objetivo: analisar se o conhecimento adquirido na disciplina que versa sobre altas habilidades/superdotação para discentes de graduação e pós-graduação permitiu a elaboração de programas de enriquecimento curricular para estudantes da Educação Básica. Metodologia. Dessa forma, trata-se de um estudo descritivo empreendido por meio de análise documental que foram os trabalhos de discentes de graduação em Pedagogia e de pós-graduação em Psicologia, em cumprimento à exigência de disciplinas que versavam sobre altas habilidades/superdotação, ambas optativas de uma Universidade Pública do estado de São Paulo, porém de campus diferentes. Resultados. Algumas destas propostas foram selecionadas e analisadas segundo o referencial teórico do Modelo Triádico de Enriquecimento, abordando os acertos e propondo ajustes para inconsistências encontradas. Conclusão. As reflexões finais enfatizam a importância de formação inicial e continuada nessa temática como as que foram propostas para que as ações a serem empreendidas no campo de atuação, tornem-se assertivas.

[📄 VER DOCUMENTO](#)[🔗 Compartilhe](#)[doi 10.29327/7405106](https://doi.org/10.29327/7405106)

Referência

RONDINI, Carina Alexandra, BERGAMIN, Aletéia Cristina & JUNIOR, José Angelo Fiorot. (2024, June 6). Proposições de enriquecimento curricular em classe comum: o Modelo Triádico de Enriquecimento de Renzulli. Even3 Publicações. <http://doi.org/10.29327/7405106>

Início / Política Editorial

https://periodicos.ufsc.br/index.php/eb/politica_editorial

Política Editorial

Preprints

Em conformidade com o movimento da Ciência Aberta, a publicação apoia o uso de servidores *preprints* e aceita manuscritos depositados previamente em servidores confiáveis, como o SciELO Preprints:

<https://preprints.scielo.org/index.php/scielo/user/register>

A revista apoia o uso de repositórios institucionais para o depósito de versões do seu artigo, assim como repositórios para depósito que visem à preservação, disseminação e reutilização de dados, como o SciELO Data:

<https://data.scielo.org/> e Sherpa/Romeo: <https://www.sherpa.ac.uk/romeo/>

Em ambos os casos, deve-se informar a revista, durante o processo de submissão, sobre o depósito de *preprint* e/ou dos dados em repositório.

Processo de avaliação por pares

Encontros Bibli adota em seu processo editorial a avaliação duplo-cego anônima (*double-blind peer review*). Entretanto será oferecido aos autores e pareceristas opções de abertura do processo de avaliação por pares, com ou sem identificação dos seus nomes. A autorização para divulgação do nome poderá ser dada pelos autores no momento de submissão do artigo e pelos avaliadores no preenchimento do Formulário de Avaliação.

Os originais são pré-avaliados pelos editores, que terão em consideração: originalidade, contribuição, pertinência, vigência temática, estrutura geral e cumprimento das políticas editoriais. Caso contrário, os autores serão notificados em um prazo de 15 dias com a rejeição e arquivamento do artigo.

Se obtiver uma avaliação positiva, o manuscrito aprovado será encaminhado para dois pareceristas externos à Encontros Bibli, aos quais caberá, num prazo de até 30 dias, a análise, aprovação (com ou sem modificações) ou recusa do manuscrito. Quando for preciso, os editores poderão solicitar a participação de mais avaliadores. O editor responsável pelo processo de avaliação do manuscrito notificará o autor sobre a "Aceitação sem alterações", "Aceitação com pequenos ajustes", "Correções obrigatórias" (e nova rodada de análise de pareceristas) ou "Rejeição" e arquivamento do texto.

Nos casos de "Aceitação com pequenos ajustes" e "Correções obrigatórias" (e nova rodada de análise de pareceristas), o

[Enviar Submissão](#)

Informações

[Para Leitores](#)[Para Autores](#)[Para Bibliotecários](#)

Idioma

[English](#)[Español \(España\)](#)[Português \(Brasil\)](#)

Redes Sociais



Indexadores

 **DOAJ** DIRECTORY OF
OPEN ACCESS
JOURNALS

Submissões

[Autenticação ou Registro](#) para fazer uma submissão.

Checklist para Preparação da Submissão

Como parte do processo de submissão, os autores devem verificar a conformidade da submissão com todos os itens a seguir e as submissões poderão ser devolvidas aos autores que não seguirem estas diretrizes.

- ✓ Os autores declaram que estão certos que são os únicos responsáveis pelo conteúdo do preprint e que o depósito no SciELO Preprints não significa nenhum compromisso de parte do SciELO, exceto sua preservação e disseminação.
- ✓ Os autores declaram que os necessários Termos de Consentimento Livre e Esclarecido de participantes ou pacientes na pesquisa foram obtidos e estão descritos no manuscrito, quando aplicáveis.
- ✓ Os autores declaram que a elaboração do manuscrito seguiu as normas éticas de comunicação científica.
- ✓ Os autores declaram que os dados, aplicativos e outros conteúdos subjacentes ao manuscrito estão referenciados.
- ✓ O manuscrito depositado está no formato PDF.
- ✓ Os autores declaram que a pesquisa que deu origem ao manuscrito seguiu as boas práticas éticas e que as necessárias aprovações de comitês de ética de pesquisa, quando aplicáveis, estão descritas no manuscrito.
- ✓ Os autores declaram que uma vez que um manuscrito é postado no servidor SciELO Preprints, o mesmo só poderá ser retratado mediante pedido à Secretaria Editorial do SciELO Preprints, que afixará um aviso de retratação no seu lugar.
- ✓ Os autores concordam que o manuscrito aprovado será disponibilizado sob licença [Creative Commons CC-BY](#).
- ✓ O autor submissor declara que as contribuições de todos os autores e declaração de conflito de interesses estão incluídas de maneira explícita e em seções específicas do manuscrito.
- ✓ Os autores declaram que o manuscrito não foi depositado e/ou disponibilizado previamente em outro servidor de preprints ou publicado em um periódico.
- ✓ Caso o manuscrito esteja em processo de avaliação ou sendo preparado para publicação mas ainda não publicado por um periódico, os autores declaram que receberam autorização do periódico para realizar este depósito.

<https://preprints.scielo.org/index.php/scielo/about/submissions>

¿Cuáles condiciones deben cumplir los documentos que se depositarán en SciELO Preprints?

O preprint foi submetido para publicação em um periódico

Preprint / Versão 1

Financeirização do Estado Periférico: O Papel das Hierarquias de Moedas e de Dívidas

Cinthia de Souza

University of Siena 

 <https://orcid.org/0000-0002-1103-8325>

DOI: <https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.11063>

Keywords: Financeirização, Estado, Periferia, Dívida Pública

Resumo

Este artigo explora o conceito e as manifestações da financeirização do Estado, enfatizando suas particularidades em economias periféricas. Enquanto o Estado promove ativamente o desenvolvimento dos mercados financeiros e depende deles para a política econômica, também é disciplinado por esses mercados, reforçando restrições neoliberais que limitam a autonomia política e ampliam o poder financeiro. Nos Estados periféricos, a financeirização é profundamente moldada pelas hierarquias internacionais de moedas e de dívidas soberana. Essa dependência mútua cria uma contradição: o aprofundamento financeiro oferece ferramentas de gestão de riscos, mas, ao mesmo tempo, fortalece as hierarquias financeiras globais, em prejuízo dos países periféricos.

Downloads



 PDF

Postado

03/02/2025

Como Citar

de Souza, C. (2025). Financeirização do Estado Periférico: O Papel das Hierarquias de Moedas e de Dívidas. In *SciELO Preprints*. <https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.11063>

Formatos de Citação

Série

Ciências Sociais Aplicadas

Copyright (c) 2025 Cinthia de Souza



Este trabalho está licenciado sob uma licença [Creative Commons Attribution 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

Plaudit



Be the first to endorse this work

Declaração de dados

- Os dados de pesquisa estão contidos no próprio manuscrito

6/3/2025

Saray Córdoba

INCLUSIÓN DE DATOS DE INVESTIGACIÓN ABIERTOS



Política Editorial

Preprints

En conformidad con el movimiento de la Ciencia Abierta, la publicación apoya el uso de servidores *preprints* y acepta manuscritos depositados previamente en servidores confiables, como SciELO Preprints:

<https://preprints.scielo.org/index.php/scielo/user/register>

La revista apoya el uso de repositorios institucionales para depositar versiones de su artículo, así como depósitos destinados a la preservación, difusión y reutilización de datos, como SciELO Data: <https://data.scielo.org/> o Sherpa/Romeo: <https://www.sherpa.ac.uk/romeo/>

En ambos casos, se debe informar a el Periódico, durante el proceso de sumisión, sobre el depósito de datos en repositorio.

Datos Abiertos

Los datos son los registros científicos que validan los resultados de la pesquisa. Datos de pesquisa varían de acuerdo con el área de conocimiento y abarcan: documentos textuales, planillas, estadísticas, cuadernos de laboratorio, cuadernos de campo, diarios, cuestionarios, transcripciones, archivos de audio, vídeo, fotografías, metodologías, flujos de trabajo, informes parciales y otros materiales elaborados y/o recolectados durante el desarrollo de la pesquisa. Apoyados en los principios FAIR (Findable, Accessible, Interoperable y Reusable [Hallable, Accesible, Interoperable, Reutilizable]).

La Revista Encontros Bibli orienta a que los datos de la pesquisa, así como códigos, sean compartidos y publicados en un repositorio confiable, por eso recomendamos fuertemente que los datos sean depositados en [SciELO Data](#) después de la aprobación de los manuscritos, y que la [Guía de depósito de datos de pesquisa](#) sea consultada para tal finalidad.

Caso los datos estén hospedados en un repositorio público, debe ser indicado en el artículo, Nombre del repositorio, Número de identificación de datos, URL directo a los datos y DOI de los mismos.

https://periodicos.ufsc.br/index.php/eb/politica_editorial



Scientific Electronic Library Online

[Home](#) » [Sobre el SciELO](#) » [SciELO Data](#)

SciELO Data

<https://scielo.org/es/sobre-el-scielo/scielo-data-es/>

Compartir



Criterios, guías, anuncios, etc.

Búsqueda

Sobre el SciELO Data

Términos y condiciones de uso de SciELO Data

[Guía de preparación de datos de investigación](#)

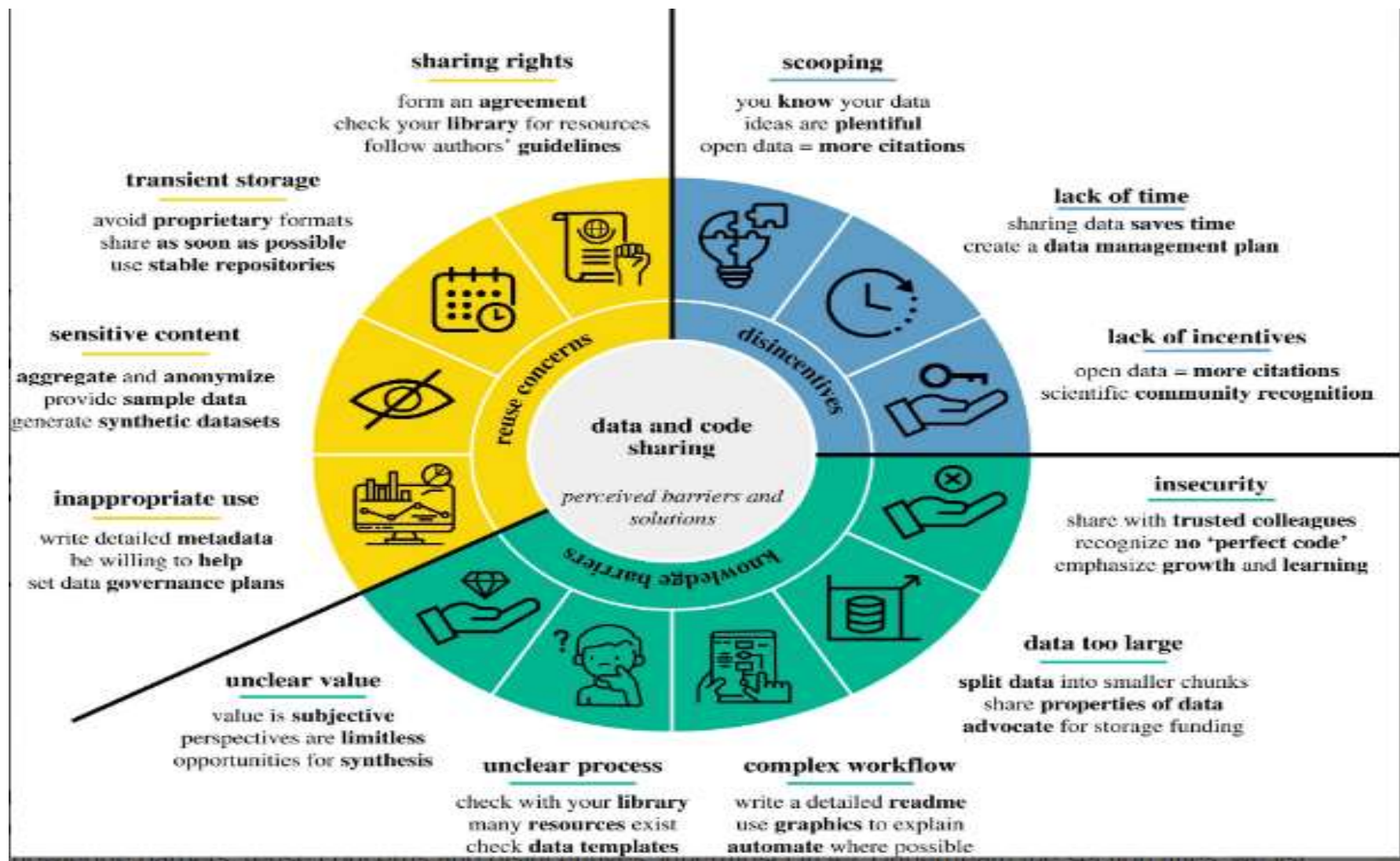
Guía de depósito de datos de investigación

Guía de curación de datos de investigación para equipos editoriales

FAQ

Glosario

SciELO Data es un repositorio de datos de investigación, que al igual que SciELO Preprints funciona para apoyar a las revistas en las prácticas de ciencia abierta.



Gomes, D. G., Pottier, P., Crystal-Ornelas, R., Hudgins, E. J., Foroughirad, V., Sánchez-Reyes, L. L., & Gaynor, K. M. (2022). Why don't we share data and code? Perceived barriers and benefits to public archiving practices. *Proceedings of the Royal Society B*, 289(1987), 20221113.

<https://doi.org/10.1098/rspb.2022.1113>

Razones para no depositar los datos:

- Los investigadores o autores no saben cómo hacerlo.
- Flujos de trabajo complejos o manuales: existe un procedimiento para que los datos sean reproducibles pero este resulta complejo
- El manejo de grandes cantidades de datos se hace más difícil.
- La inseguridad, la vergüenza y el miedo pueden ser barreras emocionales poderosas para compartir públicamente datos y códigos.
- Los investigadores no ven el valor de compartir los datos.
- Uso inapropiado al compartir los datos por falta de comprensión.
- Derechos de autor o propiedad intelectual.
- Contenido sensible de los datos y *scooping* (temor a que compartan una parte de los datos y estos queden fuera de contexto).
- Falta de tiempo y falta de incentivos.

MULTILINGÜISMO



PENÍNSULA

Revista semanal/ CEPHCIS / UNAM
Mérida Yucatán, México



Registrarse

Entrar

[Inicio](#) [Actual](#) [Archivos](#) [Avisos](#) [Acerca de ▾](#)

ISSN-e: 2594-2743

ISSN: 1870-5766

[Inicio](#)

[/ Sobre la revista](#)

SOBRE LA REVISTA

Enfoque y alcance

Es una revista semestral de arbitraje estricto que privilegia la publicación de trabajos sobre el sur y sureste de México, así como del Caribe y Centroamérica, aunque también está abierta a propuestas sobre textos de otras latitudes. La edita el Centro Peninsular en Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México, ubicado en Mérida, Yucatán. Recibe artículos y reseñas críticas de novedades editoriales bajo el compromiso de no haber sido sometidos simultáneamente a otro medio. Los escritos deben ser inéditos y pueden presentarse en español, francés, inglés o maya yucateco.

Idioma

English



Español



Información

[Para lectores/as](#)

[Para autores/as](#)

[Para bibliotecarios/as](#)

Palabras clave



Las revistas aceptan publicaciones en varias lenguas



[INICIO](#) / [DIRECTRICES PARA AUTORES/AS](#)

DIRECTRICES PARA AUTORES/AS

Normas Generales

- **Los artículos** de *Ñemitỹrã: Revista Multilingüe de Lengua, Sociedad y Educación*, podrán publicarse en lengua española, guaraní, francesa, alemana, portuguesa e inglesa. La publicación, acceso y divulgación de los artículos no generan costos para el autor y para el receptor.
- **Extensión.** Los artículos tendrán una extensión de entre 2.500 y 7.000 palabras (incluidos el resumen, abstract, notas y bibliografía). Las Reseñas de libros entre 600 y 800 palabras.
- **Formato.** El formato está establecido en **nuestra plantilla de Formato**. Compartida en este sitio: [plantilla_articulos_Ñemitỹrã](#)

ESTRUCTURA BÁSICA DE LOS ARTÍCULOS:

- **Título del artículo:** en alemán, francés, guaraní, español o portugués (debajo, título en inglés); 15 o menos palabras. Si el artículo está escrito en inglés, debajo, título en español.
- **Autor/es**(nombre/s y apellido/s; institución donde trabaja y país).
- **Resumen:** en alemán, francés, guaraní español o portugués (de 200 a 400 palabras) y en inglés (*abstract*). Si el artículo está escrito en inglés debe presentar el resumen en español

[ENVIAR UN ARTÍCULO](#)

INFORMACIÓN

[Para lectores/as](#)

[Para autores/as](#)

[Para bibliotecarios/as](#)



Universidad
Nacional de
Asunción

APP Guarani Ayvu. Ojehekovejera APP Guarani Ayvu. Revalorizando la lengua

Carlos Ferreira Quiñónez
Universidad Nacional de Asunción,
Instituto Superior de Lenguas, Paraguay
<https://orcid.org/0000-0001-7114-3269>

e-mail: isl-pferreira@fil.una.py

Recibido: 28/11/2021
Aprobado: 19/05/2022

ÑE'ĒMOMBYKY

Ñe'Ēryu mbohapy ñe'Ēme ojeguerojera (guarani-español ha inglés). GUARANI AYVU oñembohéra apopyrā guasu ojoajúva omoañete haña: Instituto Superior de Lenguas de la FF-UNA, Guarani Ñe'Ē Rerekuapavē, Paraguái Ñe'Ēnguéra Sãmbyhyha, Estados Unidos guive PopulisTech ha ONG Grupo de Grabaciones en Guarani.

Mba'ekuaáre oñeñe'Ēva: APP Guarani Ayvu; ñe'Ēndy mbohapy ñe'Ēme; ñe'Ētekuua; tesãira; ayvu ryapu.

RESUMEN

Guarani Ayvu es un traductor trilingüe, guaraní-castellano-inglés, con el objetivo de ofrecer una herramienta de consulta lingüística a la sociedad nacional e internacional y a través de la misma, posibilitar la comprensión, el aprendizaje y el acercamiento al bilingüismo oficial del Paraguay (guarani-castellano) y a la lengua universal, el inglés. Guarani Ayvu es una aplicación de consulta gratuita, con 3.200 entradas. En este texto, se complejiza sobre la misma.

Palabras clave: aplicación Guarani Ayvu; traductor trilingüe; gramática; salud; audio.

Ambos en Guaraní

Guarani Jeroike Ñe'Ēnguéra Apytépe

Estatus Lingüístico de la Lengua Guaraní

Carlos Ferreira Quiñónez
Academia de la Lengua Guaraní, Paraguay

e-mail: paufeki@hotmail.com

Recibido: 12/12/2020
Aprobado: 20/02/2021

MOMBYKYKUE

18 ro'y ohasa rirẽ oñemoañete Léi guasu he'iva Vore 140-pe, ojeguerojerava'erãha mba'eichaitépa oñemboguatava'erã mokõive ñe'Ē. Upéi iñapysẽ P py. 3510, "Ñe'Ēnguéra rehe". Kóva rupi oñemohenói Vore 43 "Guarani Ñe'Ē Rerekuapavē", ha hembiaopokue áva: Guarani achegety oñemoneiva'ekue 9/12/2015; Guarani Mbojojahakuéra jehaikaturã oñemoneiva'ekue 10/08/2016, omoirũ PÑS, kuatia P py. 71/2017; Guarani Ñe'Ētekuua oñemoneiva'ekue 22/06/2018, omoirũ PÑS, kuatia Ppy. 101/2018. Oporojopy ára mbohapy ary ñemoañetẽvo, osẽ guive Ñe'Ētekuua, oñembosako'ivo opavave guarani jehaipy jeporũvo tetã mba'apohára rupi, ko arange 22 jasyoteĩ ary 2021 guive ojeporopykuuáa Estado-pe.

Ñe'Ēpyete jeporũha: Guarani; ñe'Ētekuua; GÑR; léi; porupy

RESUMEN

Después de 18 años se aprueba la reglamentación del Artículo 140 de la Constitución Nacional, junio 1992, que hace referencia a las modalidades de uso de las lenguas oficiales del país. Con la Ley N° 3510, "Ley de Lenguas" se crea la Academia de la Lengua Guaraní, Art. 43 y como consecuencia del esfuerzo mancomunado de los Académicos, se estableció normalizar la lengua: Aprobación del Alfabeto Guaraní, 9/12/2015; Aprobación de las Reglas Ortográficas, 10/08/2016; refrendadas por SPL: Resol. N° 71/2017; y, Aprobación de la Gramática Guaraní, 22/06/2018; refrendadas por SPL: Resol. N° 101/2018, por el cual resuelve en su Art. 1º. Dispóngase el plazo de tres (3) años para la exigibilidad en la implementación de las obligaciones derivadas de la Ley N° 4251/2010, de lenguas, que requieran una expresión escrita, a partir del 22 de junio de 2018.

Palabras clave: guaraní; gramática; GÑR; ley; uso

HEKOPETEĨ / ESTANDARIZACIÓN

Guarani ñe'Ēerekoteĩ (estandarización), jekuuaa (normalización) oguata mokõivéva, peteĩ iñapysẽ ha ambue ombohokotee umi ñe'Ēreko ojeporu haña oparupiete. Oñembogupyrõ peteĩramo ha pe jepokuua rupi, ikatukuua ojehupity ñe'Ēreko joja ombohováiva apañuai oImava tẽrã ikatukuuaáva oiko.

Ñe'Ēerekoteĩ rupytyrã ningo oguerojera mbojojaha ikatukuuaáva omopyenda ha iporuhára

Resumo: Tendo em conta a análise fonético-fonológica, lexical e discursiva, o estudo descreve os factores linguísticos e extralinguísticos que contribuem para a variação e/ou mudança linguística do Citshwa (S.51). O estudo é fundamentado pelo modelo metodológico da sociolinguística variacionista de Labov (1972) e analisa as variações do Citshwa, com enfoque para o Cihlengwe, falado no distrito de Massinga e o Cimhandla, falado no distrito de Vilankulo em Inhambane, na região sul de Moçambique. A pesquisa é de campo. Os dados foram recolhidos entre os meses de Fevereiro a Março de 2021. Quanto à geração de dados, foram adoptados os seguintes métodos: pesquisa bibliográfica, observação, entrevista e questionário. Em relação à análise de dados, foi adoptado o método comparativo e método introspectivo. Assim, analisados e discutidos os dados, constatou-se que as variações mais frequentes do Citshwa se situam a nível fonético-fonológico, lexical e discursivo. No que diz respeito aos factores, o estudo provou que a variação do Citshwa é condicionada por factores de ordem linguística (contacto de línguas, interferências de outras línguas) e extralinguística (sociais, localização geográfica dos distritos de Vilankulo e Massinga).

Palavras-chave: Variação linguística, Citshwa, Cihlengwe, Cimhandla.

Variation of Citshwa: comparative analysis of Cihlengwe and Cimhandla

Abstract: Taking into account the phonetic-phonological, lexical and discursive analysis, the study describes the linguistic and extralinguistic factors that contribute to the variation and/or linguistic change in Citshwa (S.51). Integrated in the Theoretical-Descriptive Linguistics of Bantu, the study is based on the methodological model of the Variationist Sociolinguistics of Labov (1972) and analyzes the variations of Citshwa, focusing on Cihlengwe, spoken in the district of Massinga and Cimhandla, spoken in Vilankulo district in Inhambane province, in the southern region of Mozambique. During the research, the data were collected within the months of February to March 2021. As for data generation, the following methods were adopted: bibliographic research, observation, interview and questionnaire. Regarding data analysis, the comparative method and the introspective method were adopted. Thus, after analyzing and discussing the data, it was found that the most frequent variations of Citshwa are at the phonetic-phonological, lexical and discursive levels. With regard to factors, the study proved that the variation of Citshwa is conditioned by linguistic factors (contact of languages, interference from other languages) and extralinguistic factors (social, geographical location of Vilankulo and Massinga districts).

Keywords: linguistic variation, Citshwa, Cihlengwe, Cimhandla.

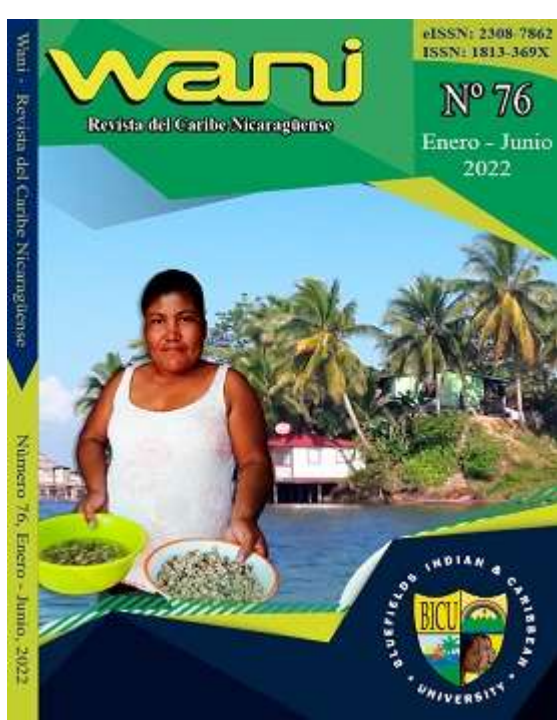
Wucicacici ga lirimi ya Citshwa: wuxopaxopi ga kuhambhanahambhana ka Cihlengwe ni Cimhandla

Kandzakanyu: Nahisukela ka gondzo ya wuxopaxopi ya fonetika, fonoloxjiya, lexisikali ni mawulawulela ya Citshwa, gondzo leyi yi kombekisa zvivangelo zvandzeni ni zvahandle ka lirimi zvimahaku ku yicacica, nayitiyisiwa hi Lingwixitika ya wutlatlambuteli ga tirimi ta tumbunuku. Gondzo leyi yi seketeliwa hi ndlela ya Sosisyolingwixitika ya wuhambanihambani ya Labov (1972), na yitivekisela kukombekisa matshamela ya kucicacica ka Citshwa, na yibzekelela ka Cihlengwe ciwulawuliwaku kaMasangi, ni Cimhandla ca kaVilakulu ka cipandzakulu Inyambhani, Musambhiki. I gondzo ya mugangeni. Xungetanu hi mahungu ya gondzo, wona makolelilwe ndzeni ka tihweti ta

Esta es otra forma de promover el multilingüismo: los resúmenes en la lengua originaria del sitio-objeto de estudio.

En portugués, inglés y Citshwa (Mozambique)

El texto se encuentra en portugués.



- Se aceptan manuscritos en idioma español o inglés. Estos deben incluir título, resumen y palabras clave. Se incluirá un resumen en Miskito (traducción a cargo de la revista).
- Cuando los artículos sean producto de investigaciones de pregrado de la Bluefields Int'l University (BICU) éstas deberán ser enviadas por los tutores, coordinadores o directores de áreas académicas. Los artículos que sean enviados directamente por los estudiantes.

Otro ejemplo

Rol socio-cultural de la mujer Ulwa nicaragüense

Socio-cultural role of the Nicaraguan Ulwa woman

 Marcos Isaías Obando Rosales¹
o.marcosisaas@yahoo.com

Fecha de Recepción: 27-07-2022

Fecha de Aprobación: 06-09-2022

RESUMEN

Aun cuando en el contexto actual se promueve la igualdad de género, la inclusión social y el respeto a la integridad humana, la realidad de la mujer ulwa nicaragüense, en su mayoría, está circunscrita al régimen de patriarcado, la marginación social, el desempleo, la violencia doméstica e intrafamiliar y el abuso sexual. Se plantea la necesidad de crear programas o formular proyectos que empoderen a estas mujeres y promuevan su participación en la toma de decisiones. Estos, women and promote their participation in decision-making. Added to the role of the institutions, are important to vindicate and fully develop ulwa women. This essay, from the methodological point of view, is supported by documentary sources and a semi-structured interview.

Keywords: Ulwa, women, marginalization, patriarchy, education

PRAHNIRA AISANKA

Naha pyua nani ra manis pali mairin bara waitna wal sim sat rait ka bri ba dukiara aisisa, upla nani sut pawan ka chans ka bribia dukiara smalkisa baku sin upla baku kulkanka lâka yabaya dukiara aisi ba tilak, Nicarawa bila ra Ulwa kiamka mairka nani aihkika ba, waitna mihta taibi munan lâka ra sa, pawan ka chans ka wina tnayara sâki swin, wark kas, utla biliara baku sin ai pana waitna mihta rausauhkan laka ra brisa baku sin alki saura munan lakara. Program nani apia kaka pruyiktu nani paskaya nit ka ailal bara baku natkara sip kabia mairin nani ba kau karna taki waya baku sin sip kabia bilka sat sat nani ra dimi disisan nani daukaya. Baku sin, gabamint aslatankanka nani ba, kasak pali aihwa sa Ulwa kiamka mair ka nani tâwan aisaya baku sin yâka pawî wâya. Naha ensayo ka na, paskan sa ulbanka nani turbi kaikanka bara upla nani ra makabi walanka wal.

Baksakan bîla nani: Ulwa, mairin nai, tnaya ra sâki swin, waitna mihta taibi munan lâka, sins pawanka laka.

REVISIÓN POR PARES ABIERTA

[Início](#) / [Arquivos](#) / [Vol. 30 \(2025\): Por uma ciência diversa, equitativa, inclusiva y accesible](#)

Vol. 30 (2025): Por uma ciência diversa, equitativa, inclusiva y accesible

**Publicado:** 2024-12-18

Artículos

Percepções de editores quanto à implantação da revisão aberta em periódicos científicos

Francisca Clotilde de Andrade Maia, Maria Giovanna Guedes Farias

1-31

[📄 Parecer 1 - PDF/A \(Português \(Brasil\)\)](#)[📄 Parecer 2 - PDF/A \(Português \(Brasil\)\)](#)[📄 Parecer 3 - PDF/A \(Português \(Brasil\)\)](#)[📄 Parecer 4 - PDF/A \(Português \(Brasil\)\)](#)[📄 Parecer 5 - PDF/A \(Português \(Brasil\)\)](#)[📄 Artigo PDF/A \(Português \(Brasil\)\)](#)

Resúmenes textuales de documentos audiovisuales a través de la para departamentos de información en televisión

Jorge Caldera Serrano

1-18

[Enviar un artículo](#)

Información

[Para lectores/as](#)[Para autores/as](#)[Para bibliotecarios/as](#)

Idioma

[English](#)[Español \(España\)](#)[Português \(Brasil\)](#)

Redes Sociales



Indexadores

[DOI](#)

Esta es una forma
de presentar la
evaluación por
pares abierta en la
revista *Encontros
Bibli*
En este caso es
voluntaria

PARECER*

Artigo Avaliado PERCEPÇÕES DE EDITORES QUANTO À IMPLANTAÇÃO DA REVISÃO ABERTA EM PERIÓDICOS CIENTÍFICOS

Rodada de Avaliação 01

- ☐ Rejeitar
- ☒ Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- ☐ Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- ☐ Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Excelente

Contribuição/Relevância para a área *

Excelente

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Bom

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Bom

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Bom

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores) *

A pesquisa apresentada no manuscrito é uma importante contribuição para o tema revisão por pares aberta e ciência aberta. Evidencio alguns pontos que necessitam de ajustes:

- 1) revisar a redação do objetivo geral ao longo do manuscrito e manter sempre a mesma redação para garantir a consistência e não confundir o leitor;
- 2) Apresentar os objetivos específicos e a justificativa da pesquisa na introdução;
- 3) Excluir a classificação como pesquisa bibliográfica, pois, não há evidências de que desenvolveu esse tipo de pesquisa. Foi feita apenas a revisão da literatura para embasar a pesquisa. Também recomendo fortemente reestruturar a escrita da metodologia com base dos comentários feitos no arquivo anexo;
- 4) Os resultados são muito relevantes e o diálogo estabelecido com a literatura sobre o tema foi muito bem feita. Entretanto, sugiro uma revisão do texto para dar mais fluidez e para identificar ideias repetidas, escritas de forma diferente entre os parágrafos.
- 5) Ver anotação do arquivo anexo.

HISTÓRICO

Designado: 30/05/2024 - **Confirmado:** 23/06/2024 - **Concluído:** 24/06/2024

PERCEPÇÕES DE EDITORES QUANTO À IMPLANTAÇÃO DA REVISÃO POR PARES ABERTA EM PERIÓDICOS CIENTÍFICOS

Editors' perceptions of the implementation of open review in scientific journals

<https://periodicos.ufsc.br/index.php/eb/article/view/99922/58362>

Francisca Clotilde de Andrade Maia

Universidade Federal do Ceará,
Russas, CE, Brasil
clotildeandrade@ufc.br

<https://orcid.org/0000-0003-3885-0580>

Maria Giovanna Guedes Farias

Universidade Federal do Ceará, Departamento de Ciências da Informação,
Fortaleza, CE, Brasil
mgiovannaguedes@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-2690-3350>

A lista completa com informações dos autores está no final do artigo

RESUMO

Objetivo: O estudo tem como objetivo geral investigar os periódicos científicos indexados no DOAJ que fazem revisão por pares aberta, do ponto de vista da percepção dos seus editores. Como objetivos específicos foram delineados os seguintes: a) identificar os periódicos científicos indexados no DOAJ como adeptos da revisão por pares aberta; b) verificar o modelo de revisão por pares aberta utilizado por esses periódicos, e; c) descrever a percepção dos editores sobre suas experiências com a implementação desse método de avaliação.

Método: Tem como abordagem a quanti-qualitativa, sendo uma pesquisa documental e *survey*, concretizada pela aplicação de questionário junto aos editores de periódicos científicos indexados no DOAJ como revisão aberta. Os dados foram analisados por meio das técnicas de análise de conteúdo e de dados qualitativos.

Resultado: Sobre a caracterização do modelo adotado, as características identidades abertas e pareceres abertos são as mais utilizadas pelos respondentes. A maioria dos participantes adota a revisão aberta entre o intervalo de um mês a três anos, mas há respondentes que adotam por mais de uma década. Entre as justificativas para a adoção da revisão aberta foram mencionadas a contribuição que esta proporciona para a melhoria do trabalho, a promoção da transparência e da comunicação entre autores e avaliadores e o reconhecimento dos pareceristas. A maior parte dos respondentes não percebeu reações da comunidade acadêmica em razão de adotar a revisão aberta, mas percebeu alterações nos pareceres, no sentido de serem mais respeitosos, detalhados e menos agressivos.

Conclusões: Percebeu-se que a aplicação da revisão aberta é heterogênea, refletindo a diversidade do conceito e proporcionando flexibilidade na sua utilização para aumentar a transparência na avaliação. Conclui-se que os periódicos adotam a revisão aberta de forma variada: alguns há mais de uma década, outros recentemente, e alguns surgiram com esse modelo desde o início. A maioria adota a revisão aberta por acreditar que aumenta a transparência, qualidade e comprometimento nos pareceres. E, por fim, em contrapartida às preocupações discutidas na literatura, muitos não observaram as reações adversas da comunidade acadêmica ou nos pareceres.

PALAVRAS-CHAVE: Revisão por pares aberta. Periódicos científicos. Directory of Open Access Journals. Editor de periódico.

PERCEPÇÕES DE EDITORES QUANTO À IMPLANTAÇÃO DA REVISÃO POR PARES ABERTA EM PERIÓDICOS CIENTÍFICOS = Editors' perceptions of the implementation of open review in scientific journals

Quadro 2 – Características adotadas

Características adotadas	Qtd.
Identidades abertas	22
Pareceres abertos	21
Interação entre autor e avaliador	117
Repositório de preprints	10

Fonte: dados de pesquisa (2023).

Quadro 4 – Reação da comunidade acadêmica em razão da adoção da revisão aberta

Reação da comunidade	Qtd.
Maior número de recusas para avaliar	2
Menor número de submissões	-
Elogios, comentários ou críticas	9
Não percebeu qualquer tipo de reação	16

Fonte: dados de pesquisa (2023).

Quadro 3 – Justificativa para adoção da revisão aberta

Justificativas	Resp.
Contribuir para a melhoria do trabalho	R2, R3, R12, R13, R33
Promover a comunicação entre autor - editor e autor-revisor	R16, R23, R24, R34
Promover a transparência	R18, R21, R30, R32
Valorizar e reconhecer os avaliadores	R1, R4, R14
Fomentar críticas mais construtivas	R4, R32, R33
Atender a políticas do grupo editorial	R5, R19, R20
Promover equidade e justiça	R22, R30
Promover a ciência aberta	R10, R29
Oferecer oportunidades de treinamento para revisão por pares	R14
Tornar o processo mais responsável	R14
Elevar a qualidade dos artigos	R15
Elevar a qualidade dos pareceres	R1
Tornar o processo mais ágil	R22
Prevenir práticas nocivas na avaliação	R26
Promover auditoria e prestação de contas no processo	R31

Fonte: dados de pesquisa (2023).

<https://periodicos.ufsc.br/index.php/eb/article/view/99922/58362>

<https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/EDUCARE/article/view/19967/30780>

Declaración de Heredia: Principios sobre el uso de inteligencia artificial en la edición científica

Heredia Declaration:
Principles on the use of Artificial Intelligence in scientific publishing

Declaração de Heredia:
Princípios sobre o uso da inteligência artificial na publicação científica



Resumen

Introducción. La Declaración de Heredia propone, desde la perspectiva de la edición científica, una serie de consideraciones para el uso responsable de la inteligencia artificial (IA) en los procesos de investigación que llevan a la publicación científica. Se reconoce a la IA como una herramienta cuyo uso se debe evidenciar y transparentar para un ejercicio claro, trazable y reproducible del conocimiento. Se llama la atención sobre los retos que supone la incorporación de la IA a la edición científica en cuanto a la diversidad de opciones, el evitar la propagación de sesgos y desinformación, y el respeto a la propiedad intelectual. **Principios.** Están organizados en cuatro grupos: general, para los roles de autoría, revisión por pares y edición. Resaltan la importancia de utilizar la IA como una herramienta cuyos resultados son filtrados por seres humanos que, desde una perspectiva ética y responsable, reportan, de forma transparente, a qué modelo, qué se consultó y cuándo se hizo la consulta. **Reflexión final.** Pone de manifiesto que se trata de un escenario en constante evolución cuyo fin último debe ser el bienestar humano y la calidad de vida.

Palabras Claves: Edición científica; gestión editorial; inteligencia artificial; ética; comunicación científica.

► 0:00

Abstract

Introduction. From the perspective of scientific publishing, the Heredia Declaration proposes a series of considerations for the responsible use of Artificial Intelligence (AI) in the research processes that lead to scientific publication. AI is recognized as a tool whose use must be evident and transparent for a clear, traceable, and reproducible communication of knowledge. Attention is drawn to the challenges posed by the inclusion of AI into scientific publishing regarding the diversity of options, avoiding the spread of bias and misinformation, and respect for intellectual property. **Principles.** They are organized into four groups: general, for authorship, peer review, and editing roles. These principles highlight the importance of using AI as a tool, its results must be filtered by human beings and from an ethical and responsible perspective, transparently reporting which model was used, what was consulted, and when the consultation was made. **Final reflection.** It shows that it is a constantly evolving scenario whose goal must be human well-being and quality of life.

Keywords: Scientific edition; editorial management; artificial intelligence; ethics; scientific communication.

► 0:00

Resumo

Introdução. A Declaração de Heredia propõe, na perspectiva da publicação científica, uma série de considerações para o uso responsável da Inteligência Artificial (IA) nos processos de pesquisa que levam à publicação científica. A IA é reconhecida como uma ferramenta cujo uso deve ser evidente e transparente para um exercício de conhecimento claro, rastreável e reprodutível. Chama-se a atenção para os desafios colocados pela incorporação da IA na publicação científica em termos de diversidade de opções, de evitar a propagação de preconceitos e desinformação e de respeito pela propriedade intelectual. **Princípios.** Estão organizados em quatro grupos: gerais e para as funções de autoria, revisão por pares e edição. Destacam a importância da utilização da IA como ferramenta, seus resultados são filtrados por seres humanos numa perspectiva ética e responsável, reportando de forma transparente qual modelo foi utilizado, o que foi consultado e quando foi feita a consulta. **Reflexão final.** Mostra que se trata de um cenário em constante evolução, cujo objetivo final deve ser o bem-estar humano e a qualidade de vida.

Palavras-chave: Publicação científica; gestão editorial; inteligência artificial; ética; comunicação científica.

► 0:00



INFRAESTRUCTURAS ABIERTAS EN LA REGIÓN:

SciELO promueve la ciencia abierta

REDALyC y AmeliCA promueven el acceso abierto
diamante (sin cobro, no comercial)

Latindex cosecha los artículos de las revistas del Catálogo

Open Science Toolkit

<https://www.unesco.org/en/open-science/toolkit>

Jump to : [Elements of the Toolkit](#) [Tools for academia and publishing](#) [International standard setting instrument](#) [Publications](#) [Coming soon](#)

The UNESCO Open Science Toolkit is designed to support implementation of the [UNESCO Recommendation on Open Science](#). The Toolkit is a set of guides, policy briefs, factsheets and indexes. Each piece is a living resource updated to reflect new developments and the status of implementation of the Recommendation. Elements of this toolkit are developed in collaboration with UNESCO Open Science partners or through discussions with and inputs from the members of the [UNESCO Working Groups on Open Science](#).



■ CHECKLIST PARA EDITORIALES DE ACCESO ABIERTO SOBRE LA APLICACIÓN DE LA RECOMENDACIÓN DE LA UNESCO SOBRE CIENCIA ABIERTA

Este documento forma parte del kit de herramientas de Ciencia Abierta de la UNESCO, diseñados para apoyar la aplicación de la [Recomendación de la UNESCO sobre la Ciencia Abierta](#). Se ha elaborado en colaboración con la Open Access Scholarly Publishing Association (OASPA), una comunidad diversa de organizaciones dedicadas a la publicación académica abierta. El objetivo es proporcionar ayuda práctica a la comunidad de editoriales de acceso abierto para comprender mejor la Recomendación, destacando las áreas que se aplican a los editores de acceso abierto que deseen apoyar su aplicación.

OASPA

Dentro del subconjunto del conocimiento científico abierto, este documento se refiere a las publicaciones científicas que incluyen, entre otros, artículos de revistas y libros, informes de investigación y ponencias de congresos. Estas publicaciones pueden ser, contener o ir acompañadas de resultados originales de investigación científica, datos de investigación, software, código fuente, materiales fuente, flujos de trabajo y protocolos, representaciones digitales de materiales pictóricos y gráficos y material multimedia académico.

De acuerdo con la [Recomendación de la UNESCO sobre la Ciencia Abierta](#), el acceso al conocimiento científico debe ser lo más abierto posible, y puede ser necesario restringirlo en circunstancias específicas, por ejemplo, para proteger los derechos humanos, la confidencialidad, los derechos de propiedad intelectual, la información personal, las especies amenazadas o en peligro de extinción y los conocimientos indígenas sagrados y secretos, entre otros. Estas circunstancias deben considerarse excepciones a las prácticas aquí definidas.

Como editorial de acceso abierto, ¿cómo es usted...

https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000383327_spa

Difundiendo las publicaciones científicas

Las editoriales pueden difundir las publicaciones científicas de dos maneras:

Proporcionando derechos de acceso claros

Un método de publicación de pago, en el que el acceso inmediato a las publicaciones científicas sólo se concede a cambio de un pago, no se ajusta a la presente [Recomendación](#).

¿Qué nos falta para avanzar en la ciencia abierta?

1. Mayor colaboración entre los agentes o actores que trabajan en la comunicación científica.
2. Reformar los sistemas de evaluación para que los aportes de la ciencia abierta sean reconocidos; por ejemplo las traducciones de textos en otros idiomas, los datos de investigación que sean depositados; los preprints y otros. En el caso de las traducciones, este es una práctica que es vital para lograr el multilingüismo.
3. Priorizar en la formación de las personas investigadoras, pues son estas las que ponen en práctica; irradian o reproducen las prácticas de la ciencia abierta.
4. Incentivar y reforzar la publicación de las revistas diamante en la región. NO permitir que se nos caigan...
5. Fortalecer la visibilidad de las revistas de calidad de la región a partir de la emisión de políticas que refuercen las infraestructuras abiertas que tenemos disponibles desde hace dos décadas: Redalyc, AmeliCA, Latindex, Biblat, Dialnet, LA Referencia, SciELO.

¿Qué nos falta para avanzar en la ciencia abierta?

6. Aprobar e implementar políticas de ciencia abierta en la institución o nivel nacional.
7. Construir y desarrollar sistemas de gestión de la investigación que integren los componentes de la ciencia abierta: actores, productos, procesos (CRIS). Integrar las revistas de la institución a estos sistemas.
8. Recuperar la soberanía de la publicación científica latinoamericana, de manera que no cedamos su gestión a empresas que de una u otra forma lucren con su contenido.
9. Aplicar prácticas de intercambio de conocimiento más justas y equitativas. El conocimiento se define como una mercancía con mucho más valor que los recursos tangibles. No caigamos en la trampa.
10. No abandonar la capacitación, orientación y asistencia a los investigadores y a las autoridades, para que el cumplimiento de las políticas sea efectivo.

Bibliografía:

BOAI (2022). **Recomendaciones en su 20º aniversario.**

<https://www.budapestopenaccessinitiative.org/boai20/boai20-spanish-translation/>

Enríquez-García, Mónica A. (2025). Editorial. **Universidad y Salud**, 27(1):e9312. DOI: 10.22267/rus.252701.341

Maia, Francisca Clotilde de Andrade; Farias, Maria Giovanna Guedes. Percepções de editores quanto à implantação da revisão aberta em periódicos científicos. **Encontros Bibli: revista eletrônica de bibliotecología y ciencias de la información.**, [S. l.], v. 30, p. 1–31, 2024. DOI: 10.5007/1518-2924.2025.e99922 . <https://periodicos.ufsc.br/index.php/eb/article/view/99922>

Mora, A., Campos, F., Herrera, J., Salgado, V., Pino, G., Méndez, A., Morales, Y., Jiménez, L., Monge, C., Montero, C., Penabad, L., Penabad, M.A., Sánchez, C., Moraga, G., Villalobos, G., Murillo, D. y Hernández, A. (2023). **Estrategia de Ciencia abierta Universidad Nacional.** Universidad Nacional Costa Rica. <https://repositorio.una.ac.cr/items/26a70e23-7f1c-4643-814f-aea936474e90/full>

Solórzano-Alfaro, G. (2024). **Los retos de la ciencia abierta y el acceso abierto.** UNED. <https://editorial.uned.ac.cr/blog/post/los-retos-de-la-ciencia-abierta-y-el-acceso-abierto.html>

UNESCO y OASPA. **Checklist para editoriales de acceso abierto sobre la aplicación de la Recomendación de la Unesco sobre ciencia abierta.** https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000383327_spa

UNESCO (2021). *Recomendación de la Unesco sobre la ciencia abierta.* En: https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379949_spa?7=null&queryId=8b7698a4-7f8a-4b0c-b504-43cdef0d0c37



¡MUCHAS GRACIAS!

Saray Córdoba González

saraycg@gmail.com

<http://orcid.org/0000-0003-2906-8431>

