

MODELO DE DESARROLLO ECONÓMICO Y DEUDA PÚBLICA DE REPÚBLICA DOMINICANA. CONCEPTOS SOBRE EL CAMBIO Y LAS REFORMAS NECESARIAS

Antonio Ciriaco Cruz
Reinaldo Ramón Fuentes Plasencia

RESUMEN

Este trabajo constituye un análisis de la incidencia de la deuda pública en República Dominicana y la investigación que le dio origen cuenta con elementos de total objetividad documental basados en informaciones obtenidas del internet, de varios autores relacionados con el tema y de otros trabajos de los propios autores que recogen sus experiencias académicas e investigaciones, algunos todavía inéditos. El trabajo se divide en dos partes centrales: la primera, bajo el título “Deuda pública, espacio fiscal y modelo de desarrollo en República Dominicana”; y la segunda, “Modelo de desarrollo económico: retos, desafíos y oportunidades. Conceptos sobre el cambio y las reformas necesarias”.

En el aspecto metodológico, la investigación es descriptiva con especial énfasis en la información historiográfica-factológica de hechos y acontecimientos, respaldados por las estadísticas de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). En esencia, este resumen concentra los signos cambiantes que reflejan la deuda externa y las reformas necesarias para el desarrollo económico del país en el mediano y largo plazo, a través de la Estrategia Nacional de Desarrollo (END).

El presente trabajo examina algunas tendencias del crecimiento, del endeudamiento y de las finanzas públicas en República Dominicana, y parte de la hipótesis que el endeudamiento público de los últimos años ha obedecido, más que a una coyuntura, a una situación estructural relacionada con un modelo de desarrollo cuya dinámica requiere más deuda, pues no se ha creado un espacio fiscal que sea

compatible con los recursos que demanda el crecimiento y el desarrollo dominicanos.

PALABRAS CLAVES

Deuda pública, política fiscal, espacio fiscal, modelo de desarrollo económico y patrón de crecimiento, indicador de sostenibilidad de la deuda pública, hechos estilizados del crecimiento, INB per cápita, retos y desafíos estratégicos de la economía dominicana en el largo plazo (END), experiencias de los Tigres Asiáticos y los Países Nórdicos, racionalización del gasto público, pacto fiscal, tope y control de la deuda.

INTRODUCCIÓN

La globalización, con su acelerada internacionalización de las economías en los últimos 50 años, infiere preocupaciones e incertidumbres a cualquier tema de investigación socio-económico, para cualquier país.

En el caso del gobierno dominicano, se plantea una participación más activa en los cambios trascendentales que deben realizarse pues el modelo económico que se aplica prioriza políticas de corte keynesianas¹² que una y otra vez relanzan la pobreza con paliativos diferentes. Ese modelo arrastra el presente y reproduce el mecanismo y los recursos que facilitan la impunidad, al margen del hecho que el sistema hace cíclicamente lo mismo: reproducir la práctica de “tratar de repartir miseria entre muchos, lejos de reducir la miseria, la multiplica y toca a más miseria”, lo que es contrario a repartir riquezas. Al pensar en el futuro no se puede arrastrar el presente, sino lanzarse al futuro “soñando con él y a la vez, imaginando hasta dónde y cuándo se quiere llegar”.¹³

¹² John Maynard Keynes.

¹³ Fuentes Plasencia, Reinaldo Ramón. “Fidel contra toda lógica”, inédito.

Es necesario recoger las experiencias de los tigres asiáticos y de los países nórdicos. La clave para desarrollar el país debe ser el crecimiento de las exportaciones sobre la base del mejoramiento tecnológico y la productividad del trabajo; y no continuar la adquisición de préstamos nuevos para desarrollar el consumo e incrementar la política impositiva, en especial los signos cambiantes que se reflejan en las sugerencias para el cuidado de la deuda externa y las reformas necesarias para el desarrollo económico del país en el mediano y largo plazo.

La primera parte de este trabajo trata sobre la “deuda pública, espacio fiscal y modelo de desarrollo en República Dominicana”. Más que un problema coyuntural, el endeudamiento público es el reflejo de problemas estructurales presentes en la economía, vinculados al modelo de desarrollo y al patrón de crecimiento que prevalece en la economía dominicana. Cabe aclarar que se entiende como “modelo de desarrollo” a la forma en que se combinan los factores productivos para alcanzar un excedente económico en un entorno o arreglo institucional nacional o supranacional, y cómo se distribuye ese excedente.

Este trabajo examina algunas tendencias del crecimiento, del endeudamiento y de las finanzas públicas en República Dominicana, y parte de la hipótesis que el endeudamiento público de los últimos años obedece, más que a una coyuntura, a una situación estructural relacionada con un modelo de desarrollo cuya dinámica requiere más deuda, ya que no se ha creado un espacio fiscal compatible con los recursos que demandan el crecimiento y el desarrollo dominicano. El modelo económico y el patrón de crecimiento. La combinación y el accionar de esas interfaces arrojan determinados tipos de resultados, los cuales pueden potenciar o no el desempeño de la economía local, llevando a la sociedad a mejorar o empeorar sus condiciones materiales de vida.

Ante la restricción de una presión tributaria insuficiente para fundear el desarrollo y un sistema tributario regresivo, el cual descansa en impuestos indirectos, la economía dominicana necesita endeudarse para mantener la senda de su crecimiento, necesita financiar proyectos de infraestructuras para mejorar las condiciones de vida

de las economías locales e igualmente otros proyectos de inversión pública. En la medida en que gran parte de esos recursos se inviertan en proyectos de alta rentabilidad o se orienten a proyectos que generen divisas, en esa medida se asegurarán los ingresos futuros que permitirán pagar los intereses y el capital de la deuda contratada. Aunque también hay que considerar que muchos de esos proyectos tienen un proceso de maduración a largo plazo, por lo que durante el periodo en que maduren se requerirá la creación del espacio fiscal suficiente que permitan soportar la presión que genera el endeudamiento en las finanzas públicas.

En la segunda parte del trabajo se valora “el modelo de desarrollo económico: retos, desafíos y oportunidades. Conceptos sobre el cambio y las reformas necesarias”. Una comparación con países semejantes a República Dominicana permite constatar que existen problemas importantes en los temas de inversión y comercio, lo que explica el éxito de los tigres asiáticos y los países nórdicos. Ese es el concepto de la END.

Ahora bien, el liderazgo político de esos países pensó en el largo plazo y se enfocó fundamentalmente en los temas económicos. En sus modelos de desarrollo se observan mayores tasas de ahorro y, por tanto, mayores tasas de inversión. Las experiencias que sirvieron para introducir el modelo keynesianista neoliberal sin contrapeso social explican una problemática actual, dado que no existen sensores topes de alerta del endeudamiento en la economía dominicana. Ni siquiera se toman en cuenta los retos y las oportunidades para un verdadero cambio estructural de la economía, su desempeño e impacto en la competitividad.

Todavía los factores no están todos centrados, concentrados ni enfocados en el desarrollo del país, dado que la estrategia ha sido consensuada, pero no definida, para realizar un salto de sinergia competitiva significativo. En ese sentido, no resulta ocioso recordar la importancia de crecer y por qué crecer, en especial para los países subdesarrollados. Pero ello solo explica el qué, y no el cómo crecer. No se puede crecer a cualquier costo, ni a cualquier riesgo. La calidad del crecimiento es decisiva. Para alcanzar sus metas de mejoramiento social los países no solo requieren crecer, sino también

hacerlo a tasas que permitan alcanzar resultados palpables en un período relativamente corto. La cuenta es casi aritmética y su resultado es visible exponencialmente. No solo importa el crecimiento del PIB, sino el per cápita del PIB; y la calidad del crecimiento importa tanto o más que la cantidad. También importan los sectores y las ramas de crecimiento, la inversión I+D+i.

La estructura del PIB dominicano ha favorecido históricamente al sector de los servicios. El proceso de industrialización ha tenido un comportamiento lento y no significativo en su intensidad, y menos dirigido a la reconversión tecnológica; incluye el análisis y costo de oportunidad. Hay que tener claro que, como es sabido en el campo de las ciencias económicas, el aumento de la productividad, del consumo, del ingreso del PIB y de los ahorros nacionales pueden crecer, pero no constituyen desarrollo, mucho menos cuando la riqueza no es compartida y la pobreza y la indigencia son significativas, con más y menos valores cuestionables que presenta el gobierno. El crecimiento económico de República Dominicana no se refleja en la clase pobre.

PRIMERA PARTE. DEUDA PÚBLICA, ESPACIO FISCAL Y MODELO DE DESARROLLO EN REPÚBLICA DOMINICANA

Históricamente, la deuda pública del país ha generado todo tipo de pasiones, como la famosa política de endeudamiento del general Ulises Heureaux (alias Lilís) para mantener una maquinaria política clientelista y perpetuarse en el poder, lo que culminó con la impresión del equivalente a 5 millones de dólares en papel moneda sin ningún tipo de respaldo, que fue conocida como “las papeletas de Lilís”. Desde luego, no todo el endeudamiento de la época de Lilís se usó en prácticas clientelares vinculadas al poder, también se usó para obras de infraestructuras y para fomentar la industria azucarera de ese momento.

Otro episodio importante de la historia del endeudamiento público dominicano es el anuncio que hizo el gobierno del entonces presidente-dictador Rafael Leónidas Trujillo Molina un 17 de julio de 1947, sobre la liquidación del remanente de la deuda pública que

ascendía entonces a US\$9,401,855.55; liquidación que se hizo en un solo pago.¹⁴

Más que un problema coyuntural, el endeudamiento público es un reflejo de problemas estructurales presentes en la economía — vinculados al modelo de desarrollo y al patrón de crecimiento— que prevalecen en la economía dominicana. Entendiendo por “modelo de desarrollo” la forma en que se combinan los factores productivos para obtener un excedente económico en un entorno o arreglo institucional, sea nacional o supranacional, y cómo se distribuye dicho excedente. Por “patrón de crecimiento económico” nos referimos a la forma en que la economía crece con el uso y adopción de técnicas de producción que a largo plazo propician un aumento de la capacidad para proveer a la población de bienes económicos cada vez más diversificados.¹⁵

MODELO ECONÓMICO Y PATRÓN DE CRECIMIENTO

En el camino de aproximación a una respuesta, es posible afirmar que el término “modelo” se utiliza para definir la simplificación de una realidad determinada. Esa realidad es única en su esencia, por lo que requiere de elementos y esfuerzos particulares que permitan alterar el entorno y lograr determinadas metas u objetivos trazados. Los modelos expresan formas específicas de producir bienes y servicios dentro de un ámbito productivo que expresa la forma en que se combinan los factores productivos; pero, a su vez, esa combinación de factores se realiza en un entorno institucional regido por determinadas formas de regulación y en un marco internacional particular, lo que en la mayoría de los casos restringe el margen de actuación de las economías locales.

¹⁴ Para conocer la historia completa sobre la deuda pública de República Dominicana, ver el libro de César A. Herrera, *De Hartmon a Trujillo: estudio para la historia de la deuda pública*, de la autoría, Colección Bibliófilos-Banreservas, volumen VI.

¹⁵ Ver el discurso de aceptación del Premio Nobel, Simón Kuznets, 1971.

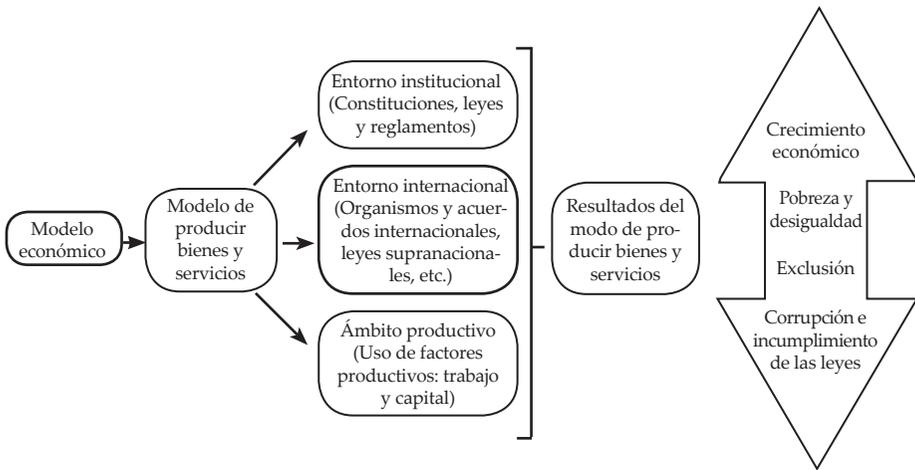


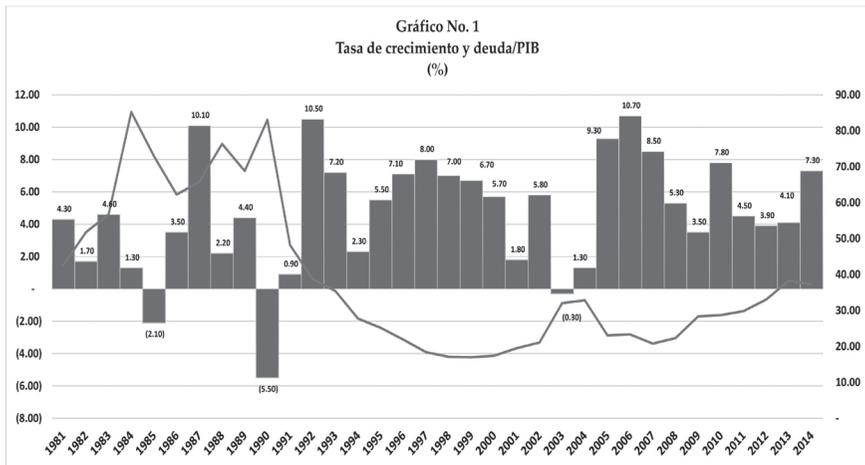
Figura No. 1. Fuente: elaboración de los autores de este documento, 2015.

La combinación y el accionar de esas interfaces arrojan determinados tipos de resultados, los cuales pueden potenciar o no el desempeño de las economías locales, lo que a su vez lleva a la sociedad a mejorar, o empeorar, sus condiciones materiales de vida. Es en esa dinámica del modelo económico y del patrón de crecimiento de la economía dominicana que la deuda pública juega un rol importante en el financiamiento del desarrollo y el crecimiento económico.

Ante la restricción de una presión tributaria insuficiente para fondar el desarrollo y un sistema tributario regresivo —que descansa en impuestos indirectos—, la economía dominicana necesita endeudarse para mantener la senda de su crecimiento; necesita financiar proyectos de infraestructura para mejorar las condiciones de vida de las economías locales, e igualmente otros proyectos de inversión pública. Esa dinámica en torno al desarrollo, crecimiento y endeudamiento viene ocurriendo en la economía dominicana básicamente a partir del año 2007, cuando se inicia la crisis financiera internacional; y se exagera en los años 2008 y 2012 con los ciclos político-electoral. No obstante, hay que señalar que producto de la crisis bancaria del 2003 la relación deuda/PIB se elevó, disminuyó en 2005 y luego inició una tendencia alcista a partir del 2007.

HECHOS ESTILIZADOS DEL CRECIMIENTO Y DE LA DEUDA PÚBLICA

La idea de que los investigadores deben iniciar sus modelos a partir de hipótesis basadas en hechos estilizados que presentan “grandes tendencias, obviando los detalles particulares” y procedan con el método “como si”, fue señalada por Kaldor (1961: 178). Desde esa perspectiva, los “hechos estilizados” deben proporcionar al investigador las características principales del fenómeno en estudio, guiándole en la construcción del modelo. Además, si los hechos estilizados son fenómenos observables de la naturaleza, el modelo final también debe poder reproducir dichos hechos, o por lo menos la mayoría de ellos. En ese sentido, los hechos estilizados constituyen tanto el punto de partida, como el de llegada del modelo.

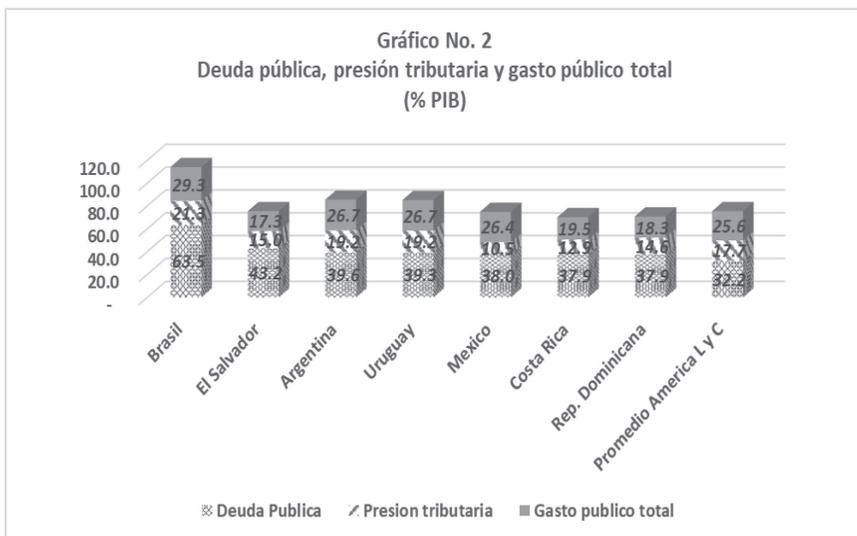


Fuente: elaboración propia a partir de informaciones del Banco Central y del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, 2015.

Si obviamos la crisis bancaria del 2003 y consideramos que ese fue un episodio atípico en el ciclo del coeficiente deuda/PIB, se observa en el cuadro No. 1 que ese coeficiente tiene un giro de corte o punto de inflexión a partir del 2007. Y es a partir de dicho año que se inicia la crisis financiera internacional en los Estados Unidos que impactó a casi todas las economías del mundo, en particular aquellas cuyo ciclo económico es común con el de la economía norteamericana.

Dicha crisis provocó que muchos países, entre ellos República Dominicana, tuvieran que establecer políticas fiscales expansivas a modo de medidas contra cíclicas, para mantener el ritmo de crecimiento de la economía y expandir el nivel de empleo, generando, pues, déficits fiscales importantes. Esa situación puso en evidencia en muchos países la debilidad estructural de sus sistemas fiscales, reflejada en una tendencia secular de una baja presión fiscal.

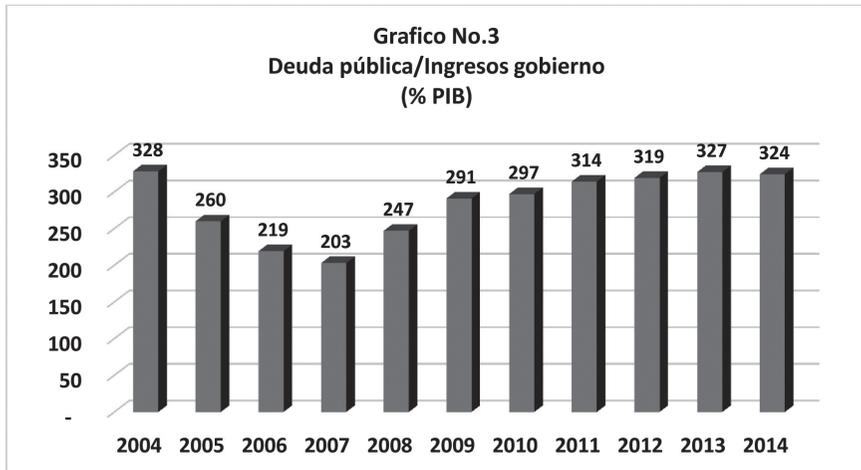
En el caso de República Dominicana la presión fiscal representa el 14.6% del PIB, mientras que el promedio de América Latina es de 17.7%. Esa baja presión fiscal que tiene el país establece restricciones al crecimiento potencial y a la inversión en proyectos de infraestructura que sirven de soporte al desarrollo nacional. De igual manera, ese espacio fiscal limitado induce a que una vez la crisis financiera ceda lentamente, como ocurrió, se afiance cada vez más la tendencia al endeudamiento. Por eso es que el endeudamiento forma parte de la dinámica de crecimiento y desarrollo del actual modelo económico dominicano. Si no se amplía el espacio fiscal, es obvio que no se romperá el ciclo pues: a más crecimiento y desarrollo, mayor nivel de endeudamiento.



Fuente: elaboración propia a partir de informaciones de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Nota: el monto de la deuda que aparece sola es la del gobierno central.

Otro elemento importante a considerar es el nivel óptimo del endeudamiento. Hay muchas preguntas relevantes: ¿cuál es el nivel adecuado de la deuda? ¿Es alto el actual nivel de endeudamiento del país? Lo primero es que el endeudamiento *per se* no es malo en sí mismo, todo dependerá del uso de los recursos que se obtengan del endeudamiento.

En la medida en que gran parte de esos recursos se inviertan en proyectos de alta rentabilidad o se orienten a proyectos que generen divisas, en esa medida se asegurarán los ingresos futuros que permitirán pagar los intereses y el capital de la deuda contratada. Pero también hay que considerar que muchos de esos proyectos tienen un proceso de maduración a largo plazo, por lo que durante el periodo en que estos maduren se requerirá la creación del espacio fiscal suficiente que permita soportar la presión que genera el endeudamiento en las finanzas públicas.



Fuente: elaboración propia a partir de informaciones de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), 2015.

Ahora bien, para responder esas preguntas es necesario definir el concepto “espacio fiscal”. En tal sentido, una definición bastante aceptada es la que se refiere a: “La disponibilidad de recursos para un propósito específico que no altera la sostenibilidad de la

posición financiera del gobierno o de la economía en su conjunto” (CEPAL, 2015).

La idea propone adoptar un indicador de sostenibilidad de la deuda pública consistente en la definición de una norma común o estándar de deuda, en un punto en el tiempo u horizonte temporal. Se plantea que el punto de partida es la observación de que los gobiernos deberán comportarse de manera responsable, aumentando generalmente el superávit primario en respuesta al servicio creciente de la deuda, con el fin de estabilizar la relación deuda a un nivel razonable.

Obviamente, ocurren crisis económicas y situaciones de emergencia como huracanes o conflictos bélicos que conllevan grandes desembolsos fiscales asociados con esas situaciones, lo que causa desviaciones de determinadas “reglas” —implícitas o explícitas— establecidas; pero mientras el subsecuente aumento en el saldo primario sea suficiente para compensar (sobradamente) un mayor pago de intereses, la ratio de deuda pública eventualmente volverá a su valor de largo plazo. Desde luego, en la mayoría de los casos el saldo primario no siempre aumenta lo suficiente para compensar el pago del interés creciente, pues en los suficientemente altos niveles de deuda eso requeriría un saldo primario que supere el PIB. Lo importante es establecer reglas que guíen el mantenimiento de un nivel de deuda compatible con las finanzas públicas.¹⁶

Si el nivel de deuda se incrementa y el saldo primario no es compatible con ese nivel de deuda incrementada, se creará una tendencia creciente con una “dinámica explosiva” en la relación deuda-PIB que obligará al gobierno a realizar un ajuste fiscal extraordinario (es decir, ajuste primario más allá de lo normal) para el pago de la deuda. La idea es crear el espacio fiscal necesario para cumplir con el compromiso que genera la deuda.

¹⁶ Donde bp^* es el balance primario requerido para estabilizar el nivel de deuda como proporción del PIB; r es la tasa de interés real; g es la tasa de crecimiento del producto interno bruto en el período de tiempo; y t y d_0 es el nivel de deuda pública en $t-1$.

Naturalmente, los acreedores no estarían dispuestos a prestar hasta tanto no se genere el espacio fiscal suficiente. Al mismo tiempo se reconoce que, en ausencia de un esfuerzo fiscal extraordinario, la deuda se hace insostenible una vez se supera su propio límite, por lo que los acreedores exigirán una prima de riesgo creciente a medida que la deuda se acerca a su límite; esto así, pues resulta más probable que un choque negativo fiscal empujará la deuda más allá de su punto de sostenibilidad.

Países	Resultado primario 2013	(r-g)	(1+g)	Deuda pública 2013 (dp)	Resultado requerido 2014 (deuda sostenible) $bp = ((r-g)/(1+g)) * dp$
Nicaragua	1.6	0.1	1.0	31.7	0.0
Bolivia	0.9	-2.2	1.0	31.2	-0.7
Perú	1.0	1.0	1.1	15.8	0.1
Brasil	2.2	2.6	1.0	58.8	1.5
Uruguay	0.7	1.0	1.0	44.9	0.4
Chile	-0.4	-2.3	1.0	19.1	-0.4
Haití	-0.5	-2.0	1.0	22.7	-0.4
Argentina	0.0	0.7	1.0	43.6	0.3
Colombia	0.4	2.7	1.0	38.8	1.0
El Salvador	0.2	2.1	1.0	45.0	0.9
República Dominicana	-0.2	1.6	1.1	36.1	0.5
América Latina	-0.5	1.1	1.0	33.4	0.4
México	-0.4	2.1	1.0	35.0	0.7
Panamá	-1.3	3.6	1.0	38.2	0.1
Guatemala	-0.9	-1.5	1.0	24.2	0.9
Paraguay	-2.0	0.4	1.1	14.4	-0.2
Venezuela	-0.3	6.6	1.0	30.9	2.0
Costa Rica	-2.7	1.3	1.0	42.7	0.5
Ecuador	-3.8	1.5	1.0	23.6	0.3
Honduras	-4.3	1.4	1.0	38.3	0.5

Tabla No. 1: balance fiscal primario requerido para estabilizar la deuda pública en 2014. Fuente: "Panorama fiscal 2014", Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

A medida que la prima se mantenga alta, eso refleja un esfuerzo fiscal mayor, por lo que se requerirá un mayor superávit primario para contrarrestar el creciente servicio de la deuda. Eso hará más probable que los países caigan en situaciones de *default*, o incumplimiento de pago, lo que a su vez valida la necesidad de una prima mucho más alta para compensar el mayor riesgo a los acreedores.

SEGUNDA PARTE. MODELO DE DESARROLLO ECONÓMICO: RETOS, DESAFÍOS Y OPORTUNIDADES. CONCEPTOS SOBRE EL CAMBIO Y LAS REFORMAS NECESARIAS

A continuación se detallan siete comentarios breves, pero necesarios, en un recorrido por los siguientes puntos: desafíos y oportunidades del desarrollo económico de la República Dominicana. ¿Con quién compararnos? El modelo de desarrollo económico de la República Dominicana y la estrategia nacional de desarrollo (END) hasta el año 2030. Los grandes retos para los próximos 15 años. Resultados esperados. La influencia del modelo de desarrollo económico en la deuda externa dominicana.

1. Las ideas: “identidad de ideas” en el trabajo son puramente académicas, basadas en experiencias y estudios; por tanto, ellas no se vinculan con el análisis oficialista del gobierno ni con sus aspiraciones y sueños. Intentamos valorar el sueño del gobierno, la Estrategia Nacional de Desarrollo (END).
2. La data: “la estadística” es muy difícil seguirla, identificarla y evaluarla en su contexto histórico. Su dinámica es extraordinariamente volátil y fuerte, sobre todo lo relacionado al endeudamiento y su encadenamiento de préstamos. Sus contradicciones no son pocas. Muchas veces el gobierno opina de una manera y los organismos internacionales de otra. ¿A quién creer? Aplicar la lógica...
3. En República Dominicana nadie duda de la calidad y rigor de los economistas, pero sólo hay que observar y estudiar sus áreas de preferencia e influencia, sus gustos, lo cual también incluye su afiliación política. La pregunta es: ¿cuáles son los retos y oportunidades para alcanzar el desarrollo económico en República Dominicana? ¿Cuál es el modelo económico

estratégico con mística de éxito que conocemos? El interés por participar en el cambio y la reorientación correcta del país ayuda a todos los economistas, no importa su tendencia y convicción político-académica. Parece que hay consenso para medirnos: “La comparación con el desarrollo económico de los tigres asiáticos llegó para quedarse en República Dominicana”. Las experiencias de Corea del Sur, Taiwán, Singapur y Hong Kong, sin tomar en cuenta los países nórdicos como parte de los TIC, constituyen la perspectiva y el gran reto.

4. El análisis de 35–50 años atrás como punto de partida resulta suficiente y demostrativo de los buenos ejemplos para alcanzar el desarrollo, a pesar de los períodos de crisis de los tigres asiáticos. Por lo antes expuesto, cualquier intento de reflejar con extrema importancia “las crisis” como centro de atención para justificar los resultados solo intenta distorsionar el análisis. Las dos crisis sufridas por los tigres asiáticos a mediados de los años 90 y nueva vez a partir de la crisis financiera del año 2007 han sido una muestra evidente de ello. El análisis comparativo del presente trabajo abarcó más de 60 años, respecto a la evolución y desarrollo de los países comparados. “Las crisis” evocan una sola pregunta: ¿por qué ellos salieron fortalecidos de las crisis y República Dominicana no? ¿Cómo es posible tener tan altas tasas de crecimiento del PIB si aún no estamos en el desarrollo? ¿La ecuación exponencial de los economistas es incierta?
5. En el proceso de análisis hay que estar conscientes de que estamos en un momento importante de República Dominicana, con retos variados y decisivos para quien asuma el nuevo gobierno en el 2016. El estilo presidencial del Lic. Danilo Medina es una novedad para muchos, pero es vital la aplicación del END para aprovechar las oportunidades disponibles para todos, y eso no lo puede hacer un presidente solo. Ahora bien, ¿para qué está la END y los demás funcionarios que trabajan en ella? ¿Trabajarán las academias en la aplicación de la END? Para muchos las “visitas sorpresa”, como modelo de gestión del actual presidente de la República Lic. Danilo Medina Sánchez, son efectivas; pero en nuestra modesta

opinión, ese modelo fue agotado por los ex países socialistas como principio, porque su esencia es clientelista y aferra al poder a quien lo practica. Los grandes retos (o problemas) se enfrentan con grandes soluciones irreversibles, que son los asuntos económicos – estratégicos.

6. La Estrategia Nacional de Desarrollo (END) puede ser un buen guion del futuro estratégico de la República Dominicana y parte de lo que hoy escribimos y decimos en el presente trabajo explica cómo debemos funcionar, cual maquinaria perfecta sujeta a perfeccionamiento y mejoramiento; dado que es una estrategia orientada a resultados, la misma tiene no pocos supuestos que deben ser validados y comprobados. Son 4 ejes, 19 objetivos generales, 58 objetivos específicos y 460 líneas de acción.
7. Lo anterior no es todo, por delante están los conceptos del cambio y las reformas necesarias:
 - a) El Pacto Eléctrico.
 - b) El Pacto Fiscal.
 - c) El Pacto de crear el enfoque y la mentalidad exportadora como país.
 - d) Aplicar la ley No. 498-06 de la Dirección General de Ordenamiento del Desarrollo Territorial y su Reglamento, orientados hacia el crecimiento de las exportaciones. He aquí por donde debemos comenzar y concentrar nuestros principales esfuerzos. Lo señala el “Informe del Banco Mundial”, del 2013.

A pesar del fuerte crecimiento económico de la última década, aún subsisten grandes inequidades en la sociedad dominicana, inequidades que han disminuido a un ritmo menor del esperado. El PIB per cápita creció en casi un 50 por ciento del 2000 al 2011; sin embargo, muchos de los 10 millones de habitantes del país no pudieron beneficiarse de este crecimiento. La pobreza moderada se redujo a sólo la mitad del aumento dramático que hubo después del único proceso de retroceso del crecimiento de la década, la crisis económica del 2003-2004.

La pobreza crónica —en la que la gente sufre largos y persistentes episodios de privación— sigue siendo alta. Aún más preocupante es el hecho que casi una tercera parte de la población es pobre a pesar de tener las habilidades y los activos para generar un ingreso mayor (rosarioespinal.wordpress.com) y (www-wds.worldbank.org).¹⁷

EL DESARROLLO ECONÓMICO DOMINICANO, ¿CON CUÁLES PAÍSES COMPARARLO?

La economía dominicana ha sido la de mejor desarrollo en América Latina en los últimos 62 años. Su crecimiento ha sido de un 5.4% promedio anual, mayor que el de cualquier otro país de la región; esto es, si la comparación se hace con aquellos países que han tenido un excelente desarrollo-resultado a nivel mundial.¹⁸ Por ejemplo, en 1950 República Dominicana mostraba un PIB per cápita mayor que Corea del Sur y Taiwán, y en 2012 el PIB per cápita de ambos países, superaba al de República Dominicana por más de 4 veces.

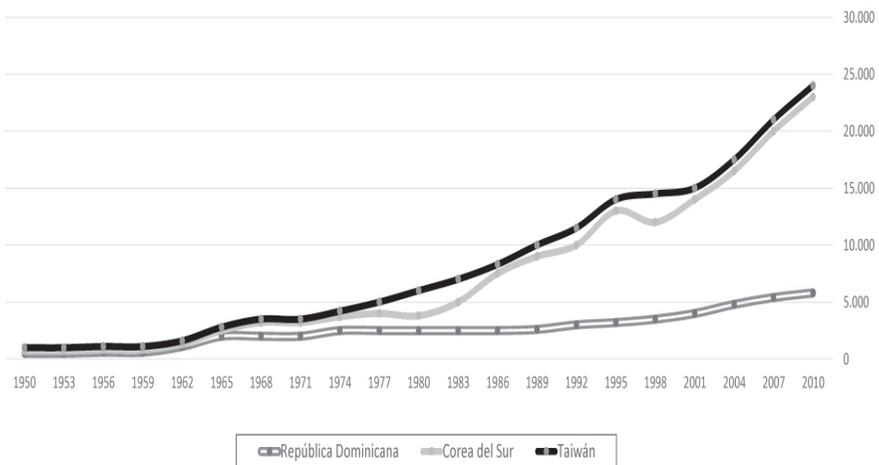


Gráfico No. 4. Fuente: *The Conference Board, the total economy database*, 2014.

¹⁷ Informe del Banco Mundial 2014, “Cuando la prosperidad no es compartida”, resumen, pág. 5.

¹⁸ Informe de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), pág. 12.

	PIB	PIB per cápita	Crecimiento de la población %
República Dominicana	5.36	2.91	2.45
Corea del Sur	7.02	5.56	1.46
Taiwán	7.44	5.49	1.95

Tabla No. 2. Crecimiento del PIB, PIB per cápita y población en RD, Corea del Sur y Taiwán, 1950-2012. Fuente: *The Conference Board the total economy database* 2014.

Crecer menos con una mayor tasa de crecimiento poblacional explica por qué la República Dominicana, que tenía una producción per cápita más alta que Corea del Sur y Taiwán en 1950, en el año 2012 pasó a mostrar un valor de poco más de la mitad de ambos países.

EL CRECIMIENTO DEL PIB Y EL PER CÁPITA DEL PIB

[...] un país que crece a una tasa promedio anual de 1% requerirá 64 años para duplicar su producto, mientras que, si su tasa de crecimiento fuese 6%, entonces para obtener el mismo resultado necesitará apenas unos 11 años" (Hidalgo-Gato, 2011, p. 141).

Entre los años 1960-2000, otros países tuvieron tasas de crecimiento casi tan altas como las de Taiwán. Los que superaron el 5% anual fueron Singapur, con un 6,2%; Corea del Sur, con un 5,9%; y Hong Kong, con un 5,4%. Cabe destacar que durante los últimos cuarenta años esos países han multiplicado por al menos siete veces sus niveles de PIB per cápita (www.ceec.uh.cu). La diferencia en el crecimiento económico se expresa de manera clara en la diferencia en el nivel de ingreso per cápita de la población.

Taiwán multiplicó su PIB per cápita real por 13 veces, desde 1,430 dólares en el año 1960 (cuando estaba en el puesto 76, de 113 países) hasta 18,730 dólares en el año 1999 (puesto 24, de 150). En cuanto a Corea del Sur, del lugar 81 con 17,114 dólares, pasó a algo más de 25, 200 dólares en el 2013 para ocupar el puesto 15. Cabe aclarar

que Corea de Sur y Taiwán clasifican como países de ingresos altos, porque su ingreso nacional bruto (INBs) per cápita supera los 23 mil dólares.¹⁹

Ahora bien, el Banco Mundial clasifica los países según su nivel de ingreso nacional bruto (INBs) per cápita. En ese orden define como: ingreso bajo, US\$1.035 o menos; ingreso mediano bajo, US\$1.036 a US\$4.085; ingreso mediano alto, US\$4.086 a US\$12.615; e ingreso alto, US\$12.616 o más. De acuerdo con esta clasificación República Dominicana, cuyo ingreso nacional bruto per cápita era de 5,470 dólares en 2012, clasifica como país de ingreso medio-alto.

TIGRES ASIÁTICOS: COREA DEL SUR (10º), SINGAPUR (2º), TAIWÁN (6º), HONG-KONG (11º) EN EL INFORME DE LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMÁTICA Y LAS COMUNICACIONES (TIC). RESUMEN DE LAS RAZONES DEL DESARROLLO

“Los tigres asiáticos” es un grupo de cuatro países conocidos por su rápido crecimiento industrial, que incluye a Singapur, Corea del Sur, Taiwán y Hong Kong. Se conocen por ese nombre debido a la manera agresiva y rápida con que actuaron para mejorar su economía, ya que lograron un desarrollo tecnológico e industrial rápido entre las décadas 70 a 90. Para alcanzar ese desarrollo, dichos países se valieron inicialmente de tres estrategias: mano de obra barata, impuestos bajos e inversión en la educación.

Corea del Sur. El arroz es su principal cultivo; sin embargo, la cebada, el trigo, el maíz y la soja se cultivan de forma extensa. La cría de ganado a gran escala es también una actividad importante. Los recursos minerales de Corea del Sur se limitan al oro y a la plata. Los principales sectores de actividad económica del país son el textil, la industria del acero, la industria automotriz, la construcción

¹⁹ Delage, Fernando. *Desarrollo, crisis y reformas: fin de la historia de Asia*, Centro de Investigaciones para la Paz, Madrid, 1999; y The Conference Board the total economy database 2014.

naval y la electrónica. Es el mayor productor de semiconductores del mundo.

Decimoquinta economía mundial, Corea del Sur ha experimentado un crecimiento espectacular en los últimos treinta años. Sin embargo, debido a su gran implicación en el comercio y las finanzas internacionales, fue uno de los países asiáticos más afectados por la crisis financiera mundial. De ese modo, el crecimiento del PIB cayó de un 5,1% en 2007 a un 0,3% en 2009 (www.comercioexterior.banesto.es). Es líder mundial en la robótica, con 384 mil robots industriales; seguido de Japón, con unos 309 mil. Tiene unas 11,600 patentes registradas (ver Tabla más abajo).

El ingreso per cápita de Corea del Sur aumentó de 100 USD en el año 1963 a más de 20.000 USD después del 2010. La tasa de desempleo se está reduciendo, pero la cantidad de trabajadores irregulares es notable y las desigualdades se acentúan. La tasa de desempleo de la población activa del 2009 al 2013, se ha reducido del 3,7 al 3,3%. Los indicadores seleccionados reflejan la economía de Corea del Sur en los últimos años.

INDICADORES DE CRECIMIENTO	2009	2010	2011	2012*	2013*
PIB (miles de millones de USD)	834	1015*	1116*	1164*	1243*
PIB (crecimiento anual en %) (Precios constantes)	0.3	6.3*	3.6*	3.5	4.0
PIB per cápita (USD)	17,11	20,765	22,778	23,68	25,232
Endeudamiento del Estado (En % del PIB)	33,6	33,4*	34,1*	32,9	30,8

Tabla No. 3, indicadores seleccionados de crecimiento. Fuente: IMF World Economic Outlook; World Bank. Base de datos mundiales Económicos Outlook (WEO), octubre del 2014. Estimado: últimos datos disponibles.

Singapur. Es el país más pequeño del Sudeste de Asia y también el cuarto centro financiero más importante del mundo, por lo que juega un papel muy importante en el comercio internacional y la economía mundial. Está localizado en el sudeste asiático, con una extensión de 778 kms² y una población de 5,1 millones de habitantes.

Entre las características principales de la economía de Singapur se resalta su PIB que en 2010 era de USD 303,652 millones, destacándose el impacto de la industria manufacturera (20,9%) y el comercio (15,5%). Durante la década 2000-2010 la tasa promedio anual de crecimiento de la economía fue de 6,4%. Industrias como las de servicios empresariales y servicios financieros crecieron a un ritmo promedio de 9,1% y 8%, anualmente. Además, la composición del PIB denota un cierto balance entre el mercado interno y el externo, representando el 37% y 27%, respectivamente.

El ejemplo paradigmático es Singapur, una Ciudad-Estado que en solo 40 años pasó de un PIB per cápita de US 512 dólares a US 37.220 dólares, con lo que se convirtió en uno de los diez Estados más ricos del mundo. Sin fuentes de agua ni energía, y sin producción agrícola ni industrias, Singapur se transformó en un centro financiero internacional, productor de tecnología y líder mundial en servicios portuarios (Gabriel Rovayo, "El enriquecimiento de una economía rezagada", MBA artículos).

Singapur ocupa el número uno en el ranking *Doing Business* 2011, desarrollado por el Banco Mundial hasta el 2014, por cinco años consecutivos.²⁰ El estudio mide las facilidades para hacer negocios, a través de nueve indicadores que hacen referencia a los procedimientos, el tiempo y el costo que debe asumir un empresario para operar su negocio, desde la constitución de una compañía hasta el registro de sus propiedades, la normativa de exportación, el marco regulatorio, el pago de impuestos, el acceso al crédito, la protección de los inversionistas, etc.

En una extensión equivalente a menos del 1% de la de Ecuador y con poco más de 5 millones de habitantes, Singapur produce más del doble (USD 291.000 millones) de la riqueza en la paridad del (PIB).

²⁰ *Doing Business* 2011. Por quinto año consecutivo Singapur lleva la delantera en cuanto a facilidad para hacer negocios; seguido por la Región Administrativa Especial de Hong Kong, Nueva Zelandia, el Reino Unido y los Estados Unidos. De las 25 economías que lideran el ranking, 18 facilitaron aún más la realización de negocios el año pasado.

Es una economía de libre mercado, sin evidencias de corrupción estatal, con estabilidad de precios y dependiente de las exportaciones; sobre todo en el sector de los productos electrónicos y de tecnologías de la información (TIC), además de los productos farmacéuticos. También registra un crecimiento importante del sector financiero. El crecimiento real del PIB fue del 7,1%, en promedio, entre 2004 y 2007. En 2009 la economía se contrajo como consecuencia de la crisis financiera global, pero se recuperó casi al 14,7% en el año 2010.²¹

Taiwán. ¿Cómo se convirtió Taiwán en una superpotencia económica? Decidieron invertir todos sus esfuerzos en la educación y en la ciencia. Enviaron a muchos jóvenes a estudiar al extranjero, sobre todo a Estados Unidos. La condición era que tenían que volver a trabajar por Taiwán. Eso les permitió crear industrias de alta tecnología y desarrollarse.

El gobierno taiwanés ha reelaborado las políticas económicas hacia el fomento de las actividades con un mayor valor añadido, como la investigación y el desarrollo (I+D), los centros de diseño y la biotecnología. A pesar de orientar la economía hacia esas actividades más seguras, ante la competencia en costos de la República Popular de China (RPC), el gobierno necesita realizar reformas de gran envergadura que le permitan atraer y conservar el *know-how* para garantizar la sostenibilidad de esa ventaja sobre el continente.

Las industrias de la electrónica y las tecnologías de la información constituyen el principal motor de la economía taiwanesa, lo que generó aproximadamente el 20% del PIB nacional del 2009 —cifra estimada en la que habría que incluir además el valor de la maquinaria comercializada en 2009—. Taiwán se ha convertido en el tercer mayor productor de electrónica del mundo (superado solo por Estados Unidos y Japón), siendo el primer productor de chips y semiconductores.

La mayor parte de la producción de esos sectores tiene base en parques industriales, y se estima que los mismos generan más del 25%

²¹ <http://mba.americaeconomia.com/articulos>

de la fabricación de los productos electrónicos del país (www.icex.es). La clave fundamental para el crecimiento futuro del sector está en el desarrollo de productos de alto valor añadido y en la mejora de los servicios prestados. Paralelamente, la producción de las tecnologías más sencillas está derivando, sobre todo, a la República Popular de China (RPC – continental). Al mismo tiempo, se estima que el 70% de la producción del sector electrónico de la República Popular China (RPC) está en manos de empresas taiwanesas.

Hong Kong. En la región administrativa especial de Hong Kong las empresas que comienzan sus actividades lo hacen bajo condiciones caracterizadas por impuestos bajos, una política estable, una economía libre y una localización estratégica perfecta. También con una infraestructura moderna, un sistema legal aceptado internacionalmente sobre la base del “derecho inglés” y una estructura de tarifas menor, lo que hace de Hong Kong uno de los principales centros financieros y comerciales de las empresas líderes en el mercado.

Además, gracias a su acceso preferente al mercado chino, la presencia de las empresas extranjeras en Hong Kong se convierte en el gancho de entrada perfecto al resto del amplio mercado asiático. El convenio bilateral fue firmado el 29 de septiembre de 2003 y lleva por nombre Acuerdo de Asociación Económica más Estrecha (CEPA, por sus siglas en inglés); el mismo permite un acceso más fácil de las empresas de Hong Kong al mercado chino, con aranceles más reducidos cuando ponen en venta sus productos.

Según datos del Departamento de Estadísticas y Censo de Hong Kong, muchas de las firmas establecidas allí son representaciones o sucursales locales de empresas matrices de Estados Unidos, Japón y la Unión Europea (www.libertaddigital.com).

Como locomotor de la economía de Hong Kong, las exportaciones reportan resultados gratificantes. Las estadísticas más recientes demuestran que, influenciadas por el aumento enérgico del comercio de transbordo por intermedio de Hong Kong, el volumen total de las exportaciones de la isla (incluidas las exportaciones de transbordo y el resto de las exportaciones propiamente dichas) llegó a

142.300 millones de dólares en 2013, lo que significa un aumento del 14% en relación con el mismo lapso del año anterior. Un aumento de dos dígitos que desbordó las previsiones.

El turismo, sector estrella de la economía de Hong Kong, mantiene su rapidez y vitalidad. Las tasas de crecimiento son significativas de un mes a otro, en especial en los meses de mayo-junio cuando van desde un 18% hasta un 70 % de crecimiento respecto al mismo año anterior (2010-2014). La recuperación y crecimiento del turismo permite vislumbrar una halagüeña perspectiva para el sector de hotelería de Hong Kong.

Los expertos sostienen que el consumo interno crecerá aún más, impulsado por el enérgico crecimiento económico de la parte continental y por la recuperación económica de Estados Unidos; además, las exportaciones de la isla se verán favorecidas. Los sectores de alimentos y bebidas, de comercio minorista y de turismo mantendrán su ímpetu al alza. La bolsa y el mercado de inmuebles se mantendrán estables con tendencia al alza. Toda la economía de Hong Kong saldrá del fondo de la curva económica para encarrilarse por la vía de ascenso sostenido.

Por otro lado, en Hong Kong se encuentran los últimos modelos de teléfonos móviles, ordenadores, reproductores de MP3, iPod, PDA, cámaras digitales y videojuegos. La variedad de marcas y productos es realmente alucinante y los precios libres de impuestos, incluso sin descuentos especiales, lo que garantiza un ahorro considerable. Los productos de alta calidad con garantía del fabricante, aseguran el servicio excelente de postventa que reciben los usuarios por los aparatos que adquieren.

En Hong Kong, el indicador de libertad económica toma en cuenta diez factores agrupados en cuatro grandes categorías: 1) el estado de derecho (derechos de propiedad, el nivel de corrupción); 2) El rol del Estado (la libertad fiscal, el gasto del gobierno); 3) La eficacia de la normativa (la libre empresa, la libertad de trabajo, la libertad monetaria); 4) La apertura de los mercados (libertad comercial, libertad de inversión y libertad financiera). Cada uno de estos 10

componentes se mide en una escala de 0 a 100. La calificación global del país equivale al promedio de las calificaciones de los 10 componentes. Resultado: Moderadamente libre. Clasificación Mundial: 33/179 Clasificación Regional: 8/38 (www.prezi.com).

Por otro lado, los países nórdicos aportan otro tanto de sus experiencias de desarrollo respectivas, los que de acuerdo a los TIC ocupan los siguientes lugares: Suecia (1º), Finlandia (3), Dinamarca (7º), Noruega (9º), Islandia (31º).

LOS MUCHOS RETOS Y DESAFÍOS, Y LAS NO POCAS OPORTUNIDADES PARA REPÚBLICA DOMINICANA

La República Dominicana debe hacer frente a los grandes retos y desafíos prioritarios que tiene por delante, como: sostener altas tasas de crecimiento económico, aumentar la productividad, mantener un mejor y mayor nivel de desarrollo de las exportaciones, desarrollar encadenamientos productivos, reducir la pobreza y estimular la demanda efectiva, y asegurar la sostenibilidad ambiental como una combinación dinámica para avanzar hacia el desarrollo (ministro del MEPyD, Temístocles Montás, en conferencia en la UASD el 23 de marzo del 2015).

Primero. Es necesario recordar que no todo aumento de la productividad, del consumo, del ingreso del PIB o del ahorro nacional implica desarrollo. Hay que buscar el aumento de la productividad en el desarrollo tecnológico, no en el consumo. No se puede continuar con el criterio de que el crecimiento del PIB a través de impuestos para acelerar la presión tributaria, es la clave para continuar reproduciendo el modelo económico del consumo, y hacer nada para incrementar las exportaciones con el máximo empleo de la mano de obra del país y el mejoramiento de los salarios. La clave para desarrollar el país debe ser el crecimiento de las exportaciones sobre la base del mejoramiento tecnológico. La población tiene que sentir que el salario y la calidad de vida están vinculados.

Segundo. Respecto al avance de la economía, no puede haber desarrollo económico sin un crecimiento simultáneo —y dentro de ciertos niveles— de las diversas ramas productivas. Hay sectores económicos que han crecido vertiginosamente en los últimos 30 o 40 años; sin embargo, en términos de competitividad global el país ocupa la posición 105, de 148 países. Eso quiere decir que el proceso de inversión, desarrollo e innovación (IDTi) está todavía muy lejos de alcanzar el nivel óptimo, esto así pues no basta con tener crecimiento en sectores como el de conectividad vía computadoras y celulares.

El sector telecomunicaciones crece respecto a otros sectores económicos dentro del PIB y su aporte a los impuestos es mucho mayor, pero eso no relanza al país, sino que reproduce un modelo de desarrollo no viable porque la redistribución de la renta nacional (RN) no es adecuada. Si lo anterior se hace acompañar de corrupción e impunidad, continuaremos arrastrando el presente sin lanzarnos al futuro que queremos como nación.

Al desglosar los componentes de los variados desafíos —que son muchos—, a simple vista parece que, para sostener altas tasas de crecimiento, “se requieren altos niveles de inversión y, en consecuencia, fuentes de financiamiento”, entre las que se combinan el ahorro doméstico público y privado, así como los flujos externos de capitales e ingresos procedentes de las exportaciones netas de bienes y servicios (ministro del MEPyD, Temístocles Montás, en conferencia en la UASD, el 23 de marzo del 2015).

Pero también necesitamos “financiamiento al desarrollo”, y para esa política de desarrollo debe existir un solo propósito a largo plazo, bajo el consenso de los sectores estatal y privado del país y las condiciones necesarias de una economía sana: sin corrupción, con un cuerpo legal que garantice estándares internacionales de libertad económica y que los mismos se apliquen junto a la END. Eso se explica como sigue:

		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Chile	Inversión	22.0	20.7	20.6	25.9	20.4	22.4	23.7	25.0	24.0	22.2
Chile	Ahorro	23.5	25.3	24.7	22.3	22.4	24.1	22.5	21.6	20.6	20.4
China	Inversión	41.5	41.7	41.6	43.8	47.2	48.1	48.3	47.7	47.8	47.7
China	Ahorro	47.3	50.0	51.7	53.0	51.9	52.1	50.2	50.3	49.7	49.5
República Dominicana	Inversión	26.3	28.0	28.4	30.1	23.9	26.7	26.0	23.9	22.3	22.4
República Dominicana	Ahorro	24.8	24.6	23.5	20.7	19.1	19.2	18.5	17.3	18.3	18.3
India	Inversión	34.7	35.7	38.1	34.3	36.5	36.5	35.5	34.7	31.4	32.2
India	Ahorro	33.5	34.7	36.8	32.0	33.7	33.8	31.4	30.0	29.7	30.1

Tabla No.4. República Dominicana necesita generar mayores niveles de ahorro doméstico para financiar el crecimiento. Fuente: FMI, citada por el ministro del MEPyD, Temístocles Montás, en la conferencia de la UASD del 23 de marzo del 2015.

En República Dominicana se requiere generar mayores niveles de ahorro doméstico para financiar el crecimiento, a lo que se debe agregar que el hecho de financiar el crecimiento dependerá del sostenimiento o aumento de los flujos de inversión extranjera directa (IED), para consolidar el liderazgo de recepción de la misma en el contexto de Centroamérica y el Caribe.

Comparada con el conjunto de Centroamérica, la IED que entró a República Dominicana en el quinquenio 1991-1995 fue equivalente al 50.5%. En el quinquenio 1996-2000 representó el 48.6%; en el quinquenio 2001-2005 fue de 53.9%; y en el quinquenio 2006-2010 fue de 45.6%, como se aprecia en la siguiente Tabla No. 5.

	1991-1995	1996-2000	2001-2005	2006-2010
Centroamérica	449.8	1,443.7	1,583.9	4,125
Costa Rica	257.1	495.2	593.1	1,624
El Salvador	19.0	309.5	373.0	774
Guatemala	93.5	243.7	203.9	669
Honduras	42.2	166.1	219.7	447
Nicaragua	37.9	229.2	194.2	611
El Caribe	945.1	2,519.1	2,857.9	6,289
Jamaica	126.1	349.6	603.8	932
República Dominicana	227.0	701.5	853.2	1,882
Trinidad y Tobago	308.3	681.5	681.7	1,154
Otros	283.7	786.5	719.1	2,321

Tabla No. 5. Inversión extranjera directa en centro América y el Caribe (1990-2010). Fuente: Conferencia del ministro del MEPyD en la UASD, el 23 de marzo del 2015.

EL DESAFÍO DE UN MAYOR Y MEJOR DESARROLLO DE LAS EXPORTACIONES

Por otro lado, es preciso orientar la economía hacia un mayor y mejor desarrollo de las exportaciones y definir metas que eleven las exportaciones per cápita de 1,070 millones de dólares en el 2009, a 4,479 millones en el 2030; lo anterior como escenario mínimo, o preferiblemente a 5,487 millones como escenario máximo.

En cuanto a las exportaciones totales, lo deseable es que pasen de 10,457 millones de dólares en 2009, a 53,797 millones en 2030, en el escenario mínimo; o a 65,899 millones en el escenario máximo para el mismo año. Es evidente, sin embargo, que esa visión-proyección de país es muy optimista y tal vez de difícil realización como parte de la END, como se aprecia en la Tabla No. 6 más abajo.

	2009	END 2030		
		Escenario Mínimo	Escenario Intermedio	Escenario Optimista
Exportaciones per cápita (dólares constantes de 2009)	1,07	4,479	5,487	6,708
Exportaciones totales (millones dólares constantes 2009)	10,457	53,797	65,899	80,566
Tasa de crecimiento promedio anual de las exportaciones		8.10%	9.20%	10.20%
PIB per cápita (dólares constantes)	4,816	8,959	10,974	13,417
Exportaciones/PIB	22%	50%	50%	50%

Tabla No. 6, “El reto: la visión - proyección de la END de la economía dominicana hacia un mayor y mejor desarrollo exportador”. Fuente: ejercicio expuesto en la conferencia de la UASD por el ministro del MEPyD, 23 de marzo del 2015.

EL RETO DE AUMENTAR LA PRODUCTIVIDAD

En lo relativo al importante desafío de aumentar la productividad, se afirma que para ello es necesario “un mejoramiento del entorno empresarial y del clima de negocios, lo que eleva la capacidad de competir”. Las experiencias de Singapur con el *Doing Business* y de Hong Kong con su “indicador de la libertad económica con los diez componentes agrupados en cuatro grandes actividades”:

1. El estado de derecho (derechos de propiedad, nivel de corrupción).
2. El rol del Estado (libertad fiscal, gasto del gobierno).
3. La eficacia de la normativa (libre empresa, libertad de trabajo, libertad monetaria).
4. La apertura de los mercados (libertad comercial, libertad de inversión y libertad financiera).

Eso se asocia con: un mejoramiento del entorno empresarial y del clima de negocios, lo que eleva la capacidad de competir. Lo que tiene que ver con el mejoramiento de los procedimientos administrativos, el marco legal y regulatorio y la capacidad de las instituciones para facilitar el comercio y la producción.

Al mismo tiempo, se requiere mejorar los recursos humanos y el desarrollo tecnológico, de forma que el desarrollo del capital humano responda a las necesidades del aparato productivo, a la mayor difusión de la tecnología y la innovación, y a mejorar el sistema de certificación de calidad y la oferta de infraestructura de transporte y logística. En el mismo orden, el desarrollo de políticas, estrategias y planes sectoriales que potencien la integración regional y el desarrollo fronterizo y promuevan y promocionen intensivamente las exportaciones.

EL RETO DE LOS ENCADENAMIENTOS PRODUCTIVOS (PIVOTES) DEL DESARROLLO ECONÓMICO

El otro desafío importante es que, para alcanzar el desarrollo, hay que dar mayor impulso al encadenamiento productivo combinando cual eslabones todas las actividades que demandan insumos nacionales o que proveen insumos que demandan otros sectores productivos. Cuanto mayor sea el eslabonamiento pivote del desarrollo (hacia adelante o hacia atrás) que presente una actividad, mayor será su capacidad para impactar el crecimiento y el empleo, y aportar así al desarrollo económico del país.

Un estudio del Banco Mundial establece que los sectores con mayores eslabonamientos intersectoriales pivotes (hacia atrás) en República Dominicana son: el turismo, los productos alimenticios, el transporte y las comunicaciones. Mientras que otros sectores que presentan eslabonamientos pivotes hacia atrás en menor medida, son: la agricultura de exportación, el comercio, la producción de alimentos en zona franca, y los textiles, entre otros.

Cabe aclarar que un eslabonamiento hacia atrás refleja que la actividad demanda fuertes insumos nacionales de otros sectores; por ejemplo, la agricultura. Mientras que el eslabonamiento hacia adelante refleja que la actividad provee insumos que a su vez son demandados por otros sectores productivos; por ejemplo, la propia agricultura puede tener mucho eslabonamiento hacia adelante en términos de agroindustria. Ahora bien, existe un grupo de sectores que enfrentan un desafío mayor, dada la debilidad de sus eslabonamientos tanto hacia adelante como hacia atrás. Es el caso de la manufactura pesada, la energía y el agua, la minería, la construcción y manufactura de las zonas francas, entre otros.

EL RETO DE LA REDUCCIÓN DE LA POBREZA Y EL ESTÍMULO A LA DEMANDA EFECTIVA

Se considera como un enorme desafío la reducción de la pobreza y el mejoramiento de la distribución del ingreso, para que la población pobre tenga capacidad de demanda efectiva para estimular el crecimiento, pues eso además constituye otro jalón importante para el desarrollo dominicano que va unido a asegurar la sostenibilidad ambiental.

En ese sentido el país exhibe logros importantes, como una mejora en la cobertura boscosa (39.7% del territorio en 2012) y el fortalecimiento del sistema nacional de áreas protegidas. Igualmente, se han “reducido las emisiones de gases de efecto invernadero”, desde el 2010 se mantiene la disponibilidad de agua por habitante/año y se ha fortalecido el sistema nacional de evaluación ambiental. Pero junto a esos logros se enfrentan retos importantes, como la erosión de los suelos, la pérdida de la capa vegetal y la

productividad del suelo; asociados a la salinización y saturación del agua, la contaminación y la sobreexplotación.

En la actualidad y desde la Cumbre de Río de 1992 se acepta que cualquier estrategia nacional de desarrollo procura lograr el desarrollo sostenible, que se diferencia del desarrollo sustentable en que el primero solo se orienta a preservar, conservar y proteger los recursos naturales para beneficio de las generaciones presentes y futuras, sin tomar en cuenta las necesidades sociales, políticas ni culturales del ser humano. El desarrollo sostenible aborda las dimensiones económicas, sociales, institucionales y ambientales. El desarrollo económico es un proceso en el cual la disponibilidad de bienes y servicios es creciente y al alcance de todos los grupos sociales que conforman la comunidad. Conlleva el fin de la pobreza extrema.

La inclusión social busca garantizar a la ciudadanía el disfrute de los derechos civiles, políticos, económicos y sociales; asegurar la conexión y solidez de las redes de reciprocidad social; y garantizar el acceso al mercado de trabajo. La sostenibilidad ambiental implica aprovechar adecuadamente los recursos disponibles, satisfaciendo las necesidades humanas sin sobrepasarse en el uso de los recursos naturales.

EL RETO DEL PENSAMIENTO A LARGO PLAZO. EL LIDERAZGO POLÍTICO Y ECONÓMICO ABOCADO A ESE FIN

Para responder a esos retos cabe destacar que el principal de ellos es un pensamiento a largo plazo. Para afrontarlos, el país se dotó de una estrategia nacional de desarrollo —END 2030— concebida como el conjunto de acciones planificadas cuyo objetivo es alinear los recursos y potencialidades del país, para el logro de sus metas y objetivos de desarrollo. Hay que señalar sin embargo que en el marco del conjunto de factores que hicieron posible el éxito de Taiwán y Corea, República Dominicana no actuó de forma similar y se quedó atrás.

Los factores de éxito para ambos países asiáticos fueron que el liderazgo político y económico pensó a largo plazo y se enfocó fundamentalmente en los temas económicos. Además, se registraron

mayores tasas de ahorro y por tanto mayores tasas de inversión que en República Dominicana.

Ambos países pusieron un énfasis mayor en el desarrollo humano, premiando la meritocracia en sus sistemas educativos. Educación de mucha calidad y graduación, en términos relativos, de más profesionales ingenieros, científicos y médicos que en los países de América Latina y el Caribe. Además, esos países asiáticos hicieron una mayor inversión en infraestructura y mercados financieros más profundos, con economías más abiertas y estructura productiva fundamentalmente industrial.

En lo que respecta a Corea y Taiwán, la distribución de los ingresos y otros indicadores sociales fue mejorada considerablemente con el nivel de ingreso per cápita. Esa mayor equidad contribuyó al desarrollo de una clase media que ha servido de motor de innovación, emprendimiento y consumo doméstico, lo que a su vez contribuyó al crecimiento económico. Finalmente, la buena gobernabilidad incluye paz y seguridad, y conlleva que las instituciones y los procesos gubernamentales sean transparentes y que se respete la ley.

Hay que destacar que esas cuatro dimensiones están en consonancia con los cuatro ejes de la Estrategia Nacional de Desarrollo 2030 del país, que se resumen en la promoción de un estado social y democrático de derecho, con instituciones que actúan con ética, transparencia y eficacia; una sociedad con igualdad de derechos y oportunidades, en la que toda la población tiene garantizada educación, salud y servicios básicos de calidad; una economía territorial y sectorialmente integrada, innovadora, diversificada; y una sociedad con cultura de producción y consumo sostenibles, que gestiona con equidad y eficacia los riesgos y la protección del medio ambiente.

CONCLUSIONES

Más que un problema coyuntural, el endeudamiento público es el reflejo de problemas estructurales presentes en la economía, vinculados al modelo de desarrollo y al patrón de crecimiento que prevalece en la economía dominicana.

Los cambios y choques asimétricos que se dan en las economías, como las crisis financieras u otras alteraciones que afectan el ciclo económico, plantean desafíos fiscales significativos para las propias economías, y en este caso para la dominicana. A nivel práctico, un tema clave para las autoridades es tener información sobre los peligros que implica la sostenibilidad de la deuda pública, para tomar medidas oportunas para llevar, o conducir la economía lejos de posibles límites de la deuda pública (coeficiente deuda/PIB).

Un segundo punto se refiere a situaciones en las que la economía, como consecuencia de un choque, en realidad se encuentra en una ruta explosiva de la deuda y las opciones para restaurar la sostenibilidad fiscal en tales situaciones. Esta nota pretende arrojar luz sobre ambas preguntas.

Se ha presentado un enfoque adoptado para conectar la noción de un límite de la deuda pública en la capacidad de respuesta real de los saldos fiscales de los países, a los cambios en el nivel de la propia deuda pública; todo eso como parte de un modelo que necesita el endeudamiento para crecer. Un vistazo a las pruebas a campo traviesa sugiere que los límites de deuda varían considerablemente entre los países, como lo hace la distancia entre la deuda actual y la máxima (espacio fiscal).

Los grupos de países semejantes a República Dominicana expuestos en la comparación permiten constatar la ocurrencia de problemas importantes en los temas de inversión y comercio, lo que explica el éxito de esos países y qué ha faltado en la estrategia de República Dominicana. Ese es el concepto de la END. El liderazgo político de esos países pensó en el largo plazo y se enfocó fundamentalmente en los temas económicos; en sus modelos de desarrollo, se observan mayores tasas de ahorro y por tanto mayores tasas de inversión. De ahí que el endeudamiento público, más que un problema coyuntural, es el reflejo de problemas estructurales que están presentes en la economía, vinculados al modelo de desarrollo y al patrón de crecimiento que prevalece en la economía dominicana.

Desde el principio, en los países conocidos como tigres asiáticos se aprecia un mayor énfasis en el desarrollo humano y se premia

el mérito al conocimiento (meritocracia) en sus sistemas educativos. Una concentración en la educación de calidad y la consecuente graduación, en términos relativos, de más ingenieros, científicos y médicos que en los países de América Latina y el Caribe.

Además, se constatan las grandes ganancias en la productividad total de los factores (PTF) a partir de una mayor inversión en infraestructura y mercados financieros más profundos, con economías más abiertas y una estructura productiva fundamentalmente industrial.

En el grupo de países asiáticos la distribución de ingresos y otros indicadores sociales mejoraron considerablemente con el nivel de ingreso per cápita. Esa mayor equidad ha contribuido al desarrollo de una clase media que ha sido motor de innovación, emprendimiento y consumo doméstico, que ha contribuido al crecimiento económico y al bienestar de todas las clases sociales de esos países.

El presente trabajo sobre la deuda externa y el modelo de desarrollo económico de República Dominicana, explica el interés de mostrar las perspectivas que tiene el país a partir de la evolución económica de los últimos diez años, recordar los conceptos de desarrollo económico y su vinculación con la deuda externa. Se señalan las valoraciones cualitativas expuestas por el Banco Mundial en el año 2014. Las preguntas: ¿qué ocurre en una economía que ostenta un crecimiento anual de 7.1% del PIB, se pregunta la CEPAL? ¿Cuál es el diagnóstico?

Por lo antes expuesto, hablar de crecimiento del PIB, de desarrollo económico y del modelo es un tema actual no solo en el orden académico, sino también en el práctico. El análisis lleva vinculante la deuda externa como porcentaje de participación en el PIB. El incremento sistemático en los niveles de endeudamiento como vía para reproducir una y otra vez el actual modelo de desarrollo económico y el crecimiento del PIB, recuerda el desencadenamiento de la crisis de la deuda externa de los años 80.

Las experiencias que sirvieron para introducir el modelo keynesiano neoliberal sin contrapeso social explica una problemática actual, dado que no existen sensores toques de alerta del endeudamiento en la economía dominicana. Ni siquiera se toman en cuenta los

retos y las oportunidades para un verdadero cambio estructural de la economía, su desempeño e impacto en la competitividad. Ahora bien, no todos los factores están centrados, concentrados y enfocados en el desarrollo del país, dado que la estrategia ha sido consensuada, pero no definida, para realizar un salto significativo de sinergia competitiva.

En ese sentido no resulta ocioso recordar que “la importancia de crecer y el por qué crecer, en especial para los países subdesarrollados. Pero ello solo explica el qué, y no el cómo crecer”.²² No se puede crecer a cualquier costo, ni a cualquier riesgo. La calidad del crecimiento es decisiva.

Para alcanzar sus metas de mejoramiento social los países no solo requieren crecer, sino además hacerlo a tasas que permitan alcanzar resultados palpables en un período que no resulte exageradamente largo. La cuenta es casi aritmética y su resultado es visible exponencialmente. No solo importa el crecimiento del PIB, sino el per cápita del PIB; y la calidad del crecimiento importa tanto o más que la cantidad. También importan los sectores y las ramas de crecimiento, la inversión I+D+Ii.

Históricamente, la estructura del PIB dominicano ha favorecido al sector de los servicios. El proceso de industrialización ha tenido un comportamiento lento y no significativo en su intensidad, y menos dirigido a la reconversión tecnológica. Incluye el análisis y el costo de oportunidad. Tengamos claro que: “El aumento de la productividad, del consumo, del ingreso del PIB y de los ahorros nacionales puede crecer, pero no constituye desarrollo”, mucho menos cuando la riqueza no es compartida y la pobreza y la indigencia son significativas con más y menos valores cuestionables que presenta el gobierno. El crecimiento económico de República Dominicana no se refleja en la clase pobre pues un porcentaje alto permanece en igual condición y nivel de exclusión, entre otras razones debido a las malas políticas públicas.

²² Fuentes Plasencia, Reinaldo Ramón, ídem, inédito.

Por eso, repetimos, más que un problema coyuntural, el endeudamiento público es el reflejo de problemas estructurales que están presentes en la economía, vinculados al modelo de desarrollo y al patrón de crecimiento que prevalece en la economía dominicana.

Los cambios y choques asimétricos que se dan en las economías, como las crisis financieras u otras alteraciones que afectan el ciclo económico, plantean desafíos fiscales significativos para las economías, en este caso, para la dominicana. A nivel práctico, un tema clave para las autoridades es tener información acerca de los puntos de peligro, en lo que respecta a la sostenibilidad de la deuda pública, para que pueden tomar medidas oportunas para llevar o conducir la economía lejos de los límites posibles de la deuda pública (coeficiente Deuda/PIB). Una segunda cuestión se refiere a situaciones en las cuales la economía, como consecuencia de un choque, en realidad se encuentra en una ruta explosiva de la deuda y las opciones para restaurar la sostenibilidad fiscal en tales situaciones. Esta nota pretende arrojar luz sobre ambas preguntas.

Se ha presentado un enfoque adoptado para conectar la noción de un límite de deuda pública en la capacidad de respuesta real de los saldos fiscales de los países, a los cambios en el nivel de deuda pública; todo eso como parte de un modelo que necesita el endeudamiento para crecer. Un vistazo a las pruebas a campo traviesa sugiere que los límites de deuda varían considerablemente entre los países, como lo hace la distancia entre la deuda actual y la máxima (espacio fiscal).

RECOMENDACIONES

1. Fomentar acciones de políticas públicas que racionalicen el gasto público y concentren el gasto en actividades que tengan alta rentabilidad económica y social, como infraestructura y programas sociales dirigidos a grupos de menores ingresos, entre otros.
2. Fortalecer las finanzas públicas a través de la concertación de un "Pacto Fiscal", de manera que el Estado se provea de los

recursos financieros suficientes para que esté en condiciones de minimizar el coste del endeudamiento; pero además que le permita lidiar con los posibles choques asimétricos que se puedan presentar en los entornos nacional e internacional.

3. Establecer mecanismos de “tope y control a la deuda pública”, de manera que se prioricen y establezcan criterios para el endeudamiento público sobre la base de selección de proyectos que tengan alta rentabilidad económica y social.

BIBLIOGRAFÍA

Comisión Económica para América Latina (CEPAL) (2014). “Panorama fiscal de América Latina y el Caribe 2014: hacia una mayor calidad de las finanzas públicas”, www.eclac.cl

Herrera, César A. (2010). *De Hartmont a Trujillo: estudio para la historia de la deuda pública*, Colección Bibliófilos–Banreservas, tomo VI.

Kaldor, Nicolás. “A Model of Economic Growth”, *Economic Journal*, Vol. 68, diciembre 1957, 591-624-

Ostry, Jonathan D.; Ghosh, Atish R.; Kim, Jun I.; Qureshi, Mahvash (2010). “Space Fiscal”, Fondo Monetario Internacional (FMI), Staff Position Note.