

## DEBILIDADES EN LOS PROCESOS COGNITIVOS DE SÍNTESIS, CONCEPTUALIZACIÓN, ANÁLISIS, INTERPRETACIÓN Y RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS EN ESTUDIANTES DE LA MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN FINANCIERA

*Carlos Francisco Contreras Núñez*

### **Resumen**

El propósito de la investigación que fundamenta el presente trabajo fue indagar sobre las dificultades que presentaban los estudiantes de la Maestría en Administración Financiera de la Universidad APEC respecto a los procesos cognitivos de elaboración de síntesis de lecturas, análisis, conceptualización, interpretación y resolución de problemas.

La investigación se desarrolló con un esquema de triangulación en tres fases. La primera constituyó un diagnóstico a partir de estudios de casos realizados al inicio de la asignatura Gestión Económica y Financiera I; la segunda consistió en una comprobación de avances luego de aplicado un plan de acción; en tanto que la tercera consistió en la aplicación de entrevistas y cuestionarios a profesores y estudiantes para evaluar las habilidades de los maestrantes.

La información fue recabada a partir de entrevistas, cuestionarios, observaciones y pruebas en el aula. La síntesis y la conceptualización fueron identificadas como las fases del proceso cognitivo en las que los estudiantes presentaban mayores dificultades.

Con la aplicación del concepto investigación-acción se logró en los estudiantes una mejora significativa de su capacidad para elaborar síntesis de lectura, conceptualizar, analizar, interpretar y resolver problemas.

---

**Palabras clave:** investigación-acción, síntesis, conceptualizar, analizar, interpretar, resolver y reflexionar.



## **I. Introducción**

La educación universitaria desempeña un papel preponderante en los cambios globales que operan en el mundo, siendo una de sus funciones preparar recursos humanos que posean los conocimientos y habilidades que les permitan contribuir al desarrollo de los países y ayudar a que estos, en consecuencia, puedan competir mejor con otras naciones. Para el logro de estos objetivos las universidades están desarrollando programas de profesionalización de sus docentes. Se espera que los buenos resultados de los referidos programas puedan ser transferidos a los estudiantes, de suerte que estos últimos puedan también desempeñarse de manera eficiente en los procesos productivos de los que forman parte.

En este sentido, la mejora de la calidad del aprendizaje precisa del fomento de programas de investigación continua sobre la educación que comiencen con la experiencia en las aulas. Hay alumnos que evidencian debilidades cognitivas, y es preciso investigar y analizar este problema para poder solucionarlo y lograr los objetivos de aprendizaje propuestos en los diseños de asignaturas o cursos. En este caso, se ha optado por analizar las deficiencias que, respecto a las diferentes fases del proceso cognitivo (sintetizar, conceptualizar, analizar, interpretar y resolver problemas), se observan en estudiantes de la Maestría en Administración Financiera de la Universidad APEC. El propósito no ha sido otro que implementar un plan de acción destinado a disminuir esas debilidades y a reforzar las capacidades cognitivas de los estudiantes.

Para resolver las deficiencias antes señaladas, se hizo un diagnóstico de las competencias de los estudiantes al iniciar la asignatura. Dicho diagnóstico implicó la identificación de la profesión de base de los estudiantes, la determinación de las fases del proceso cognitivo en que los estudiantes presentaban mayores dificultades (que fueron sintetizar, conceptualizar, analizar, interpretar y resolver problemas) y la realización de un estudio sobre las deficiencias que pudieran haber sido arrastradas. Posteriormente, se establecieron estrategias de tipo motivacional para superar esas debilidades: las mejorías pudieron comprobarse mediante nuevos estudios de casos y resolución de problemas. Los avances logrados se vieron durante el curso mismo de la asignatura y al finalizar esta.

## **II. Habilidades cognitivas en el proceso de aprendizaje**

Como profesor de Gestión Económica y Financiera y de Gerencia

Financiera —asignaturas impartidas en la Escuela de Graduados de UNAPEC—, a diario he tenido que lidiar con las deficiencias que presentan los estudiantes en lo que atañe a la conceptualización, la construcción de ideas, el análisis, la interpretación de resultados y la presentación de conclusiones y recomendaciones. Fue por ello que procedí a investigar sus causas posibles, así como a establecer una línea de acción que permita superarlas.

Las fases del proceso cognitivo fueron agrupadas por su relación: sintetizar y conceptualizar, analizar e interpretar y resolver problemas y reflexionar.

La investigación-acción consistió en triangular las informaciones obtenidas mediante la aplicación de diferentes técnicas: a) la observación y discusión de casos y resolución de problemas en el aula; b) la aplicación de un cuestionario a los estudiantes de la asignatura Gestión Económica y Financiera I, y c) la aplicación de un cuestionario a tres profesores de la Maestría en Administración Financiera de UNAPEC.

A continuación, se enuncian las conclusiones de autores que han investigado sobre las diferentes características de los métodos de estudio usados en los procesos cognitivos, así como en aquellos en los que los estudiantes suelen presentar mayores deficiencias. Estas conclusiones sirvieron como referentes teóricos de esta investigación.

## **2.1 Habilidad de síntesis**

De acuerdo con Rinaudo (1993), “la elaboración de resúmenes o síntesis es una tarea compleja. Si bien su uso parece estar generalizado entre los estudios universitarios, los resultados de nuestros estudios nos llevan a pensar que la forma en que ellos los realizan no responde a los requerimientos del resumen como estrategia de aprendizaje. Al no utilizárselo en este sentido, su valor respecto de los resultados del aprendizaje podría ser sumamente limitado”. Y agrega: “El resumen, junto a la distribución correcta del tiempo y la habilidad para reflexionar el texto, son las estrategias de aprendizaje que merecen mayor consideración y hacia las que deben orientarse los esfuerzos docentes”.

Un estudio realizado por Stein (1997) en Estados Unidos, con estudiantes de origen latino considerados de “alto riesgo” y cuya lengua materna es el español, encontró que les faltaba preparación para elaborar resúmenes. Las estrategias que utilizaron fueron principalmente locales, lo que es

una característica de lectores que tienen poca experiencia en resumir información. Los alumnos también tuvieron dificultad para resumir un alto número de ideas principales en pocas palabras. Sus resultados muestran que: el 40% respondió en forma personal; el 60% no atribuyó las ideas a sus autores, sino que las contó como propias; casi ningún alumno elaboró una posición que ayudara a entender la idea general; y el 47% copió las citas textuales, en vez de expresarlas con palabras propias.

Según Morales (1997), Condemarin (2000) y Solé (2001), la lectura comprensiva o interpretativa es un proceso que comprende tres momentos: antes (prelectura), durante y después de la lectura. La actividad de prelectura permite activar el conocimiento previo, establecer el propósito para leer, redefinir los conocimientos ya adquiridos, afinar conceptos técnicos, realizar preguntas, hacer inferencias y estimular e integrar diferentes niveles de pensamiento interpretativo y de aplicación. La actividad de lectura propiamente dicha promueve en el estudiante el desarrollo de niveles altos de pensamiento mediante la selección de las ideas principales del texto, la verificación y confirmación de hipótesis, la identificación del vocabulario clave, la clasificación y el establecimiento de relaciones, el establecimiento de conclusiones y de posibles predicciones, etc. Las actividades después de la lectura motivan al estudiante a reflexionar acerca de lo leído. Algunas estrategias son: responder preguntas, releer el texto, resumir, sacar conclusiones, elaborar mapas conceptuales o minutas de aprendizaje.

## 2.2 Psicología pedagógica

Por su parte, Vásquez (2011) señala que “la falta de organización y concentración es uno de los errores que dificultan el aprendizaje”. El profesor Joaquín Almela, en su libro *Aprender a estudiar no es imposible* (2004), define el término estudiar “como una situación en la que el estudiante debe situarse adecuadamente ante unos contenidos, interpretarlos, asimilarlos y retenerlos para después poder expresarlos en una situación de exámenes o de la vida práctica”. El problema surge cuando los alumnos tienen dificultad para llevar a cabo una o varias partes de este proceso de forma efectiva.

Según señala Vásquez en su investigación, las dificultades deben corregirse a tiempo para que no se conviertan en un hábito. Estas residen en características personales de los alumnos (como la falta de atención o la mala memoria), en actitudes hacia el estudio (el desinterés o la

desmotivación), en cuestiones organizativas (la falta de métodos, técnicas y estrategias de aprendizaje) o incluso en aspectos ambientales (la carencia de un lugar adecuado para estudiar o la abundancia de distracciones en el entorno). Los errores pueden afectar el método de estudio, la concentración, la planificación, la comprensión y la motivación.

### **2.3 Investigaciones en educación básica y media**

Según Bustamante Arias (2006), de la Universidad de Icesi en Cali, los profesores universitarios constantemente se quejan de la deficiencia en matemáticas que arrastran los estudiantes desde la educación básica y media. Dentro de sus hallazgos a este respecto se encuentran los siguientes problemas: la informalidad en los procesos correspondientes al trabajo con matemáticas; la actitud de evasión ante las dificultades reales o supuestas; la incomprensible negación del valor de la memoria; la dependencia de la calculadora; el cambio negativo que ha acaecido respecto al nivel de compromiso con la propia formación; la falta de normativas educativas que promuevan al estudiante en base a su real competencia; el olvido de lo aprendido tan pronto pasa la evaluación; la falta de comprensión, por parte de estudiantes, padres y directores de escuela, de que aprender matemáticas es un trabajo arduo, aun para los talentosos; el todavía escaso reconocimiento de que las matemáticas interactivas pueden permitir despejar dudas, por lo que con ellas se pueden lograr los objetivos establecidos.

La Universidad APEC (2006), por su parte, realizó una investigación coordinada por la Dra. Irene Pérez Guerra —entonces directora ejecutiva del Proyecto Unilingua para la Mejora de la Enseñanza del Español—. Este estudio señala que en ningún estrato social los alumnos de la República Dominicana superan adecuadamente los niveles más elementales y básicos de las habilidades y procesos de comprensión de lectura. Recuerda además que, de acuerdo a evaluaciones de la Unesco en materia de lectura, el país ocupa el último lugar en promedio de puntuación obtenido por los estudiantes de cuarto grado de primaria, llegándose a la conclusión de que los alumnos dominicanos pueden leer, pero no aprenden leyendo.

El informe sostiene que de 37 ensayos redactados por diferentes profesionales de la universidad INTEC, y de acuerdo con las calificaciones obtenidas en el período 1997-2000, los alumnos de nivel básico **NO** dominan la lengua española. Entre las causas considera el hecho de que la gestión escolar no ha asumido la reforma escolar y de que los **profesores**

**siguen fundamentando sus métodos pedagógicos en prácticas que se basan en la repetición y en la memorización de datos e informaciones. También consigna como posibles razones el bajo rendimiento académico de los estudiantes y su escasa cultura general, pues la lengua es la construcción, valoración y comunicación de los conocimientos y culturas.**

Pese a que en los últimos diez años la capacitación de maestros ha tomado un giro alentador, el informe admite que la formación docente sigue siendo altamente deficiente y alarmante. En este sentido, el referido informe reflexiona acerca de si la inversión en capacitación de maestros ha logrado formar a los docentes que se requieren en las aulas, pues no escapa a este oscuro panorama la deficiente y errónea formación del maestro que imparte lengua española en República Dominicana. Solo para que se tenga una idea de la situación en el pasado reciente: en el 2003 el 74% de los maestros de español eran profesionales con licenciatura en cualquier área, mientras que el 3% no tenía una certificación profesional.

Por lo pronto, en lo que concierne al manejo de la lengua materna, los promedios siguen siendo muy bajos: la mayoría de los estudiantes reprueba y los que logran aprobar lo hacen con escasos puntos por encima de lo requerido. Ello no obstante, el talón de Aquiles, según el mismo estudio, lo constituyen las pruebas nacionales que evalúan el desempeño de los bachilleres dominicanos.

### **III. Estrategias, métodos y técnicas de investigación**

Entre las competencias del docente está el establecer estrategias, métodos y técnicas que hagan operativa su acción orientadora (permitiéndole intervenir en el proceso educativo) y que sean apropiadas a las necesidades de los alumnos. En este trabajo se han combinado los aspectos indicados a continuación:

Teóricos: análisis-síntesis, histórico-lógico, inducción-deducción y sistémico estructural-funcional.

Empíricos: análisis documental, observación, entrevista y cuestionario.

Estadístico-matemáticos: matrices y cálculos porcentuales.

#### **IV. Muestra**

Se aplicó un cuestionario en el aula a todos los alumnos de la asignatura Gestión Económica y Financiera I de la Maestría en Administración Financiera. De igual manera, se entrevistó a tres profesores de las asignaturas de finanzas. Se observaron, se estudiaron y se discutieron en el aula, con los alumnos, casos prácticos y problemas que tenían que ser resueltos. Las preguntas fueron cualitativas y cuantitativas.

#### **V. Técnicas o instrumentos**

- Diario didáctico, observación y seguimiento de los trabajos en el aula.
- Cuestionario aplicado a estudiantes de maestría de la asignatura Gestión Económica y Financiera I de UNAPEC.
- Cuestionario aplicado a profesores colegas que imparten asignaturas en la Maestría en Administración Financiera de UNAPEC.
- Opiniones de autores sobre el tema de la investigación docente en las aulas.

#### **VI. Desarrollo de la investigación**

La investigación sobre las deficiencias que presentan los estudiantes de la Maestría en Administración Financiera en cuanto a sintetizar, conceptualizar, analizar e interpretar y resolver problemas fue dividida en dos fases:

Primera fase: realización de un diagnóstico para indagar el nivel de competencia de los estudiantes al iniciar la asignatura y para superar, como parte del proceso de investigación-acción y una vez establecida la estrategia, las posibles deficiencias.

Segunda fase: aplicación de cuestionarios a estudiantes y profesores de asignaturas de la Maestría en Administración Financiera de UNAPEC en relación con las competencias para resumir y conceptualizar, analizar e interpretar y elaborar conclusiones y recomendaciones.



## 6.1 Procedimiento

Se seleccionó una muestra de 18 estudiantes que cursaban la asignatura Gestión Económica y Financiera I.

En una jornada de tres horas, se discutió y observó la resolución de un caso de estudio en el que participaron todos los estudiantes de la asignatura. La finalidad era poder determinar en cuáles ámbitos (síntesis y conceptualización, análisis e interpretación y resolución de problemas) los estudiantes enfrentaban mayores niveles de dificultad.

El estudio diagnóstico hecho a los estudiantes al inicio de la asignatura arrojó los datos siguientes:

**Cuadro nro.1: Debilidades en las habilidades de síntesis, conceptualización, análisis, interpretación y resolución de problemas**

Caracterización	Total de participantes	Participantes con dificultades	%
Síntesis y conceptualización	18	8	44
Análisis e interpretación	18	7	39
Resolución de problemas	18	6	33

Como se puede notar en el cuadro anterior, los estudiantes observados presentan deficiencias para sintetizar, conceptualizar, analizar, interpretar y resolver problemas. La mayor dificultad presentada está en sintetizar y conceptualizar, con un 44%. Luego le sigue el análisis e interpretación, con un 39%. Y finalmente está la resolución de problemas, con un 33%. Estos resultados indican que los estudiantes arrastran deficiencias de sus estudios previos.

Se estableció como estrategia un plan de acción para superar esas debilidades, el cual se focalizó en estudios de casos por grupos, a través del método de discusión. Luego, sirvió como comprobación de mejora la evaluación de un nuevo caso de estudio. La puntuación obtenida con este ejercicio fue tomada en consideración para la promoción de los estudiantes. Los resultados obtenidos fueron alentadores.

## 6.2 Comprobación de mejoras después de establecerse un plan de acción

Caracterización	Total de participantes	Participantes con dificultades	%
Síntesis y conceptualización	18	4	22
Análisis e interpretación	18	3	17
Resolución de problemas	18	4	22

Los resultados del cuadro anterior indican que, una vez trabajadas las dificultades cognitivas de los estudiantes, estos últimos mejoraron significativamente su desempeño. Lo demuestra la comparación de los resultados de la fase I con los de la fase II. En este sentido, en la categoría de síntesis y conceptualización pasaron de un 44% a un 22% de estudiantes con dificultad, para una disminución en un 50%. En la de análisis e interpretación, pasaron de un 39% a un 17% de estudiantes con dificultad, para mejoría de un 56%. En cuanto a la dificultad para resolver problemas, de un 33% de estudiantes se pasó a solo un 22%, para un 33% de disminución en los estudiantes que enfrentan problemas en dicha habilidad cognitiva.

## 6.3 Cuestionario a estudiantes

Según el cuestionario aplicado a los 18 estudiantes de la Maestría en Administración Financiera, el 7% opinó que tiene dificultad en nivel alto para sintetizar, conceptualizar, analizar, interpretar y resolver problemas; el 48% dijo que tiene dificultad en una dimensión media y el 45% en nivel bajo.

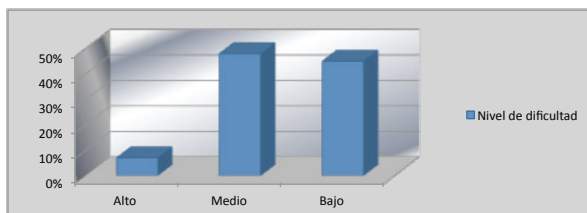
La mayor dificultad experimentada por los estudiantes tiene que ver con el proceso de conceptualización, habilidad cognitiva en la que un 13% tiene un nivel alto de dificultad y en la que un 56% tiene un nivel medio. Los tres niveles medios con mayores problemas son sintetizar, conceptualizar y analizar, con un 50%, 56% y 50%, respectivamente.

En resumen, el 7% opinó que tiene alta dificultad en todas las características antes indicadas, el 48% admitió tenerla en niveles medio y un 45% afirmó tenerla en niveles bajos.

**Gráfico no. 1 Debilidades de las habilidades de síntesis, conceptualización, análisis, interpretación y resolución de problemas**

Resumen de cuestionario aplicado a estudiantes con deficiencias en resumir, conceptualizar, analizar, interpretar y resolver problemas

Nivel de dificultad	Cantidad
Alto	7%
Medio	48%
Bajo	45%



## 6.4 Estudio a profesores

El proceso de investigación sobre aspectos y habilidades cognitivas abarcó a tres profesores, quienes manifestaron que un porcentaje importante de los estudiantes de la asignatura Gestión Económica y Financiera I tienen dificultades para sintetizar, conceptualizar, analizar, interpretar y resolver problemas.

Los resultados de los tres cuestionarios aplicados a los profesores de las asignaturas de Administración Financiera fueron los siguientes: un 33% de los estudiantes tiene dificultad alta para resumir, conceptualizar, analizar, interpretar y resolver problemas, según la perspectiva de los profesores. El 67% opinó que tiene dificultad en término medio.

## 6.5 Plan de acción

Un plan de acción es aquel que prioriza las iniciativas más importantes para cumplir con ciertos objetivos y metas. De esta manera se constituye en una especie de guía que brinda un marco o una estructura a la hora de llevar a cabo un proyecto. Por consiguiente, para resolver las dificultades de síntesis, conceptualización, análisis, interpretación y resolución de problemas de los alumnos de la Maestría en Administración Financiera, se ha concebido un plan de acción que detallamos a continuación:

Objetivo general	Objetivos específicos	Acciones que se han de desarrollar	Métodos y medios que se han de utilizar	Evaluación
<p>Mejorar la capacidad para el desarrollo de los procesos cognitivos de síntesis, conceptualización, análisis e interpretación y resolución de problemas y estudios de casos de los estudiantes de la Maestría en Finanzas</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Diagnosticar las competencias en las que los estudiantes que se inician en la maestría presentan mayor dificultad</li> <li>2. Realizar acciones para el desarrollo de las habilidades cognitivas a través de estudios de casos, discusiones y resolución de problemas</li> <li>3. Dominar aspectos básicos en cuanto a resúmenes, conceptualización, análisis e interpretación y reflexión de casos y resolución de problemas</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Diagnosticar las competencias en las que los estudiantes que se inician en la maestría presentan mayor dificultad</li> <li>2. Realizar acciones para el desarrollo de las habilidades cognitivas a través de estudios de casos, discusiones y resolución de problemas</li> <li>3. Comprobar los avances logrados a través de plan de acción</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Estudios de casos</li> <li>2. Observación en clase, socialización</li> <li>3. Uso de herramientas tecnológicas</li> <li>4. Conocimiento de sus necesidades, actitudes, motivaciones, etc.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Resolución de problemas en grupo o de modo individual</li> <li>2. Uso de rúbrica mediante exposición y entrega de documento escrito</li> <li>3. Discusión y solución de ejercicios en grupo</li> <li>4. Pruebas objetivas parciales y finales</li> </ol>

## **VII. Conclusiones**

Luego de realizado este trabajo de investigación, podemos concluir que los estudiantes en la etapa inicial de la Maestría en Administración Financiera presentan deficiencias o debilidades en los procesos cognitivos de síntesis, conceptualización, análisis, interpretación y resolución de problemas.

En torno a las fases del referido proceso, se concluye lo siguiente:

- En la presentación oral y escrita de los estudios de casos asignados a los estudiantes, el 44% presenta deficiencias para sintetizar y conceptualizar, el 39% en analizar e interpretar y el 33% en la resolución de problemas.
- Luego de establecido y desarrollado un plan de acción centrado en estudios de casos y en resolución de problemas a través de discusiones en grupo (para el que se tomaron en consideración los perfiles de los estudiantes), estos mostraron una mejoría significativa. Así, de un 44% de estudiantes que tenían dificultad en sintetizar y conceptualizar, se bajó a un 22%. De igual manera, para el análisis e interpretación, y aplicando el plan de mejora, se pasó de un 39% a un 17% de estudiantes con inconvenientes. Por último, en cuanto a la resolución de problemas, se pasó de un 33% a un 22% de alumnos con dificultades.
- En cuanto al cuestionario aplicado a los estudiantes, el 6% admitió tener dificultad en alto nivel para desarrollar estas características, un 48% dijo experimentar una dificultad media y un 45% afirmó enfrentar un grado bajo de dificultad.
- En el cuestionario aplicado a una muestra de tres profesores, el 33% opinó que los estudiantes de la Maestría en Administración Financiera tienen dificultad alta para resumir, conceptualizar, analizar, interpretar y resolver problemas; en tanto que un 67% considera que el estudiantado enfrenta, en esos procesos, dificultad en nivel medio. Todo ello significa que, al entender de los profesores, la mayoría tiene grandes deficiencias en estos aspectos.

## **VIII. Recomendaciones**

Tomando en consideración las conclusiones antes citadas, se recomienda lo siguiente:

- Los profesores de la Maestría en Administración Financiera deben establecer como método, mediante la aplicación de estudios de casos y la resolución de problemas al inicio de sus asignaturas, la realización de un diagnóstico de las competencias y los perfiles de los estudiantes.
- Como norma, los profesores deben establecer planes de acción que corrijan las deficiencias reveladas por el diagnóstico y que midan los niveles de mejoría.
- La Universidad APEC debe orientar los cursos propedéuticos en función de las debilidades detectadas en esta investigación, a fin de ayudar a los alumnos a dominar destrezas cognitivas como sintetizar, conceptualizar, analizar e interpretar y resolver problemas.
- UNAPEC debe continuar con los programas permanentes de profesionalización y estudio para los docentes, a fin de mejorar así los sistemas de enseñanza-aprendizaje.
- UNAPEC debe realizar un segundo estudio sobre la problemática de la educación básica y media en República Dominicana, esta vez respecto a la última década.

## Referencias Bibliográficas

- ALMELA, J. (2004). *Aprender a estudiar no es imposible*. Madrid: Ediciones Palabra
- ÁLVAREZ, I. (2010). *Estrategia de investigación-reflexión para la profesionalización docente y la transformación educativa*. Extraído el 25 de julio de 2012 desde: [http://www.quadernsdigitals.net/index.php?accionMenu=hemeroteca.VisualizaArticuloIU.visualiza&articulo\\_id=10914](http://www.quadernsdigitals.net/index.php?accionMenu=hemeroteca.VisualizaArticuloIU.visualiza&articulo_id=10914)
- ARIAS, B. (2006). *El aprendizaje activo y la formación universitaria*. Cali, Colombia: Universidad de Icesi
- CONDEMARÍN, M. (2000). *Evaluación de los aprendizajes: un medio para mejorar las competencias lingüísticas y comunicativas*. Chile: División de Educación General del Ministerio de Educación de la República de Chile
- DE PINTO, E. y Matos, Y. (2007). *Habilidades cognitivas básicas de investigación presentes en el desarrollo de los proyectos pedagógicos de aula*. Extraído el 10 de agosto de 2012 desde: <http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/20158/2/articulo21.pdf>
- DÍAZ, D. (2001). “La didáctica universitaria: una alternativa para transformar la enseñanza”. *Acción Pedagógica*, 10 (1-2). Venezuela: Universidad de los Andes
- GONZÁLEZ, B. y León, A. (2009). “Interacción verbal y socialización cognitiva en el aula de clase”. *Acción Pedagógica*, 18 (1). Venezuela: Universidad de los Andes
- HERNÁNDEZ, F. (2001). “El constructivismo como referente de las reformas educativas neoliberales”. *Acción Pedagógica*, 10 (1-2). Venezuela: Universidad de los Andes
- MORALES, P. (2007). *Medición de actitudes en psicología y educación* (3ra. edición). España: Universidad Pontificia de Comillas
- PÉREZ, I. (2006). *Mejora de la enseñanza del español*. República Dominicana: Universidad APEC

- PRADOS, M. (2009). *Discurso educativo y enseñanza universitaria: análisis de la interacción discursiva entre profesores y alumnos desde la perspectiva constructivista* (tesis doctoral dirigida por Rosario Cubero y Manuel Luis de la Mata Benítez). Sevilla: Universidad de Sevilla. Extraído el 18 de julio de 2012 desde: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/busquedadoc?t=investigacion+en+aula&db=1&td=todo>
- RINAUDO, U. (1993). *Estudio prospectivo de la educación. Colombia: Misión Bogotá Siglo XXI*
- SERRANO DE MORENO, S. y Madrid de Forero, A. (2007). “Competencias de lectura crítica: una propuesta para la reflexión y la práctica”. *Acción Pedagógica*, 16 (1). Venezuela: Universidad de los Andes
- SOLÉ, Y. (2001). *Valores comunicativos y emblemáticos del español y del guaraní*. Bogotá: Instituto Calvo y Cuervo
- STEIN, J. y Walsh, Vincent. (1997). “To see but not to read; the magnocellular theory of dyslexia”, *Trends in cognitive neurosciences*, 20, pp. 147-152. Recuperado en: [http://www.2020true.com/office/box\\_b/documents/A0002.pdf](http://www.2020true.com/office/box_b/documents/A0002.pdf)
- SUÁREZ, M. (2000). *Las corrientes pedagógicas contemporáneas y sus implicaciones en las tareas del docente y en el desarrollo curricular*. Venezuela: Universidad de los Andes
- VÁSQUEZ, A. (2011). *Hacia una pedagogía del siglo XX*. México: Siglo XXI