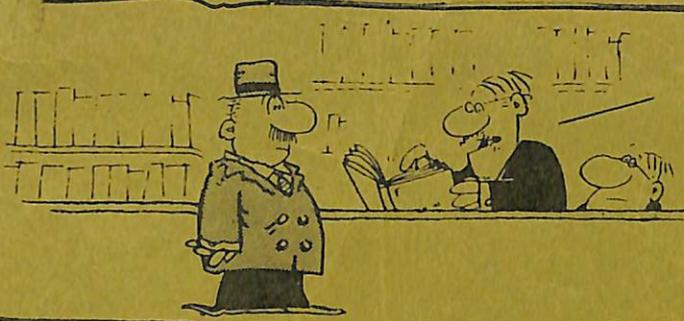




JUSTO Y FRANC



¿EL FUTURO DE LOS LIBROS? SIENTO MUCHO PERO YA HA DEJADO DE IMPRIMIRSE.

2266 THAMES

APUNTES PARA UNA INTRODUCCION A LA MATERIA

METODOS DE INVESTIGACION

EL NACIONAL DE ¡AHORA! 15 de Agosto de 1980 PAGINA 19

EL RECLUTA



POR DR. ALBERTO E. NOBOA MEJIA
PROFESOR

EL NACIONAL DE ¡AHORA! 18 de Agosto de 1980 PAGINA 20



RD-F
001.42
N 753a
FOLL
Ei.2

INSTITUTO DE ESTUDIOS SUPERIORES
Universidad Auspiciada por APEC

APUNTES PARA UNA INTRODUCCION
A LA MATERIA

METODOS DE INVESTIGACION
(MDI-001)

POR
Dr. Alberto E. Noboa Mejía
Profesor

1980
SANTO DOMINGO
DOMINICANA

Índice de los apuntes para una Introducción a la materia Métodos de Investigación (MDI-001) por el Profesor Dr. Alberto E. Noboa M. del Instituto de Estudios Superiores.

0.0	<u>Introducción</u>	1
1.0	<u>CIENCIA: TEORIAS, METODOS Y TECNICAS</u>	2
1.1	<u>Las Teorías</u>	2
1.2	<u>Los Métodos más Conocidos:</u>	3
1.2.1	Método Hipotético - Deductivo	4
1.2.2	Método Deductivo - Trascendental (Idealistas)	6
1.2.3	Método Dialéctico (Materialismo o Dimat)	7
1.2.4	<u>El Método Científico (Lógica):</u>	9
1.2.4.1	Método Analítico	11
1.2.4.2	Método Sintético	11
1.2.4.3	Método Deductivo	11
1.2.4.4	Método Inductivo	12
1.2.5	<u>El Método de las Ciencias Sociales:</u>	12
1.2.5.1	Método Descriptivo	13
1.2.5.2	Método Histórico	13
1.2.5.3	Método Experimental	13
1.2.6	<u>Planes de Trabajo (Técnicas Metodológicas):</u>	13
1.2.6.1	Dialéctico	14
1.2.6.2	Nocional	14
1.2.6.3	Progresivo	14
1.2.6.4	Comentario de Texto	14
1.2.6.5	Comparativo	14
1.3	<u>Las Técnicas</u>	15
1.4	<u>Resumen</u>	17
1.5	<u>Comentarios Bibliográficos</u>	19
2.0	<u>EXPRESION ESCRITA DEL LENGUAJE CIENTIFICO</u>	23
2.1	<u>Los Apuntes de Clase:</u>	23
2.1.1	Ventajas	23
2.1.2	Elaboración	24
2.2	<u>El Curriculum Vitae (o Resumé o Resumen)</u>	25
	Modelo de un Curriculum Vitae (o Resumé o Resumen)	28
2.3	<u>Pre o Anteproyectos y Proyectos:</u>	29
	Reglas de Presentación de un Modelo para el IES	29
2.3.1	Portada, Carátula o Anverso adecuado	30
2.3.2	Papel	30
2.3.3	Márgenes	30
2.3.4	Paginación	31
2.3.5	Introducción del Pre Proyecto	31
2.3.6	Definición del Problema a Investigar	31
2.3.7	Hipótesis de Trabajo e Hipótesis Alternativas	33

2.3.8	Resumen Esquemático de la Investigación con Indicación de Tiempo Estimado (Adaptación Tabla Gaantt)	34
2.3.9	Profesor Consejero (Padrino o Asesor)	36
2.3.10	Fuentes Utilizadas	36
	Modelo de un Resumen Esquemático de las fases del Estudio	37
	Modelo de Hoja Gufa	38
2.4	Las Monografías:	39
2.4.1	<u>Estructura de la Monografía</u>	40
2.4.1.1	Título	40
2.4.1.2	Dedicatoria	40
2.4.1.3	Prefacio	40
2.4.1.4	Indices:	41
2.4.1.4.1	Índice General	41
2.4.1.4.2	Índice de Abreviaturas y Siglas	42
2.4.1.4.3	Índice de Ilustraciones	42
2.4.1.4.4	Índice de Nombres o Índice Onomástico	42
2.4.1.4.5	Índice Temático o de Conceptos	42
2.4.1.4.6	Otros Índices	43
2.4.1.5	Introducción	44
2.4.1.6	El Trabajo o Cuerpo del Texto	47
2.4.1.7	Notas o Llamadas	49
2.4.1.8	Conclusiones	51
2.4.1.9	Bibliografía	55
2.4.1.10	Apéndices y Cuadros	56
2.4.1.11	Glosario	56
2.4.1.12	Fé de Errata	56
2.4.1.13	Colofón	56
	<u>Epílogo</u>	57
	Preparación de Informes Profesionales (Material Didactico de la Conferencia del Lic. Frank Marino Hernández en el Taller Profesional de Creatividad y Comunicación en la Empresa. 12 de agosto de 1980).	58
	<u>Notas</u>	66
	<u>Bibliografía</u>	68

"Aprender es como pensar, amar y morir; cada uno debe hacerlo por si mismo."

Josiah Royce

Aprender consiste en desarrollar el sentido crítico por la reflexión y el diálogo; estos apuntes estan escritos para orientarte ordenada y sencillamente de manera que puedas ir resolviendo con este criterio los desafíos que se te irán planteando en tu vida como universitario. (1)

Para que uses correctamente estas notas te sugiero las leas antes de clase, pregunte las cosas que no entiendas, replantees aquellas con las cuales no estés de acuerdo, hagase anotaciones al margen y consultes la bibliografía que cito, en bibliotecas o por compra en librerías. Comprar buenos libros es la mejor inversión del estudiante, el más fructífero capital del profesional.

Esta materia es a mi juicio, la columna vertebral de la vida académica, es la más general pues aplica a todas las asignaturas; es la más importante porque nos enseña un estilo de vida, el del hombre culto.

Estas notas aún están inconclusas; faltan todavía la tesis, la tesina, el ensayo y otras formas escritas de expresión científica. También espero poder incluir algunas técnicas instrumentales de observación, tales como las de observación documental (las fichas), las de observación antropológica (la observación participante) y la observación sociológica (la encuesta). También la nueva técnica recomendada para un mejor uso del cerebro humano: la sicocibernética. Espero poder completar el trabajo iniciado en otra publicación futura.

SECCION: 1.0 Ciencia: Teorías, Métodos y Técnicas

El mundo en el que nos movemos y somos, es, y parece que seguirá siendo en el futuro predecible, un mundo de misterios insondables. Sin embargo, el hombre, gracias a su ingenio como "Homo Faber", fabricando, utilizando y esgrimiendo herramientas materiales de todo tipo y como "Homo Sapiens", fabricando, utilizando y esgrimiendo herramientas intelectuales de todo tipo, ha logrado crearse a sí mismo una posición de privilegio que le permite aspirar a predecir y transformar su realidad y a sí mismo.

Para esta gigantesca tarea el hombre ha necesitado de toda su historia; de sus triunfos y fracasos en la búsqueda del secreto mecanismo que explica y rige las relaciones en y entre los fenómenos que constituyen nuestra realidad circundante.

A esa labor de generaciones humanas le llamamos Ciencia y se compone de un complejo sistema de teorías, métodos y técnicas que varían constantemente en el tiempo y la geografía. (Tecla: 11) (2)

La ciencia podríamos decir que se compone de tres aspectos interdependientes y jerárquicos: la teoría que es la orientación general y varía de acuerdo a las civilizaciones y culturas; los métodos condicionados por las teorías que indican el por qué hacer las cosas; y las técnicas, producto de los por qué nos indican cómo se deben hacer.

SECCION: 1.1. Las Teorías

Son el marco cultural y filosófico de la Ciencia, Pitrim Sorokin le llamaba "significados, valores y normas", considerándolas como "... fenómenos significativos que se superponen a las propiedades biofísicas de las personas, objetos, acciones y acontecimientos". (Sorokin: 71)

En este sentido la teoría constituye un "reflejo y una reproducción mental, ideal, de la verdadera realidad" (Tecla: 14).

Históricamente, la teoría científica (conocida también como "sistema axiomático" -ver Gutiérrez: 30 y 38) de la época, ha condicionado los métodos y las técnicas de los científicos. Se han necesitado hombres extraordinarios como Cristobal Colón en la Edad Media o Alberto Einstein en la Edad Moderna para romper con un esquema científico obsoleto. En este sentido la ciencia es revolucionaria; se destruye a sí misma para así renovarse constantemente en una sociedad que evoluciona constantemente. En este sentido, la llamada "unidad de la ciencia" parece que continuará siendo un programa aún distante para la sociedad humana aunque cada sociedad lo intenta mediante un sistema axiomático que pudiéramos llamar de índole cultural dentro del cual se desarrollan las actividades científicas específicas. En 1931 el matemático austriaco Goedel demostró que por cada verdad matemática es posible encontrar un sistema axiomático que la contenga, pero que es lógicamente imposible construir un sistema libre de contradicciones que las contenga a todas. (Gutiérrez: 38). Si esto pasa a nivel de matemática, que es una ciencia modelo en cuanto a su exactitud, con mayor razón pasa en ciencias mucho más complejas como las ciencias sociales. La teoría es lo que reflejan los libros de texto, las universidades, la "ciencia oficial". (3)

SECCION: 1.1 Los Métodos

Se trata fundamentalmente de una reflexión sobre la acción; significa camino, forma de llegar a una meta o de realizar un propósito.

Los métodos son las herramientas intelectuales del "Homo Sapiens" para trabajar en su mundo de ideas y al igual que el hombre mismo, han variado según el tiempo y los grupos humanos.

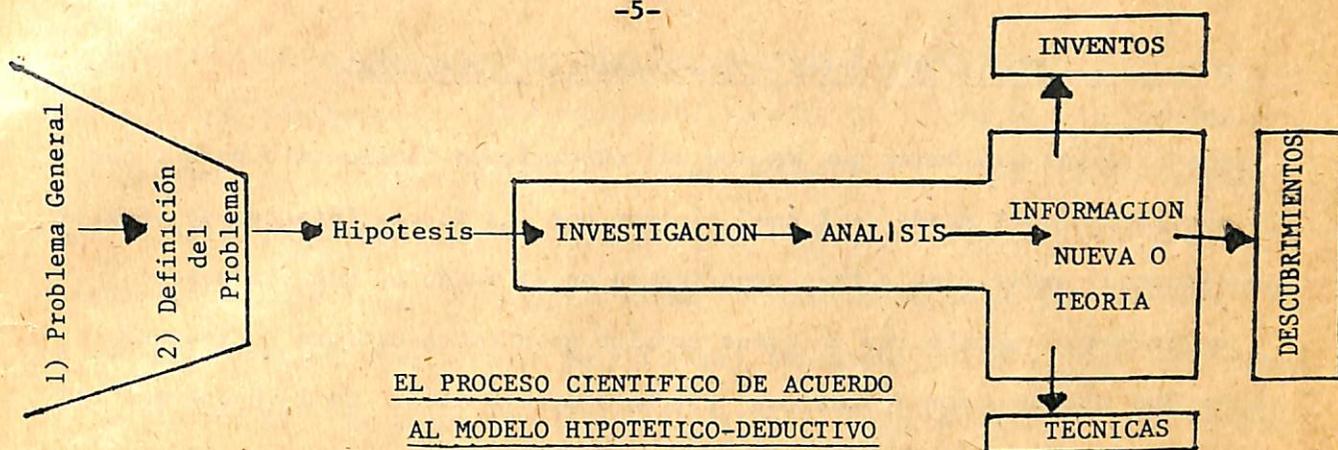
Así, por ejemplo, en nuestra Cultura Occidental, los primeros intentos de organizar lógicamente el pensamiento se debieron a Platón y Aristóteles, de acuerdo a los sistemas axiomáticos (teorías) de entonces y que en el curso del tiempo fueron sustituidos por otros tantos métodos creados por genios como Galileo, Lavoisier, Darwin, Engels, Marx, etc.

Dar una definición de tipo general y aceptado por todos, resulta difícil. Sin embargo, hay un amplio consenso en admitir como formando parte de la teoría del método a la acción de conocer, al proceso para pasar de una proposición a otra, a la aceptación o el rechazo de un enunciado desde el punto de vista de su verdad o falsedad (Gutiérrez: 13). En resumen, aquellas orientaciones que nos dan un plan o una pauta para la articulación y ordenamiento del trabajo intelectual o científico para que resulten en un sistema coherente. (López Gallego: 126). En este sentido, tenemos un método científico aplicable a todas las ciencias, métodos especiales que sólo aplican a ciencias muy particulares y métodos generales de interpretación que aceptando los principios generales del método científico, sin embargo, recurren a interpretaciones de acuerdo a la concepción del mundo que tienen sus seguidores. Veamos a continuación los tres grupos considerados hoy con más aceptación y contradicción.

SECCION: 1.2.1 Método Hipotético - Deductivo

Es la teoría del método utilizada en las ciencias naturales. Hoy es aceptado por casi todos los científicos naturalistas (físicos, químicos, biólogos), aunque en el pasado hubo grandes disputas, sobre todo frente a interpretaciones de tipo místico o teleológico que ya han sido superadas.

Un esquema secuencial de un modelo de investigación basado en esta teoría podría ser el siguiente:



En este modelo el investigador procesa la definición general de su problema hasta ajustarla a las posibilidades de una o varias hipótesis que puedan explicar la realidad de su problema. Esta o estas hipótesis el investigador las somete a prueba usando instrumentos o técnicas aceptadas como científicas y luego analiza los resultados, que de ser aprobados como válidos se convertirán en "teoría científica" provisional, hasta nuevos descubrimientos.

Para los seguidores de esta teoría todo conocimiento debe descansar en la experiencia con el mundo externo; el alma, decían los estoicos, es una tabla rasa en la cual se escriben las cosas exteriores que constituyen su representación.

En la época moderna se consideran en esta línea de pensamiento los llamados "empiristas", entre los cuales se reconocen a Bacon, Berkeley, Hume, J. St. Mill y en especial a Juan Locke, autor de "Ensayo sobre la inteligencia humana", escrito en 1690. (Gutiérrez: 148).

Este método debe ser considerado en el sentido de "camino" o "forma de llegar a una meta" por oposición al método considerado como "reflexión sobre la acción". En ese sentido los métodos científicos tienen dos grandes vertientes: la idealista y la materialista. Veremos un prototipo de cada una.

SECCION: 1.2.2 Método Deductivo - Trascendental (IDEALISTAS)

Estas teorías sostienen que existe un conocimiento intelectual puro y que el conocimiento del mundo está condicionado por las formas internas de nuestra inteligencia, anteriores a toda experiencia en el mundo en que vivimos.

Los primeros expositores de estas teorías en nuestra Cultura Occidental fueron los griegos, con Parménides, Platón y Aristóteles. En la época moderna tenemos a Descartes, Espinosa, Leibniz, Kant, Hegels, etc.

Dice Claudio Gutiérrez y Abelardo Brenes, refiriéndose a este grupo:

"Contemporáneamente el teleologismo se ha refugiado, como en una última trinchera, en las ciencias sociales; ahí ha tomado formas muy elaboradas: desde la dialéctica y la metodología del Verstehen, hasta la praxiología y la posición funcionalistas". (4)

(Gutiérrez: 290)

La operación llamada "Verstehen" o comprensión empática, consiste en proyectar la propia subjetividad del científico social en su objeto de estudio para comprender las motivaciones, propósitos, etc., del sujeto. Entienden los partidarios del "Verstehen" que podemos conocer al otro porque somos parecidos a él y sólo así podemos hacer una ciencia de un material inobservable. "Es perfectamente natural eliminar las consideraciones finalista y antropomórfica de las ciencias naturales: pero es absurdo eliminar la subjetividad humana de las ciencias del hombre" (Gutiérrez: 45).

Dice el máximo expositor de la corriente epistemológica de la "praxiología", Ludwig Mises, que: "las ciencias naturales son investigación causal; (mientras que) las ciencias de la acción humana son teleológicas". (Gutiérrez: 298).

En su teoría, Mises establece una teoría de la acción humana (praxiología) que explica "a priori", trascendentalmente, un axioma fundamental que explica el comportamiento humano.

"La hipótesis (axioma) funcionalista es de orden muy general y se la puede

resumir así: las actividades parciales contribuyen a la actividad total del sistema al que pertenecen". (Cazneuve y Victoroff: 222). El método funcionalista descansa en el supuesto de que las sociedades son un todo formado por un conjunto de sistemas particulares (instituciones sociales) que tienden a buscar un equilibrio armónico a fin de perpetuarse evitando conflictos persistentes que puedan romper el equilibrio. Su principal exponente fue Bronislaw Malinowski.

Finalmente, en este grupo, vamos a incluir una corriente denominada "realismo fantástico" que se inicia con la publicación del libro de Louis Pauwels y J. Bergier, "El Retorno de los Brujos" (1960). Dicen los autores:

"Las ciencias de hoy, si las abordamos sin conformismo científico, dialogan con los antiguos magos, alquimistas, taumaturgos. Se produce una revolución ante nuestros ojos, y es el inesperado matrimonio de la razón, en la cima de sus conquistas, con la intuición espiritual. Para los observadores realmente sagaces, los problemas que se plantean a la inteligencia contemporánea no son ya problemas de progreso. La noción de progreso murió hace algunos años. Son problemas de cambio de estado, problemas de transmutación. ...Para estar en el presente hay que ser contemporáneo del futuro. Y el propio pasado remoto puede ser percibido como una resaca del futuro".

(Ob.Cit: 16)

Siguiendo la orientación de este método, se dan las llamadas paraciencias, como la parasicología, que tienden a ampliar los límites clásicos del cientista tradicional. Una definición que aparece en otro libro que le siguió nos da la clave del pensamiento: "Hay otros mundos, pero están en éste". Eluard. (5)

SECCION: 1.2.3 Métodos Dialécticos (materialismo o dimat)

"Mi método dialéctico no sólo es diferente por sus fundamentos del método hegeliano, sino que es directamente su contrario. Para Hegel, el proceso de pensamiento mismo, que él transforma, bajo el nombre de Idea, en un sujeto absoluto, es el demiurgo de la realidad, que es su manifestación exterior. Para mí, al contrario, las ideas no son sino las cosas materiales traspuestas y traducidas en la cabeza de los hombres".

(Marx, El Capital: 1, 18)

Dialéctica significa arte de la conversación; y el término ha sido utilizado para referirse a métodos de prueba indirecta (Zenon de Citio), arte de discutir y triunfar mediante pruebas aparentes (caso de los sofistas), etc. Referiré aquí los conceptos desarrollados por Carlos Marx y sus seguidores en el siglo pasado y principio de éste: el "Dimat".

Leyendo la cita anterior vemos que Marx transforma la dialéctica idealista de Hegel, que va del espíritu a las cosas, en una dialéctica materialista, es decir que va de las cosas al espíritu, a la inversa de los idealistas.

Para la comprensión del mundo y sus fenómenos, el método del materialismo dialéctico ("dimat") se coloca dentro del mismo mundo, en la sociedad, en la realidad objetiva que es el producto de la historia, de las formas de sociedad, de la vida material. El único criterio de verdad de una idea, debe buscarse en su eficacia como instrumento para la transformación del mundo y su utilidad para guiar la acción; para encararse con el mundo empírico. (Maulnier: 22). (6) Las leyes del método, de acuerdo a Lenin, eran 16 y fueron reducidas a cuatro por Stalin (Apel: 80):

1. Todos los fenómenos están ligados entre sí;
2. Todos los fenómenos se encuentran en estado de desarrollo;
3. Este desarrollo procede mediante saltos dialécticos.
4. Esta dialéctica está estimulada por la lucha de los opuestos.

El método dialéctico distingue una dialéctica objetiva que se relaciona con la investigación de las leyes del pensamiento. Aquí terminamos de exponer las tres grandes corrientes metodológicas que rigen el mundo científico de hoy. (7) No olvidemos que se trata de corrientes de "reflexión sobre la acción"; útiles en la investigación si estamos claros en lo que es o debería ser el método científico basado en la lógica que es el que veremos de inmediato.



SECCION: 1.2.4 El Método Científico (Lógica)

El método científico constituye el rasgo característico de la ciencia; donde no hay método científico no hay ciencia. Para Aristóteles la ciencia se identifica con el método y viceversa. En realidad, sin método científico no puede haber ciencia. (Max:34). Por ello, en el programa de esta materia he puesto como objetivo número uno, "incentivar el rigor científico". Sin embargo, eso no basta, es necesario el desarrollo de potencialidades humanas como la inteligencia, la creatividad, la autocrítica, etc. El método científico es falible y debe ser revisado constantemente, evaluando los resultados a los que nos lleva. No opera en el vacío; requiere conocimientos previos y debe ser complementado por métodos y técnicas especializadas aplicables a nuestra área de estudio (Bunge: 29) como veremos más adelante.

Como una orientación mínima vamos a mencionar algunas reglas básicas del método científico en general (lógica) (López Gallego: 128);

- 1° Fíjese bien en el objeto de estudio antes de toda investigación.
- 2° Divídase en partes, si es complicado y estúdiese cada una.
- 3° Dentro de cada parte procédase gradualmente, de lo más fácil a lo más difícil.
- 4° No pretenda demostrarlo todo; toda demostración es el paso de una proposición verdadera y conocida a otra verdadera y desconocida.
- 5° No admita nada que no sea evidente inmediata o mediatamente.
- 6° Al final de su trabajo revise para cerciorarse que no ha omitido alguna de las partes propuestas."
- 7° Quizás la única regla de oro del trabajo científico consiste en "ser audaz para las suposiciones o hipótesis pero ser rigurosamente prudente en la investigación de esas suposiciones". (Bunge:29)

El Método Científico lo podemos dividir en tres partes:

- 1° La recolección de información;
- 2° La elaboración de suposiciones o hipótesis; y
- 3° La comprobación por investigación de esas hipótesis (García : 2).

Es la falta de una sólida formación científica (lógica) en nuestros profesores y estudiantes lo que hoy hace tan difícil el trabajo de investigación en nuestras universidades.

Un cambio en esta situación requeriría una transformación profunda en el sistema educativo, político y social; no es posible llenar esta laguna en un semestre introductorio como el presente, pero es posible llamar la atención de quienes leen estas líneas para que tomen conciencia del problema y busquen la solución adecuada a nivel personal o a nivel colectivo. El método científico es parte de la lógica, que es el "...arte merced al cual el hombre procede con orden, facilidad y sin error en el arte de la razón". (Santo Tomás de Aquino). Llenar esta laguna requiere de un esfuerzo adicional en una sociedad como la nuestra, marginada en tantos sentidos de la corriente científica universal. Tenemos que vencer viejos hábitos de nuestra cultura tradicional, tales como el dogmatismo, el autoritarismo, la ley del menor esfuerzo, la imprevisión, en fin, los obstáculos socioculturales de los pueblos dependientes. Ese es un esfuerzo extra que debemos exigirnos a nosotros mismos para sacar provecho de este curso y en ese sentido establecí el segundo objetivo de nuestro programa: "Fomentar un ambiente académico propicio al uso del diálogo en la búsqueda de los altos valores de la Educación".

He usado las palabras "método científico" en su sentido filosófico; como teoría del método, como procedimiento ordenado para hallar la "verdad" y para enseñarla.

Veamos ahora las cuatro operaciones más generales que utiliza el método

científico en sus procedimientos (analítico y sintético) y en sus razonamientos (deductivo e inductivo) (López Gallego:128-132).

1.2.4.1 Método Analítico

Consiste en pasar de un todo a sus elementos o partes; descomponer, analizar. De lo compuesto a lo simple, del efecto a la causa, de lo concreto a lo abstracto, del hecho a la ley, de la conclusión al principio, de lo menos general a lo más general.

1.2.4.2 Método Sintético

Consiste en pasar de las partes a un todo; componer, sintetizar, definir. De lo simple a lo compuesto, de la causa al efecto, de lo abstracto a lo concreto, de la ley al hecho, del principio a la conclusión, de lo general a lo menos general.

1.2.4.3 Método Deductivo

Es el proceso que sigue la inteligencia cuando se vale preferentemente de razonamientos sintéticos.

Su esquema de desarrollo es el siguiente:

1. Observación. Dividiendo en partes si es necesario.
Definiendo nociones claras y precisas. (Definiciones)
2. Análisis. Formulando los primeros juicios o principios.
3. Conclusiones. Producto de un razonamiento deductivo sobre las primeras conclusiones.
4. Nuevas Conclusiones. Apoyándose en 2 y 3 y con conclusiones de otros estudios; y así sucesivamente.

1.2.4.4 Método Inductivo

Es el proceso de la inteligencia cuando se vale preferentemente de métodos analíticos. Su esquema de desarrollo es el siguiente:

1. Observación. Registrando con la mayor precisión posible el objeto de nuestra investigación.
2. Hipótesis. La inteligencia busca "en el fondo de sus recuerdos" para ver si entre ellos encuentra la razón apetecida. Cuando aparece, la acepta como una "explicación provisional" que recibe el nombre de hipótesis, fruto del genio, de la cultura y del trabajo del investigador.
3. Experimentación. Operaciones encaminadas a comprobar la hipótesis ya por eliminación de las restantes hipótesis o por verificación en la realidad. A estas operaciones se les llama métodos de experimentación y, a partir de J. Stuart Mill revisten cinco formas (concordancia, diferencia, variaciones concomitantes, de residuos y compuesto).
4. Inducción. Con los resultados de la experimentación se formula una ley general que se extiende a todas las cosas o seres de igual naturaleza.

Veamos ahora algunos métodos particulares de las ciencias sociales.

1.2.5 Métodos de las Ciencias Sociales

Toda ciencia desarrolla métodos que resulten adecuados al campo de su aplicación. Las ciencias naturales por su carácter pragmático utilizan con éxito el llamado hipotético-deductivo. Las llamadas ciencias sociales además de los métodos que ya vimos (deductivo-transcendental y dialéctico) usan otros que sirven para una mejor comprensión del trabajo en la universidad. Veamos algunos (González Irigoyen: 81):

1.2.5.1 Descriptivo

Descripción selectiva y discriminatoria con la finalidad de llegar a la solución de una situación problemática.

Debe seguir un programa de investigación, recoger evidencias directas y confiables, con exactitud y objetividad, con posibilidades de medición y de comprobación que permita evaluar adecuadamente la información.

1.2.5.2 Histórico

"Pensar reflexivo aplicado a hechos pasados, para determinar su posible efecto sobre el presente y determinar patrones, tendencias, interpretaciones generales" (F. L. Whitney, "The Elements of Research" citado por González Irigoyen: 95).

1.2.5.3 Experimental

Es el que se utiliza en las ciencias naturales. Puede producirse en dos formas posibles:

1. Mediante observación directa (aunque controlada) del hecho dinámico; o
2. Por reproducción artificial del hecho, en sus rasgos esenciales.
"...Es la más rica de todas las formas de experiencia humana; añade a la observación el control de ciertos factores en base a supuestos teóricos y, cuando es preciso, supone medición...
Y el método experimental se considera a su vez frecuentemente como característico de la ciencia moderna..." (Mario Bunge: "La Investigación Científica": 819).

Otros métodos que se utilizan en ciencias sociales son el sociológico, antropológico, psicológico, psicoanalítico, económico, estadístico, etc.

1.1.3.0 Planes de Trabajo (Técnicas Metodológicas)

No debe confundirse el método con el "plan de trabajo", considerado como

una estructura lógica-matemática diseñada para la realización de un trabajo específico. Armando Asti Vera (Pag. 111) citando a Denis Huisman, establece cinco tipos distintos de planes de trabajo para una disertación; veamos:

1.2.6.1 Dialéctico.

Divide el tema en tesis, antítesis y síntesis.

1.2.6.2 Nocional.

Examina el problema a través de tres pasos sucesivos,

1. ¿Cuál es la naturaleza de la cuestión?
2. ¿Existe?
3. ¿Cuál es su valor?

1.2.6.3 Progresivo.

Formula definiciones sucesivas del término básico del tema.

1.2.6.4 Comentario de texto.

Se desarrolla a través de la explicación, la discusión y la valoración del concepto.

1.2.6.5 Comparativo.

Procede a confrontar conceptos similares para mostrar lo que tienen en común, de opuesto o de semejante para terminar ordenándolos sistemáticamente.

Terminamos aquí, por ahora, lo referente a los métodos. Debo agregar que ni los métodos, ni los planes-sobre todo en ciencias sociales- se dan puros. Así, por ejemplo, tenemos "Métodos Dialécticos - Históricos de acuerdo a un plan progresivo" y así sucesivamente. Ustedes podrán hacer las combinaciones que les resulten más convenientes. En estas notas he combinado conceptos muy diversos, no siempre muy felizmente. En una próxima edición espero pulir mejor la presentación, de forma que resulte más didáctico.

SECCION: 1.3 Las Técnicas

La ciencia como cuerpo integral de conocimientos, requiere un ajuste adecuado entre sus diferentes partes. Hasta ahora hemos visto las teorías en sus aspectos socioculturales y generales, los métodos, en sus aspectos filosóficos e instrumentales y ahora nos vamos a ocupar de las técnicas, en especial las que se utilizan en las llamadas ciencias sociales.

→ Se llama técnica al "conjunto de mecanismos y de máquinas, así como también de sistemas y medios de dirigir, recolectar, conservar, reelaborar y transmitir energía y datos". (Rosental, Diccionario de Filosofía. Citado en Tecla: 29). Como vemos, la técnica es un conjunto de instrumentos físicos o intelectuales para manejar el mundo sensible que nos rodea. Como instrumentos que son, deben estar vinculados a la inteligencia humana para que puedan ser considerados científicos. De nada vale un alto grado de precisión o predictibilidad en un instrumento si no tenemos una teoría y un método de interpretación que lo haga significativo para nosotros. En este sentido debo llamar la atención del lector sobre el peligro que representa una técnica avanzada en manos de una sociedad sin capacidad para manejarla (Ver Noboa: 32).

Por otro lado, la técnica juega un papel de importancia en la investigación científica, hasta tal punto que se la define como "la estructura del proceso de la investigación científica". (Tecla: 30).

Veamos la utilidad de la técnica en el trabajo científico (Tecla: 30);

1.3.1. Diseño de la investigación. Propone una serie de normas para ordenar las etapas de la investigación científica. Lo veremos en la Sección 2.3 (Elaboración de un pre-proyecto de trabajo final), página 29 de estos apuntes.

1.3.2 Aporte de instrumental. Para la recolección, concentración y conservación de datos mediante:

1.3.2.1 Observación estructurada.

1.3.2.2 Entrevistas y encuestas.

1.3.2.3 Experimentos de campo.

1.3.2.4 Estadísticas comparativas.

1.3.2.5 Técnicas de investigación documental: fichaje, subrayado, etc.

1.3.3 Elabora sistemas de clasificación, guías, catálogos, etc.

La numeración del programa y de estas notas mediante un sistema de clasificación decimal facilita mucho su comprensión. (V. Pag. 44)

1.3.4 Se encarga de cuantificar, medir y correlacionar los datos, aplicando los métodos y sistemas de las ciencias técnicas como la matemática, la estadística y la cibernética (procesamiento de datos).

1.3.5 Proporciona a la ciencia el instrumental experimental para probar hipótesis.

1.3.6 Mantiene la relación que deben tener el método con la teoría.

Al llegar al final de esta introducción, observamos que el título adecuado debería ser "Teorías, Métodos y Técnicas". Las necesidades del estudiante para el desarrollo de su trabajo académico requiere una orientación amplia aunque necesariamente superficial de las teorías, los métodos y las técnicas. En el futuro será necesario profundizar, aclarar y corregir los temas que toco aquí y dar cabida a muchos otros.

Mientras tanto, es mi responsabilidad tratar de superar la

vieja estructura que limita nuestras posibilidades como hombres, como país, como institución. La revolución verdadera comienza en la mente y en el corazón de cada uno de nosotros. ¿Queremos realmente superarnos?. Bárbara De La Torre nos aconseja: "El estudiante aprende en el aula el camino hacia la biblioteca, y en ésta el camino que conduce al saber". La labor del universitario, muy lejos de quedarse en las notas y en las clases del profesor, debe iniciarse precisamente con el impulso creador de la palabra del Maestro y continuar toda la vida.

1.4 RESUMEN

Ciencia. Es un complejo sistemático de conocimientos adquiridos por la humanidad de una civilización y se compone de teorías, métodos y técnicas que evolucionan en el tiempo y en el espacio.

Teorías. (Sistema axiomático): constituyen el reflejo y la reproducción mental de la realidad según la ciencia de una época y se encuentra en perpetua renovación por los avances propios de los métodos y las técnicas. El científico recrea la ciencia como en el caso de Colón y de Einstein.

Métodos. Constituyen una reflexión sobre la acción para interpretar y ordenar el trabajo científico. Las principales corrientes interpretativas la constituyen los modelos y métodos:

Hipotético Deductivo (empiristas). Basados en la experimentación y aplicados a las ciencias físicas y naturales. Se le considera el modelo para "llegar a una meta".

Deductivo-Trascendental (idealista). Es un supuesto conocimiento intelectual de nuestra inteligencia anterior a toda experiencia. Sus principales corrientes incluyen el "Verstehen" (comprensión empática), la praxiología (teoría de la acción humana), el funcionalismo (teoría

del equilibrio social) y el realismo-fantástico (hay otros mundos, pero están en este).

Dialécticos. El más conocido es el materialismo dialéctico ("dimat") basado en la lucha de los contrarios, sostiene que el único criterio de verdad es su eficacia para transformar el mundo.

El Método Científico General corresponde a la lógica y postula como regla de oro la audacia en las hipótesis y la rigurosa prudencia en la investigación. Sus principales métodos de procedimientos son el Analítico (del todo a sus elementos) y el Sintético (de los elementos al todo) y de acuerdo al tipo de razonamiento que usan, en Inductivo (procedimiento analítico) y Deductivo (procedimiento sintético). Estos procedimientos y razonamientos siguen, aunque no necesariamente en el mismo orden, las fases siguientes:

1. Recolección de datos;
2. Elaboración de suposiciones; y
3. Comprobación por la investigación.

Como métodos más usados en las ciencias sociales tenemos:

1. Descriptivo (reúne datos para juicios y generalizaciones posteriores);
2. Histórico (pensar reflexivo en hechos pasados para determinar patrones, tendencias e interpretaciones generales); y
3. Experimental (basado en ley de causalidad; correlación entre un hecho o causa y un efecto concreto. Es el utilizado en las ciencias físicas y naturales).

Planes de trabajo (arquitectura del trabajo), basados en los métodos, pueden ser:

1. Dialécticos (tesis-antítesis-síntesis);
2. Nocional (examen de un concepto);

3. Progresivo (definiciones sucesivas del término básico del tema);
4. Comparativo (confrontación de conceptos similares ordenándolos jerárquicamente);
5. Comentario de texto (explicación, discusión y valoración de un texto).

Técnicas (tecnología): conjunto de instrumentos físicos y/o intelectuales que sirven como auxiliares de la ciencia en su forma material o intelectual.

— En materia de investigación sus campos de aplicación incluyen:

1. Diseño de la investigación;
2. Recolección de los datos (observación, entrevistas, encuestas, experimentos de campo y estadísticas comparativa);
3. Sistemas de clasificación de datos;
4. Mediciones (matemáticas, cibernética, etc.);
5. Instrumental experimental;
6. Relaciona la teoría con la práctica.

1.5 Comentarios Bibliográficos.

Este tema introductorio es quizás el más difícil y el más complejo: en él trato de ofrecer una visión muy panorámica que abarca desde la lógica, la teoría del conocimiento, la antropología cultural, hasta sencillas técnicas de investigación social. Por ello, para preparar las líneas anteriores he debido consultar muchas obras que ni siquiera cito y que me sirvieron ~~para~~ para atar cabos, llenar lagunas, en fin, formarme un criterio que me permitiera desarrollar la idea.

El libro base, el que me sirvió de guía, fue la recopilación de trabajos editada por Claudio Gutiérrez y Abelardo Brenes con el título de "TEORIAS DEL METODO EN LAS CIENCIAS SOCIALES" (Ed. Educa. 2da. Ed. Centro America 1977. En rústica. 536 pag. Precio RD\$ 4.25 en Econolibros). Se trata de una muy buena selección de trabajos de metodólogos de primera categoría en el mundo entero. Tiene la gran ventaja de tener un índice onomástico y analítico que

ayuda mucho para una rápida referencia. Lo recomiendo con la advertencia de que se trata de un trabajo a veces complicado.

Otro texto que usé mucho fue el de Alfredo Tecla y Alberto Garza que lleva por título: "Teoría, Métodos y Técnicas de Investigación Social" (Ed. Ediciones de Cultura Popular. Sexta Edición. México 1978. En rústica. 140 pags. Precio: RD\$ 3.40 en Econolibros). Es una obra, que como la presente, fue preparada por el profesor Tecla para sus clases de Técnicas de Investigación en la Universidad Autónoma de México; es sumamente didáctico y contiene ejemplos de diseños de investigación, ejemplos de cuestionarios y de gráficas, además de un capítulo sobre estadística del Ingeniero Alberto Garza, lo que lo hace muy útil para los estudiantes de administración y contabilidad. Lo recomendamos aunque no compartimos todas sus ideas, en especial en lo que se refiere al método dialéctico materialista que él lo considera como el método universal de conocimientos (Tecla: 24) y que yo lo considero como un método universal de conocimiento.

Sobre la estrategia y la filosofía de la investigación científica muchas veces recurrí a Mario Bunge, en especial en su obra clásica "La Investigación Científica" (Ed. Ariel 5ta. Edición. España. 1976. Edición de lujo 955 pags. Precio RD\$18.00 Librería Paz). Se trata de un tratado que no recomiendo para un estudiante que no esté interesado en especializarse en la materia. Personalmente lo encuentro atrasado; en la corriente del siglo pasado de los modelos empíricos.

Sin embargo, es un libro de autoridad y su consulta resulta obligada en muchos casos.

Para los aspectos de Filosofía, fundamentalmente recurrí a un libro viejo, que son como los amigos viejos, le hacen sentir a uno bien. Se trata de uno de mis libros de texto en el bachillerato de Colegio De La Salle, "Principios Filosóficos" (Primer curso. Tratado Tercero; Problemas de Lógica) por Ramiro López Gallego (Ed. Acción Católica Española. España 1945). Es muy claro, y

didáctico, pero sin duda con una visión reducida por lo viejo y por su tendencia. Lo recomiendo pero no creo que se pueda encontrar en el mercado.

Para el tema del método dialéctico trabajé con "El Pensamiento Marxista" de Thierry Maulnier (Ed. Huemul S.A. Bs. Aires Ed. 1965. 261 pags. en rústica. No tengo referencias de precio o lugar de compra). Es realmente un libro interesante, documentado y completo sobre el tema. Lo recomiendo como un texto que considero imparcial en la medida en que un autor puede serlo. Sobre el tema existe una muy amplia y buena bibliografía. Me permito recomendar a los principiantes el libro de O. Yagot, "¿Qué es el Materialismo Dialéctico?" (Ed. Progreso. Moscú. Sin fecha) y como balance Milovan Djilas "La Nueva Clase" (Ed. Sud americana. Argentina 1961. En rústica, 203 pags. Precio RD\$1.75 -hace ya muchos años, cuando los libros no eran un lujo). Djilas es un intelectual revolucionario marxista que luchó junto al Mariscal Tito de Yugoslavia y luego escribió desilusionado este libro de crítica.

En lo que respecta a la corriente que se ha dado en llamar el realismo-fantástico recomiendo "El Retorno de los Brujos" de Louis Páwels y Jacques Bergier (Ed. Plaza Jones, S.A. España 1965. Cuarta Edición. En lujo 483 pags. Precio RD\$4.00 en 1967 en el Instituto Americano del Libro). Para mí este libro resultó una verdadera revolución; lo leí con gran interés y provecho. Desde entonces leo los libros que me caen a la mano sobre el tema, que ya son muchos.

Para los estudiantes interesados en iniciar sus estudios de lógica me permito recomendarles la obra de Gregorio Gingermann "Lógica y Teoría del Conocimiento" (Ed. El Ateneo. 262 Ed. 150 pags. Argentina 1974. Librería Blasco, RD\$5.90) Es una obra que se usa como texto en los colegios y liceos argentinos. Está escrito en un lenguaje sencillo y es muy completa. Para los estudiantes interesados en la línea del "dimat", la lógica marxista que para mí resulta más

asequible al estudiante es la de D. P. Gorski y P. V. Tavants, Lógica. (Ed. Grijalbo 2da. Ed. 316 pags. México 1965. Librería Nacional (hoy Econolibro) RD\$ 3.50). Se trata de una edición con el patrocinio de la Academia de Ciencias de la URSS. En un lenguaje claro, un poco más complejo que el anterior.

En la Biblioteca del IES podrán encontrar de Bertrand Russell, "Lógica y Conocimiento" (160 Rus) que es una colección de ensayos. "Lógica" de Francisco Romero y Eugenio Pucciarelli (160 Rom) muy clara y completa. Finalmente de David Mitchell, "Introducción a la Lógica", (160 Mit); *una* obra de solidez científica que nos prepara para el gran salto de la lógica silogística de Aristóteles a la nueva lógica que utiliza el razonamiento matemático. Es para estudiantes avanzados.

Espero que estos comentarios les sean útiles para iniciar el verdadero estilo de vida de un profesional universitario cuyo lema debe ser, al igual que el de su Alma Mater: enseñar, investigar y servir.

Este capítulo introductorio es el producto de una primera "inversión" profunda en el asunto y requirió muchas confrontaciones de autores, con ideas, tendencias y métodos muy diversos que se reflejan en mi estilo. Sobre la base de éste, planeo hacer, para el futuro, un trabajo más ordenado de acuerdo a mis ideas.

Esta labor de coordinación y síntesis del pensamiento científico filosófico me ha convencido de la urgente necesidad de preparar material didáctico adecuado y asequible al estudiante y también al profesional y al maestro universitario. Tenemos muchas lagunas en nuestra educación formal sobre todo en lo que se refiere a la formación crítica. Se nos dio "información" científica pero realmente, muy poca "formación" científica.

SECCION: 2.0 Expresión Escrita del Lenguaje Científico

"La regla del buen estilo científico es la claridad, la perfecta adaptación al asunto, el completo olvido de si mismo, la abnegación absoluta. Es también la regla para escribir bien sobre cualquier materia".

Renan

En la sección 1.0 me referí a la ciencia como una disciplina, como un proceso orientado hacia la búsqueda de un conocimiento. En esta sección me ocuparé de la ciencia como el producto de ese proceso; como la estructura general de conocimientos que forma la teoría científica.

La ciencia como producto debe ser considerada como un lenguaje en el que se diferencian dos aspectos: el contenido informativo (la teoría científica en si misma) y sus formas de expresión o estructuras. En esta sección me ocuparé de la expresión escrita del lenguaje científico, muy especialmente de aquellas que inciden más frecuentemente en la vida del estudiante y del profesional.

2.1 Los Apuntes de Clase

Se llaman apuntes de clase a la reproducción por parte del estudiante del esquema de exposición del profesor, ampliándolo cuando fuera de lugar con los diálogos y gráficos que se originan en el aula. (Zubizarreta: 32).

Cuando constituyen un esfuerzo personal del estudiante, los apuntes tienen una función muy importante en su desarrollo intelectual. Veamos algunas de las ventajas que se pueden derivar de este ejercicio.

2.1.1 Ventajas

2.1.1.1 Ayuda a que el alumno concentre su atención en la clase y su mente no se distraiga con otros temas o preocupaciones ajenos a la clase.

2.1.1.2 Ayuda a que el alumno memorice mejor lo tratado en la clase pues compromete,

además de la atención del oyente, el interés de quien debe registrar la idea.

2.1.1.3 Ayuda al estudiante a desarrollar su poder de síntesis, de lógica, de ingenio, de inteligencia.

2.1.1.4 Desarrolla la técnica para preparar esquemas para dictar clases y conferencias, para preparar planes de trabajo y de investigación. En resumen, da al estudiante un estilo científico que le será de invaluable utilidad como futuro profesional.

2.1.1.5 Facilita el repaso y permite complementar la lección del texto con el esquema del profesor.

2.1.1.6 Pone a prueba la comprensión del estudiante y le permite hacer comparaciones con sus compañeros y con el texto cuando lo hay.

Para la elaboración de los esquemas de clase debe tener en cuenta algunas reglas de importancia.

2.1.2 Elaboración

2.1.2.1 El estudiante no debe perturbar el ritmo de la clase pidiéndole al profesor que repita o que vaya más despacio. En todos los casos es él quien debe sincronizar su trabajo con el del profesor. Si el profesor tiene que repetir lo que dijo, la falla debe buscarse en el estudiante; su sistema de notas resulta demasiado lento. Esto se mejora con la práctica y con el desarrollo de técnicas y "trucos" que ayudan a mejorar el ritmo de asimilación de la clase. Es importante que no intentemos detener la clase para que ésta vaya a nuestro ritmo, sino adaptar nuestro ritmo al ritmo de la clase. Esto es posible y debe ser logrado por el alumno si quiere aprender la técnica, aunque al principio resulte muy imperfecta su percepción. Por otro lado que las notas de clase son un esquema, no una transcripción detallada.

2.1.2.2 Recomiendo como libreta de apuntes aquellas que tengan hojas

intercambiables, preferiblemente cuadrículadas y de tamaño 8 1/2 x 11 pulgadas. (Playol: 93).

2.1.2.3 Feche y titule la hoja correspondiente a cada clase. Inicie cada capítulo o lección nueva con una hoja limpia.

2.1.2.4 Deje un margen prudente a la derecha o a la izquierda para que pueda escribir posteriormente si fuere necesario para ampliar.

2.1.2.5 Use la técnica del cuadro *sinóptico* o de llaves, enriqueciéndolo con las observaciones, definiciones, ejemplos, etc., del profesor.

2.1.2.6 Use abreviaturas o signos correccionales para ganar tiempo. Ocúpese inmediatamente de establecer las claves para su interpretación.

2.1.2.7 Repase lo antes posible las notas tomadas a la carrera para completar aquello que se haya escapado y que aún conserva en la memoria.

2.1.2.8 No deje de copiar nada de lo que el profesor ponga en la pizarra, incluyendo palabras, gráficos, diagramas, anuncios, etc. Puede ser importante aún como mecanismo de nemotecnia.

2.2 El Curriculum Vitae

Expresión latina aceptada por la Real Academia (Diccionario 1970:1389) como "Relación de los títulos, honores, cargos, trabajos realizados, datos biográficos, etc. que califican a una persona para determinada pretensión". También se conoce como "Hoja de Datos" o "Resumé".

"El Curriculum Vitae tiene como función presentar, introducir o resumir un expediente personal". (Comes: 25). Es importante que el estudiante y el profesional aprendan el manejo de este tipo de documento pues su uso es regular en solicitudes de beca, de admisión en sociedades científicas, en concursos para profesores, en solicitudes de empleo, etc. Es considerado como un instrumento de trabajo para el destinatario y debe ser elaborado cuidadosamente por el estudiante o profesional para que pueda llenar sus funciones de acuerdo con

las necesidades del caso.

El Curriculum puede ser solicitado en un formulario en el cual se indican los datos que debe contener o es preparado de antemano por el interesado de acuerdo a un esquema más o menos establecido y que contiene los siguientes apartados:

1. Datos Personales. Define la posición ante la sociedad y la familia. Nombre, apellidos, fecha y lugar de nacimiento, nacionalidad, estado civil, número de hijos, dirección y teléfono. A veces es muy útil incluir una foto reciente para los fisonomistas.
2. Educación. Refleja el grado de instrucción formal. Debe contener nombre de las instituciones educativas y fecha en las que estuvo como estudiante y título que obtuvo. Abarca desde el primer grado de primaria o preprimaria hasta el último de la universidad o post-grado. Es bueno indicar la dirección de la institución educativa por si el destinatario desea confirmar la información. Lo mismo puede decirse para los lugares de trabajo.
3. Experiencia. Refleja el grado de experiencia de trabajo. Sigue más o menos el mismo formato que el anterior. Agregándosele el dato del cargo que ostentaba y las funciones que desempeñaba.
A veces este apartado se divide en dos partes, una para las funciones lucrativas y otra para las de servicio o no lucrativas.
En algunos casos puede ser de utilidad poner entre paréntesis la palabra 'renunciá' para indicar que la persona no fue despedida del cargo sino que presentó renuncia voluntaria al mismo.
4. Viajes. Cuando la persona ha tenido la oportunidad de conocer varios países es útil incluirlo en su curriculum, pues sin duda los viajes son un factor educativo y de experiencia de primera magnitud.

5. Asociaciones. Los clubes recreativos y sociedades profesionales a los que pertenece son factor importante para determinar los gustos y preferencias del sujeto.
6. Referencias Bancarias. Cuando la persona tiene alguna posición económica y considere importante hacerlo destacar para fines de curriculum, debe hacer constar el nombre del banco y en ocasiones hasta el número de cuentas. También se acostumbra dar referencia de las casas comerciales en las que tiene abierto crédito o de aquellas que ha utilizado en alguna oportunidad y ha cumplido su compromiso correctamente.
7. Indicaciones de distinciones. Sobre todo en el campo diplomático es usual incluir las condecoraciones y distinciones con los cuales ha sido honrado.

Podríamos seguir ennumerando otros apartados dependiendo del interés del destinatario del curriculum, sin embargo me parece suficiente como muestra.

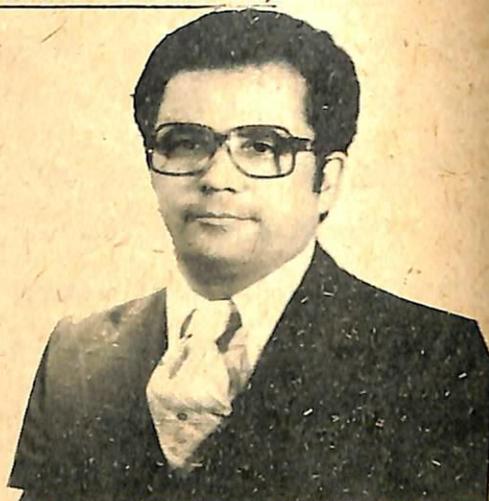
Me permito sugerirle al estudiante:

1. Una investigación cuidadosa de todos los datos que pudieran serle de utilidad para un curriculum.
2. Tratar de mejorar su curriculum sacando mejores notas para obtener diplomas "cum laude", obteniendo premios, participando en cursos y conferencias que mejoren su educación formal.
3. Tener lista una presentación cuidadosa de su curriculum, resume u hoja de datos para que cuando se la soliciten no sea hecha festinadamente. Les recomiendo hacer un buen original con su foto y sacar las fotocopias que vaya necesitando.
4. Al final del curriculum debe ponerse la fecha y esta debe cambiarse cada vez que se revise para agregarle datos nuevos o modificarlo.

MODELO DE UN CURRICULUM VITAE (o Resumé o Resumen)

1.0 DATOS PERSONALES

Nombre: Alberto E. Noboa Mejía
Nacido: Santo Domingo, 28.8.34
Casado: Carmen I. Grullón Pagán
Hijos: Juan Carlos Noboa G. (1968)
Ariel Ignacio Noboa G. (1970)
David Eduardo Noboa G. (1971)
Residencia: Danae #8
Teléfono: 682-3342



2.0 EDUCACION

2.1 Académica

Bachiller Filosofía y Letras - Colegio Dominicano De La Salle - 1953

Doctor en Derecho - Universidad de Santo Domingo - 1958

Periodismo - Ohio University, E.U.A. - 1958

Sociología - The University of Liverpool, Inglaterra - 1965

Pedagogía - Universidad Nacional Pedro Henríquez Ureña - 1967

Cursos y Seminarios nacionales e internacionales en las áreas de Sociología, Antropología, Arqueología y Prehistoria, Política y Cambios Sociales, Población y Salud, Educación Sexual, Desarrollo de la Comunidad, Control Mental, Educación, inglés, francés y otras.

2.2 Viajes

Europa, y Norte, Centro y Sur América.

3.0 EXPERIENCIA

3.1 Jurídica

Consultoría y casos judiciales con el Lic. Miguel E. Noboa Recio - 1954

3.2 Docente

Derecho Comercial, Economía, Psicología, Técnica y Geografía Económica
Instituto Dominicano Gregg - 1962-1968

Profesor Provisional Introducción a la Sociología II (2do año), Profesor Extraordinario Sociología Política (3er año), Profesor Extraordinario Sociología Jurídica (3er y 4to años), Profesor Provisional Introducción a las Ciencias Sociales (Colegio Universitario)

Universidad Autónoma de Santo Domingo - 1965-1967

Cursillos barriales sobre Desarrollo de la Comunidad
Centro de Educación Social/Comité de Ciudadanos - 1966-1970

Antropología de la Sexualidad, Familia, Prostitución y otros
Instituto Nacional de Educación Sexual - 1970-

Aspectos Sociales del Fenómeno Poblacional para Cursos de Adiestramiento
para Médicos, Enfermeras y Personal Auxiliar
Consejo Nacional de Población y Familia/Asociación Dominicana Pro Bien-
estar de la Familia - 1969-

Partidos e Ideas Políticas en Santo Domingo
Instituto Dominicano de Adaptación Pastoral - 1971

Introducción a las Ciencias Sociales, Ciencias Sociales Aplicadas al Desa-
rrollo, Introducción a la Ciencia Histórica, Ética Profesional y Tutorías
Universidad Nacional Pedro Henríquez Ureña - 1967-1971

Sociología 01, Métodos y Técnicas de Investigación Social 01 y 02
Instituto de Estudios Superiores (IES) - enero 1977-

Otras docencias, tutorías y presentaciones públicas ocasionales.

3.3 Administrativa

Subdirector Ejecutivo Agencia Publicitaria, Relaciones Públicas y Mercadeo,
Badillo & Bergés - 1962

Director Ejecutivo Acción Pro Educación y Cultura (APEC) - 1966

Director Departamento de Ciencias Sociales y Escuela de Sociología de la
Universidad Nacional Pedro Henríquez Ureña - 1967-1971

Director de Programas de la Fundación Dominicana de Desarrollo, Inc. -
1968-1969

Director Asociado y Consultor del Cuerpo de Paz - 1970

Director Ejecutivo del Instituto Nacional de Educación Sexual, Inc. - 1972

Representante del Transnational Family Research Institute - 1972-1975

Director de la Oficina de Asesoría Técnica de la Secretaría de Estado de
Educación, Bellas Artes y Cultos - 1975-1976

Asesor Académico Instituto de Estudios Superiores (IES) - 1977-

Director Ejecutivo del I Taller Profesional de Creatividad y Comunicación
en la Empresa (IES). 1980

2.3 Pre o Anteproyectos y Proyectos

Se llama proyecto a un conjunto de escritos, cálculos y diagramas que se preparan para dar idea de cómo ha de ser la ejecución de un trabajo de importancia, anotando y extendiendo todas las circunstancias principales que deben concurrir para su logro. La partícula "pre" o "ante" indica que necesita una aprobación final para convertirse en proyecto. Los proyectos se utilizan tanto en la vida profesional como en la vida académica. Los ingenieros y arquitectos diseñan proyectos de construcciones, los legisladores preparan proyectos de leyes, los científicos diseñan proyectos de investigación y los estudiantes preparan proyectos de trabajos de grado o de tesis.

Cada especialidad requiere un diseño específico que llene las necesidades para la cual es diseñado. Vamos a ocuparnos aquí de los modelos académicos y científicos.

No debemos confundir el proyecto de trabajo o investigación con el plan de trabajo del que hablamos en la sección 1.2.6 (ver pag. 13); el proyecto es la organización del trabajo en todas sus fases; el plan es como el esqueleto del trabajo, de su estructura misma. El plan determina el tipo de proyecto que debemos diseñar.

No existe una regla para diseñar proyectos. Cada proyecto tiene sus peculiaridades dependiendo de las necesidades del caso. En este tema me voy a referir brevemente a un modelo que propuse al IES como solicitud para requerir de las autoridades del IES la autorización para iniciar los trabajos de grado, tesis, tesinas, tesis o informes técnicos.

2.3.0 Reglas de Presentación

Una presentación pulcra y metódica del preproyecto estimula su lectura,

facilita su comprensión, evita malos entendidos y lagunas, de informaciones necesarias para la toma de decisiones. Veamos algunos aspectos de la presentación.

2.3.1 Portada, Carátula o Anverso

Debe contener el nombre de la institución, el título del proyecto, un subtítulo si lo lleva, para qué es el trabajo (ejemplo: "Preproyecto de trabajo de grado para la obtención del título de Licenciado en Administración de Empresas"), nombre e identificación del estudiante (semestre, número de matrícula), fecha de entrega y el país. Como modelo podría ser utilizada la portada de estas notas con los cambios de lugar.

Fíjense la distribución y la distancia entre los "bloques" de información. La parte central, en el presente caso el título, el subtítulo del proyecto y para qué es el preproyecto, deben destacarse estableciéndose una distancia mínima de diez espacios por arriba y otros diez por debajo.

2.3.2 Papel

Se recomienda el papel "bond" de tamaño 8 1/2 x 11 pulgadas escribiendo sólo por un lado. Para las copias se recomienda el papel cebolla, ya que por ser de poco espesor es posible obtener copias al carbón más nítidas.

2.3.3 Márgenes

Cada página del preproyecto debe tener un margen de 1 1/2 pulgadas en el lado izquierdo, 1 1/2 pulgadas para el margen superior de la primera página y 1 pulgada para las siguientes; 1 pulgada de margen inferior y 1 pulgada para *el* margen derecho. El trabajo de establecer los márgenes correspondientes se facilita mucho con el uso de una hoja guía que se coloca detrás del original. Les incluyo una hoja-guía al final de la sección. No debe incluirse en cada página más del equivalente de 25 líneas a doble espacio.

2.3.4 Paginación

Todo trabajo académico debe llevar las páginas numeradas. Es error común no numerar las páginas, posiblemente por no hacerlo de inmediato al escribir la página y luego no revisar el trabajo. El número se coloca a una pulgada del borde superior del papel con excepción de las páginas donde comienzan los capítulos o secciones, que deben llevar el número en el margen inferior centralizado.

2.3.5 Introducción

La introducción del proyecto debe dar al lector una idea cabal del contenido y del plan de trabajo (ver Sección 1.2.5 en la página 12).

Debe mencionar las razones por las cuales el estudiante considera que su proyecto es importante desde el punto de vista profesional o desde el punto de vista social.

Debe establecer los aspectos que piensa cubrir en el trabajo y en algunos casos en los que haga falta, para evitar confusiones, aquello que específicamente no se va a cubrir por alguna razón especial.

Si tiene algún tipo de limitaciones que condicione el trabajo, por ejemplo, la falta de tiempo, dificultades para trasladarse al lugar de la investigación o el posible recelo de una industria a ofrecer datos, debe hacerse constar en la introducción.

Además del plan de trabajo del que ya hice mención, el candidato debe hacer referencias a las técnicas que usará en su investigación. Estas técnicas podrían ser; la del fichaje, la de la encuesta, la de la observación participante, la de estadística, la del experimento, etc.

2.3.6 Definición del Problema a Investigar

Este es un punto vital; es la esencia misma del proyecto. No basta con

imaginar el problema para si mismo; es indispensable plantearlo adecuadamente para que otros puedan comprenderlo. Este tema lo trataremos con más detenimiento en otras secciones. Si el problema no está bien formulado no podrá investigarse correctamente; cuando no sabemos a dónde vamos no podemos planificar cómo vamos a llegar, o si llevamos el curso correcto.

Al plantearse la definición del problema el investigador debe hacerlo en forma de pregunta. Esto le ayudará a evitar confusiones muy comunes entre definición del problema e hipótesis del problema. Tengamos esto como regla;

¿Qué es lo que trato de averiguar o resolver? Esa es la definición del problema. Por ejemplo: ¿Qué efectos produce la inflación en los valores del balance y en las utilidades de una empresa? o,

¿Hay necesidad de modificar las normas de auditoría que se utilizan en Dominicana? o,

¿Cuáles son los aspectos administrativos y de planeación en una empresa productora de alimentos para animales?

Estas preguntas son la idea central, el eje del trabajo alrededor del cual debe girar todo el proceso intelectual de la investigación. Son como la brújula del barco; nos permiten trazar la ruta correcta y corregir su curso cuando éste se aparta de la ruta trazada.

Una vez que hemos logrado esta idea central debemos plantearnos las preguntas auxiliares que nos ayuden a definir mejor la pregunta central. Normalmente las preguntas auxiliares tienen que ver con diversas teorías o enfoques, posibles consecuencias, posibles comparaciones, períodos de tiempo, etc.

El preproyecto debe contener en esta sección la pregunta principal y algunas de las auxiliares. Deben ser hechas en forma que no necesiten explicación adicional para comprender el objeto de la investigación. Sin embargo, se puede agregar algún breve comentario que permita al lector una ubicación más exacta

en los propósitos del candidato. Por ejemplo, una ubicación histórica, o una posición ideológica, un tipo de preocupación práctica, etc.

2.3.7 Hipótesis de Trabajo, e Hipótesis Alternativas

Una hipótesis es una declaración o afirmación que se supone aporta la solución o respuesta al problema. Si en la formulación del problema nos preguntáramos,

¿Qué es lo que trato de resolver o conocer? En la hipótesis damos respuestas "hipotéticas" a esas preguntas de acuerdo a lo que pensamos que sería "la solución" al problema.

La hipótesis es una proposición que se adelanta a la investigación para guiarla por el sendero que el investigador considera verdadero. Puede ser contraria a las teorías científicas aceptadas hasta el momento o estar de acuerdo con ellas. En todo caso se trata de afirmaciones provisionales para que guíen el trabajo de la investigación; por eso se les llama hipótesis de trabajo para diferenciarlas de las que han superado la prueba de la investigación y han sido aceptadas convirtiéndose en teorías.

Las hipótesis usualmente se plantean así:

"Cuando un estudiante toma notas, participa y estudia las clases de Métodos de Investigación, entonces tiene un 85% de probabilidades de sacar una nota final de 'A'."

Esto significa que se condiciona un resultado a un número de circunstancias que si se dan, el efecto deberá producirse.

Es recomendable que se consideren en principio, todas las hipótesis de trabajo posibles en el proyecto de la investigación. En especial es muy útil en ciencias sociales imaginar y diseñar hipótesis alternativas al problema; así podemos aclarar nuestros caminos antes de comenzar la investigación. Veamos un ejemplo:

Definición del Problema:

¿Es el uso de computadoras una forma de desplazar a la gerencia intermedia en la Industria Azucarera Dominicana?

Hipótesis de Trabajo:

Si tomamos en consideración el modelo norteamericano, entonces podemos esperar que la introducción de la computadora creará una tremenda expansión de puesto de gerencia intermedia.

Hipótesis Alternativa:

Si tomamos en consideración la mentalidad de nuestra gerencia ejecutiva en la industria azucarera, debemos esperar que los puestos de gerencia intermedia se reducirán al mínimo posible.

El sistema de hipótesis alternativas nos ayuda a flexibilizar nuestra investigación y darle cabida en el diseño de los instrumentos y las técnicas a la posibilidad de modificar nuestras hipótesis de trabajo iniciales, lo cual es muy importante en un campo tan complejo e imprevisible como lo es el del comportamiento humano.

La correcta elaboración de las hipótesis nos obliga a tratarla de nuevo más adelante en esta introducción.

2.3.8 Resumen Esquemático de la Investigación con Indicación de Tiempo Estimado.

(Adaptación de la "Tabla de Gaantt")

"La planeación es el primer paso del proceso administrativo. Al planear, nos fijamos objetivos a lograr y la forma en que vamos a alcanzarlos. Nos adelantamos al tiempo: Visualizamos los pasos sucesivos que es necesario dar para llegar a nuestro objetivo y las posibles dificultades que pueden presentarse, a fin de buscar la solución antes de que detengan nuestro trabajo. Tal vez, la planeación requiera más tiempo en ocasiones que las demás fases de la investigación. La planeación es la fase fundamental de la investigación, es la etapa del razonamiento y la previsión. Una vez establecida la recolección y el análisis de los datos se convierten en labores casi mecánicas".

(Arias Galicia: 66)

La elaboración de esta parte del proyecto sirve tres objetivos:

1. Luego de su investigación para la selección del tema y sus hipótesis; el estudiante es dueño de una importante experiencia y ante el desafío que significa la realización de su trabajo, debe organizar un plan administrativo para el desarrollo del proceso de la investigación que no debe confundirse con el llamado "plan de trabajo" (ver 1.2.6 en página 13) que refiere a la estructura del trabajo mismo, no al proceso de la investigación. Sobre esto volveremos a hablar más adelante.
2. Una vez organizado el proceso en fases es importante distribuir el uso del tiempo. Muchos estudiantes pecan por exceso de optimismo y al final tienen que terminar su trabajo a la carrera perdiendo todo lo que había ganado anteriormente. Por ello es útil que el investigador planee con anticipación y pueda consultarlo con sus asesores y las autoridades que deben aprobar su proyecto.
3. El resumen esquemático, que es la representación gráfica del esfuerzo anterior, es ya de por sí un ejercicio útil para el estudiante y un instrumento de consulta para todo el proceso de la investigación. Al hacer el resumen esquemático es muy importante la presentación la cual recomiendo hacerla en sentido horizontal para facilitar su lectura o doblarse con mucho cuidado para evitar el corte de la guillotina, si es encuadrado por la institución o el estudiante. Los márgenes deben ser 1 1/2 pulgada a la izquierda y arriba y 1 pulgada a la derecha y abajo. Si el tiempo no cabe en una sola página colocada horizontalmente puede hacerse en dos páginas pegadas a lo largo y doblada (recordar la guillotina). Para ilustración del estudiante pondré un modelo al final de esta sección.

2.3.9 Profesor Consejero (Padrino o Asesor)

El profesor consejero es el que se ocupa de orientar al estudiante en los aspectos de contenido del trabajo, en consecuencia, debe conocer bien el tema del proyecto. Con autorización, podría ser un profesional no docente.

Con el proyecto se someterá el nombre del profesional consejero seleccionado por el estudiante y la aceptación de él.

Es recomendable incluir algunos datos personales del asesor tales como dirección, teléfono, fecha y lugar de graduación, trabajo actual y cualquier otro dato de interés como estudios de post grado, publicaciones, etc.

Por cualquier circunstancia el estudiante puede cambiar de consejero notificándolo anticipadamente.

2.3.10 Fuentes Utilizadas

Es importante que en el proyecto se haga constar las fuentes bibliográficas, las entrevistas y otras fuentes de investigación que ha usado el estudiante en el proceso de elaboración de su proyecto. Ello da constancia del esfuerzo realizado y permite al lector apreciar el trabajo realizado por el solicitante.

Volveremos sobre este punto para indicar la técnica para hacer constar la referencia.

En resumen, de acuerdo al modelo sugerido, los estudiantes que solicitan permiso para lo que actualmente se llama tesis (que debería llamarse "Trabajo de Grado" o "Tesina" para el grado de licenciado e "Informe Técnico" para el grado de técnico como veremos más adelante) debe estar acompañado de un "Pre Proyecto para Trabajo de Grado" que debe contener las siguientes partes:

- 1.0 Portada, Carátula o Anverso adecuado
- 2.0 Introducción
- 3.0 Definición del Problema a Investigar
- 4.0 Hipótesis de trabajo, e Hipótesis alternativas

- 5.0 Resumen Esquemático de la Investigación con Indicación del Tiempo Estimado
- 6.0 Profesor Consejero (Padrino o Asesor)
- 7.0 Fuentes Utilizadas en la Preparación del Pre-Proyecto

Recomendamos al solicitante que en su pre-proyecto procure ser claro, sencillo, breve y ordenado que son cualidades muy apreciadas por aquellos que tienen la responsabilidad de leerlos para tomar una decisión.

El estudiante debe darse cuenta que sólo puede escribirse bien cuando se domina el tema y se ha meditado suficientemente sobre el mismo. Como dice Martín Vivaldi: "Si se nos pidiera una definición, lo más breve posible, de lo que es el arte de escribir, diríamos: ESCRIBIR ES PENSAR." (Martín Vivaldi:245). Aunque también es sentir, imaginar, vivir, etc. etc.

APUNTES PARA UNA INTRODUCCION A METODOS DE INVESTIGACION
 Prof. Dr. A. Nobao M.

RESUMEN ESQUEMATICO DE LAS FASES DEL ESTUDIO

No.	FASES DEL ESTUDIO	TIEMPO (MES, SEMANA, ...)	UNO	DOS	TRES	CUATRO	CINCO	SEIS	SIETE	OCHO	NUEVE	DIEZ	ONCE
1	Revisión proyecto		■										
2	Visitar bibliotecas de universidades		■	■									
3	Sumatoria volúmenes - Importaciones 77-79		■	■	■	■	■	■					
4	Ingresos fiscales (Σ)		■	■	■	■	■	■					
5	Fichar bibliografía			■	■								
6	Visitar periódicos para recabar datos			■	■								
7	Entrevistas				■	■							
8	Procesar datos entrevistas					■	■						
9	Recopilación y análisis de datos						■	■					
10	Entrevistas finales							■	■				
11	Primera redacción								■	■			
12	Revisión									■	■		
13	Correcciones ortográficas										■	■	
14	Redacción final											■	■
15	Trabajo de mecanografía												■
16	Presentación												■

2.4 Las Monografías

Se llama monografía a una descripción y tratado especial de determinada parte de una ciencia, o de algún asunto en particular. (Diccionario Real Academia: 1970:891). En Educación Superior se le llama también trabajo científico (Comes: 11) y suelen ser ejercicios realizados por los estudiantes para su entrenamiento profesional y para demostrar los conocimientos, de contenido y de metodología de la investigación.

Las formas y estilo de trabajos científicos y profesionales varían mucho de acuerdo a las ciencias y a sus respectivos métodos, así como al nivel o a la finalidad para la cual se utilicen. En sentido general, sin embargo, la estructura de la monografía varía poco y por ello vamos a ocuparnos sólo de las partes principales de la estructura general, común a casi todas las monografías. Luego haremos una descripción sintética de las principales monografías de uso universitario y profesional.

2.4.1 Estructura de la Monografía

Hay una serie de requisitos formales y especificaciones que deben tenerse presente al elaborar una monografía; no importa si es un seminario o una tesis de grado o un libro. Estos requisitos no sólo ayudan al autor a sistematizar y estructurar sus ideas de acuerdo al tema, sino que además facilitan la lectura y la interpretación del escrito por parte de los lectores.

Algunos profesores y algunas universidades e instituciones científicas establecen requisitos especiales para la redacción de trabajos académicos y científicos, los cuales generalmente clasifican en tres grandes secciones (Anderson: 59):

1. Los Preliminares. Incluye generalmente el prefacio, el prólogo, contenido, índices de abreviaturas, dedicatorias, etc.

2. El Texto. Incluye generalmente la introducción, el cuerpo central, conclusiones o uno o varios capítulos sintetizadores.
3. Material de Referencia o Aparato Crítico. Incluye generalmente la bibliografía, apéndices e índices alfabéticos, etc.

La extensión y títulos de estas secciones, van a depender de la extensión, profundidad y profesionalización del trabajo, pero deben incluirse todas, aunque no figuren algunas unidades que se enumeran en las secciones por fundirse varias en una o por tener otro nombre.

Veamos ahora algunas indicaciones útiles sobre el contenido de las unidades más utilizadas:

2.4.1.1 Título. Debe dejarse su redacción definitiva para una vez terminado el trabajo aunque se utilice un título provisional. Debe reunir las siguientes cualidades (Romano: 112):

1. Comprensivo. Que resuma bien el contenido del problema y sus características.
2. Claro. Evite títulos imprecisos, equívocos, desorientadores, floridos o extravagantes.
3. Breve. En caso de necesidad puede agregarse un subtítulo.
4. Original. No debe prestarse a confusión con otros trabajos.

2.4.1.2 Dedicatoria. Breve y digna. Puede ser reemplazada por una cita o un lema. (Standop: 26)

2.4.1.3 Prefacio. "Discurso antepuesto al cuerpo de la obra en un libro de cualquier clase (en nuestro caso una monografía), para dar noticia al lector del fin de la misma obra o para hacerle alguna otra advertencia" (Diccionario Real Academia, 1970:1071). Sandop (1976:26) le llama prefacio y considera que en los trabajos breves debería llamarse "nota preliminar". La Oficina

de Investigaciones de la Escuela de Administración Pública de la Universidad de Puerto Rico en su "Manual para la Preparación de Tesis..." le llama "Prefacio o Prólogo" y considera que "en éste se hace constar el propósito del estudio, las hipótesis que van a desarrollarse, el enfoque que se le va a dar y su utilidad y recomendaciones sobre el uso de la obra. Se explican los métodos utilizados en la investigación y su justificación. Se mencionan además, los nombres de las personas o instituciones que hayan cooperado..." (1978:169). Me parece, en el presente caso, como veremos más adelante, los autores han confundido la introducción con el prefacio, a pesar de tratarse de una décima (10ma.) reimpresión de un trabajo preparado en 1961.

David Romano de la Universidad de Barcelona (1973:112-113) dice que el prólogo "... es la parte preliminar, en general redactada no por el autor, sino por una personalidad, que sirve de presentación de la obra y en la que debiera exponerse objetivamente:

1. La preparación y aptitud del autor para redactarla; y
2. La utilidad que puede tener.

En ningún caso debe constituir un elogio ditirámico del autor".

Ante las aparentes contradicciones sobre el asunto, comparto la opinión del Profesor Romano por estar más de acuerdo a la Real Academia y a la opinión mayoritaria.

2.4.1.4 Índices

Se llama índice a la lista o enunciación breve, y por orden del contenido de una monografía o un libro. Hay distintas clases de índices. Veamos algunos.

2.4.1.4.1 Índice General

Es la parte del trabajo donde aparecen los títulos y las páginas de todo el contenido de la monografía. En vez de "índice", también suele llamarse "Tabla

de Materias" o "Contenido".

En los libros se coloca al final y en las monografías al principio, antes de la introducción. Sin embargo, en todo caso puede colocarse al principio, lo que resulta más lógico y conveniente aunque algunos alegan que en los libros, por manejarse mucho estropean la cubierta y la portada (Romano: 121).

Es recomendable que el índice general sea lo más analítico posible porque así, suministra al lector mayor información y ésta resulta mucho más ordenada. Un buen índice puede dar idea del plan de trabajo del autor y ayudar mucho al lector en la búsqueda de datos.

2.4.1.4.2 Índice de Abreviaturas y Siglas

En ocasiones, por la frecuencia con que se utilizan en la monografía, resulta conveniente abreviar títulos de publicaciones y organismos. En tales casos es necesario preparar una lista de esas abreviaturas con su correspondiente significado. Se recomienda colocar este índice, al igual que el de ilustraciones, luego del de contenido.

2.4.1.4.3 Índice de Ilustraciones

Incluye tablas, gráficas, ilustraciones, fotografías y todo tipo de material ilustrativo que el autor utilice en el texto.

2.4.1.4.4 Índice de Nombres o Índice Onomástico

Lista en orden alfabético, de los nombres de autores, personas o lugares que son mencionados en la obra con indicación de la página o páginas en que aparece.

2.4.1.4.5 Índice Temático o de Conceptos

En este índice se enumeran los principales temas o conceptos tratados en la monografía. A veces suele combinarse con el índice onomástico. Ambos

deben colocarse al final de la monografía para no recargar demasiado el comienzo.

2.4.1.4.6 Otros Índices

Algunos autores, sobre todo cuando se trata de obras de texto o de consulta, agregan otros índices que ayudan al lector a manejar la información del libro o la monografía en forma más fácil o más didáctica.

Los buenos índices ayudan mucho al lector corriente, al investigador y al maestro.

Por otro lado, dan al trabajo de monografía una presentación más científica, más ordenada y ayudan al estudiante a revisar su trabajo y descubrir muchas cosas en las que quizás no se había fijado con anterioridad a la elaboración de los índices.

2.4.1.5 Introducción (Ver sección 2.3.5 en la página 31, sobre el Pre-Ante Proyecto)

"La finalidad de la introducción es el planteo, claro y simple, del tema de la investigación y la presentación sintética del 'status quaestionis', lo que implica una rápida referencia a los trabajos anteriores dedicados al problema".

(Asti Vera: 1976:163)

Es conveniente en la introducción referirse a la intención de la monografía, a las limitaciones de tiempo, de tipo académico o por otras razones, a las normas científicas, morales o políticas que nos guiaron al hacer nuestro trabajo; y sobre todo, al método de investigación que utilizamos.

Esforcémonos en no hacer introducción^o grandilocuentes en las que nos referimos a nuestra "estupenda" investigación sobre el "importantísimo..." tema; el cual hemos desarrollado con "gran" esfuerzo o "abnegada" dedicación.

No olvidemos que, "Quien se exalte será humillado y quien se humille será exaltado" (Mateo 23 y Lucas 28). Este es un sabio consejo que ayuda mucho al

hombre prudente; al hombre de ciencia.

Por otro lado, evitemos también las introducciones largas, para "rellenar". Cuando el lector, en este caso el profesor, lo va a calificar, se siente usado y abusado en su paciencia y comprensión no podemos esperar de él una actitud comprensiva y favorable ante el autor del abuso.

Finalmente, evitemos dar en la introducción los resultados de la investigación, al hacerlo, cometemos un doble error. El primero de orden psicológico porque le restamos interés al trabajo y, el segundo, lógico porque, si el resultado ya ha sido alcanzado; poco sentido tienen el desarrollo y la argumentación.

2.4.1.6 El Trabajo o Cuerpo del Texto

Es la parte principal, esencial podríamos decir, de toda monografía. Su estructura varía enormemente según sean los materiales recogidos y los fines que persigue el autor. Voy a hacer algunas sugerencias útiles en los aspectos generales de presentación y redacción.

2.4.1.6.1 Presentación

1. Debe tratarse de que los capítulos sean homogéneos y tener, más o menos la misma extensión, la que no deberá ser muy larga.
2. Busque un título adecuado a cada capítulo pensando en la totalidad del trabajo para que éste ayude a clarificar las ideas de acuerdo a un plan general de la monografía.
3. Use un sistema de numeración científica que le permita una referencia clara. El sistema que yo utilizo en estos apuntes es el de numeración decimal; no es muy gráfico pero es muy exacto y permite una gran subdivisión. (Ver Standop: 1976:28 y Romano: 1973:114; 6,2.4.1,3)

4. En algunos casos es aconsejable que cada capítulo vaya encabezado por un sumario del contenido del capítulo para mejor comprensión.

En cuanto a la presentación del contenido debemos tener en cuenta las siguientes indicaciones:

5. Debemos renunciar a las hipótesis o tesis que no pudieron ser probadas. Se les puede mencionar pero evitando que se preste a confusión de ser consideradas válidas.
6. Se debe prescindir del material que no encaja en la estructura prevista, aunque le hubiera costado trabajo al estudiante reunirlo; podrá usarlo en otros trabajos, como por ejemplo en un artículo científico o simplemente desecharlo si no sirve.
7. Distinga claramente los asuntos importantes de aquellos que son menores o accesorios. Cuando se trate de asuntos de escasa relación para el desarrollo de la idea es mejor dejarlo para las notas o para otro trabajo.

2.4.1.6.2 Redacción

La redacción del material reunido para el trabajo deberá manejarse de acuerdo a dos etapas sucesivas: la confección de guiones y la redacción propiamente dicha.

2.4.1.6.3 Los Guiones

Muchas veces tenemos confusiones en el uso de términos tales como planes de trabajo, esquemas y guiones. Vamos a dar una breve definición de cada uno:

1. Plan de Trabajo. (Ver 1.2.6 - pag. 13)

Es la estructura lógica que seguimos para la realización de un trabajo específico. Cuando proyecté estos apuntes, preparé un plan de trabajo que fue el producto de mi reflexión sobre las

necesidades de ustedes y las posibilidades en el marco de un programa de créditos.

El Plan de Trabajo equivale a poner en orden mis ideas, en establecer una jerarquía lógica de las cosas que consideramos importantes a la luz de nuestra reflexión y conocimiento del tema. Como el tema y sus limitaciones los vamos conociendo mejor en la medida en que vamos adentrándonos en él, lo iremos modificando en la medida de nuestras necesidades; el objetivo del plan de trabajo es proporcionarnos una guía inicial no comprometernos definitivamente en algo que todavía no conocemos bien. Ya he cambiado muchas cosas de mi plan de trabajo original y probablemente cambie otras muchas. Sin embargo, no creo que hubiese podido trabajar sin el plan original.

2. Esquema. El esquema es la representación de las fases de un trabajo atendiendo sólo a sus líneas o caracteres más significativos (ver 2.3.8 - pag. 34). El plan de trabajo nos da la posible estructura general del trabajo, sus componentes. El esquema nos indica las fases del proceso que debemos seguir de acuerdo a nuestro plan de trabajo.

El esquema puede o no tener indicaciones de tiempo o lugares. Es algo más terminado que el plan de trabajo, pero, al igual que el plan debe ser considerado provisional y puede modificarse de acuerdo a las circunstancias y a nuestra mayor experiencia. Sin embargo, es importante tratar de hacer un esquema lo más cuidadoso posible, aunque requiera tiempo, pues nos facilitará mucho en el futuro el poderlo seguir con un margen de confianza, estabilidad y seguridad.

3. Los Guiones. Son escritos en los que en forma breve y ordenada apuntamos indicaciones que nos sirven de guía para la realización de determinada labor; en nuestro caso, la redacción del texto de nuestra monografía.

Para preparar el guión general del trabajo donde se aprecien las partes y la relación entre ellas, debemos tener en cuenta ^{el} tipo de estructura que tenemos planeado para nuestra monografía (Pag. 14): dialéctico, nocional, progresivo, comentario de texto o comparativo.

Con esto en mente, debemos:

1. Repasar el material recogido (fichas) y ordenarlo según la estructura que escogimos.
2. Establecer un cuadro sinóptico con gráficas y llaves en la que se resuman las partes, secciones y capítulos en los que pensamos dividir el trabajo.
3. Una vez que tengamos clara esta representación gráfica estamos listos para preparar un primer guión provisional que iremos mejorando o incluso rehaciéndolo por completo hasta tener el definitivo.

Listo el guión definitivo estamos listos para la última o penúltima etapa del trabajo, dependiendo si va o no a publicarse.

2.4.1.7 Notas o Llamadas

Sirven para descargar el cuerpo del texto de cosas incidentales a fin de que la lectura sea más cómoda. Existen variados tipos de notas. Las más usuales son las siguientes (Romano: 122:6.3.0):

1. Comprobantes. Para indicar la fuente bibliográfica.

2. Ampliatoria. Para desarrollar puntos secundarios.
3. De Referencia. Para referirse a otras partes del trabajo (referencia interna) o a obras que explican un punto secundario (referencia externa).
4. Aclaratoria. Por ejemplo, para explicar quien es un personaje o situar una localidad.
5. De Agradecimiento. Por datos o ayudas concretas.
6. Sugeres. Para sugerir, por ejemplo, la necesidad de estudios más profundos del punto.
7. Anecdótica. Para relatar algún suceso en relación al asunto.

Las notas a veces se ponen al pie de la misma página, o al final de cada capítulo o al final de la monografía. Es recomendable numerarlas correlativamente, desde el principio hasta el fin del trabajo pues esto facilita las referencias internas.

Voy a referirme a un tipo de nota comprobante que uso en estos apuntes. Consiste en citar, entre paréntesis, en el mismo texto, únicamente el apellido del autor, el año de la publicación y la mención de la página y/o la numeración del título. Por ejemplo:

(1978:Romano:122:6.3.0)

Significa que el libro está citado en la bibliografía de la monografía con fecha de edición 1978 (si hubiese dos o más del mismo autor y año se le agregara al final una letra 1978a, 1978b, 1978c y así sucesivamente).

Cuando sólo haya un autor con ese nombre -como es el caso- puede omitirse el año.

El número 122 corresponde al número de la página y el 6.3.0 a la numeración decimal que al igual que yo, utiliza el Profesor David Romano en su obra.

A veces la cita siguiente se refiere al mismo libro que el anterior, y en ese caso se pone la palabra latina "Ibidem" o "Ibid.," que significa "lo mismo". Ejemplo (Ibid.,:121). Si volvemos a citar al mismo autor, en la misma obra y en la misma página, podemos poner así (idem) o (Loc. Cit.) que significan respectivamente (igual) y (lugar citado), "Locus Citatus". Cuando interrumpimos la referencia al autor y mencionamos otros, si volvemos a citarlo podemos hacerlo, poniendo el nombre del autor y la locución latina "Op. Cit." que significa, "aparece citado", en la obra citada. Ejemplo: (Hochman: Op. Cit.:63).

En las notas de referencias, llamadas también remisiones, se utilizan las abreviaturas "Cf." o "Cfr." que quieren decir "Confer" en latín y significan "compárese". Por ejemplo, (cf. 2,4,1,6,2) nos remite al punto citado en estos apuntes y (cf. anexo2) al anexo dos. (Cfr. Romano:122) remite al lector a comparar lo dicho con lo que dice el Profesor Romano en la página 122 de su obra citada.

2.4.1.8 Conclusiones

Son la consecuencia natural, el resultado de nuestra investigación y análisis de los problemas y las hipótesis que nos planteamos en un principio. Se ha dicho (Astí Vera: 170) que "la conclusión es un regreso a la introducción: se cierra sobre el comienzo". Efectivamente las conclusiones deben dar respuestas a las preguntas que nos planteamos en la introducción. Para que el lector quede al tanto de este sistema armónico es conveniente, antes de enunciar las conclusiones, hacer un recuento o resumen del problema, sus hipótesis, los argumentos, las investigaciones; y finalmente, los resultados, las conclusiones.

Las conclusiones deben señalar:

1. Los datos positivos. Los que ofrecen soluciones al problema; las hipótesis que quedaron demostradas.

2. Los datos negativos. Las soluciones que resultaron erradas; las hipótesis que quedaron descartadas en la investigación.
3. Los problemas nuevos. Las nuevas interrogantes que se nos plantearon en nuestra investigación y que pudiesen ser aprovechadas como punto de partida para otras investigaciones.

Naturalmente, no todas las monografías tienen conclusiones, como tampoco tienen introducción; aquellas que conllevan una investigación, como las tesis doctorales o las tesinas normalmente sí las tienen.

El estilo de las conclusiones debe ser breve, sencillo y directo. En algunos casos se solicita al disertante de una tesis que lea sus conclusiones ante el jurado. Los hombres de leyes tienen una fórmula para la presentación de conclusiones que se utiliza también para las tesis. Veamos:

"Considerando, que la falta de comunicación bidireccional origina lo que se conoce como lagunas... (El Problema).

Considerando, que como hemos demostrado en el desarrollo de la hipótesis A, la premura en actuar a la primera reacción da como resultado... (Las Hipótesis y su Investigación).

Concluimos:

Primero: Que la comunicación es un campo extremadamente dinámico y la oportunidad...

Segundo: Que la aceptación mutua... (Los Resultados)

El estudiante que presenta tesis al llegar a ciertas conclusiones, está en realidad, ofreciendo soluciones a problemas de interés público o privado. En estos casos lo mejor es manifestarlas en forma explícita y llevarlas directamente a quien pueda o deba ponerlas en práctica. Es mi opinión que ésta es una responsabilidad compartida del estudiante y la institución docente.

¿Cuántas buenas sugerencias se han desaprovechado en la práctica por apatía de quienes deben tener conciencia universitaria?. "Universidad que no investiga, universidad que no tiene razón de ser. La simple transmisión de conocimientos no justifica la existencia de una institución de categoría universitaria." (1972: I Seminario sobre la Metodología de la Investigación: Max Puig: Las Vertientes de la Investigación Sociológica en la República Dominicana: P.12),

2.4.1.9 Bibliografía y/o Fuentes de Investigación

Al final de una monografía científica debe ir la lista de las obras y/o las fuentes que el autor ha consultado para hacer su trabajo.

La bibliografía y la enunciación de las fuentes de investigación le dan carácter científico al trabajo, ya que aquello que define el conocimiento científico es su verificabilidad (1977: Bunge:41). No se pretende que el conocimiento científico sea "verdadero". El conocimiento científico no es verdadero por sí mismo, como es el caso de la verdad "revelada"; muy al contrario es susceptible de ser parcial o aún totalmente refutado. Por ello, *el* escritor científico debe dar sus fuentes, para que éstas puedan ser investigadas, evaluadas, aceptadas o rechazadas. El investigador científico está en la obligación de tratar de ser objetivo ante el problema, no que se le acepte por gusto, o por autoridad o porque parece evidente o por conveniencia; en estos casos su trabajo no pasa de ser una creencia o una opinión pero no es conocimiento científico.

No es recomendable titular esta sección con la palabra "Bibliografía"; ello querría decir bibliografía completa, exhaustiva y es muy difícil que una monografía pueda comprender tan amplia variedad (Carrillo: 65). Lo recomendable sería ponerla bajo uno o varios de los siguientes títulos:

1. Bibliografía Consultada
2. Bibliografía Citada

3. Bibliografía Comentada (o Comentarios Bibliográficos como expongo al final de cada sección)
4. Bibliografía Clasificada. Por fuentes, por materias, por fechas, por capítulos, etc.
5. Etcétera

De acuerdo a los distintos tipos de bibliografía citadas, el material debe ordenarse en forma coherente y consecuente. No existe una regla única para las anotaciones bibliográficas, sin embargo, la mención debe aportar al lector suficiente información para que pueda cotejar la veracidad y exactitud de las citas o referencias.

Aunque en algunas obras es necesario o conveniente agregar más información que en otras, como regla general, la mención bibliográfica debe contener:

1. Apellido(s) del autor
2. Nombre(s) del autor
3. Título de la obra
4. Subtítulo entre paréntesis, si lo hay
5. Lugar de la edición
6. Editorial
7. Edición, si lleva más de una
8. Año de la edición
9. Circunstancias especiales. Ejemplo: Tesis inédita para optar por el grado de doctor en derecho en la UASD.

Se puede agregar, en ocasiones, números de páginas, si la obra ha sido traducida y por quien, si tiene un prólogo especial, si se trata de obras completas, etc.

Vamos ahora a presentarles algunos modelos diferentes de presentación bibliográfica. (1978:Hochman:18).

1. Con un autor

Wright Mill, C.: La Imaginación Sociológica, México,
Fondo de Cultura Económica, 2a. Ed. 1964, 236 pags.
Título original: The Sociological Imagination, 1959.
Traductor: Florentino M. Torner.

2. Con dos autores

Córdova, Armando y Silva Michelena, Héctor:
Aspectos Teóricos del Subdesarrollo, Caracas, Instituto de
Investigaciones Económicas y Sociales, Facultad de Ciencias
Económicas y Sociales, Universidad Central de Venezuela,
1967, 271 pags.

3. Con más de dos autores

Piaget, Juan y otros: Las Nociones de Estructura y Génesis,
Buenos Aires, Proteo, 1969.

4. Artículos o ensayos en revistas

Medina Franco, Ramón: "Marxismo y Sociedad", Revista Teoría y
Praxis. Caracas, abril-junio 1968, num. 3, pags. 65-73.

5. Artículos en periódicos

Alonso, Rafael: "La Inteligencia se Adquiere con la Enseñanza y
no por Herencia" "El Sol" 10 de octubre de 1977. pág. 12.

6. Obra independiente, sin autor.

1. Por Título:

Materiales para el estudio de la cuestión agraria en Venezuela.
1800-1830. Caracas, Consejo de Desarrollo Científico y
Humanístico de la Universidad Central de Venezuela, 1964.

2. Por Institución:

Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico de la Universidad
Central de Venezuela: Materiales para el Estudio de la Cuestión
Agraria en Venezuela. 1800-1830. Caracas, 1964.

7. Con recopilador o coordinador

(Corresponde a la designación inglesa de "editor" (ed.) y alemana

de "herausgehee" (hrsg.) y se refiere a obras en las que una persona ha hecho la recopilación o selección de los textos y a cuyo nombre se atribuye la responsabilidad de la publicación).

Marín, Gerardo (recopilador):

a Psicología Social en Latino-America
México, Edit. Trillas, 1975.

8. Documentos (García de Serrano:189)

Organización de las Naciones Unidas. Comisión de Energía Atómica.
Segundo Informe al Consejo de Seguridad. 11 de septiembre 1947.
ABC/26; s/55. Nueva York:1947. 108 págs.

9. Capítulo o Parte de un Libro

Vera, Francisco: Las Geometrías No-Euclídeas.

(En su: Breve Historia de la Geometría, Buenos Aires, Lozada,
1948, Cap. XI, págs. 134-155).

10. Obras y Materiales Inéditos

(Anderson: 137)

Anderson, Jonathan: Un Enfoque Sicolingüístico en la Medición de
la Comprensión en la Lectura: Reporte de un estudio realizado
en Papua y Nueva Guinea. Mimeografiado. (Trabajo leído en el
Tercer Congreso Lingüístico, Puerto Moresby, U.S.A., octubre
1969).

11. Encuestas o Entrevistas

Muchas veces la información la obtenemos directamente de personas
en encuestas de opinión o en entrevistas de profundidad. En el
último caso, la cita se hace de la siguiente forma. Ejemplos:

Alba De Moya, Silvestre: Presidente,

Asociación de hacendados y Agricultores

Santo Domingo, Diciembre 13, 1964.

Jorge Blanco, Salvador: Procurador General,

Gobierno Constitucionalista

Santiago, Junio 9, 1966.

(Citas tomadas de W. *Wirald*: Dictatorship, Development
and Desintegration, 1975, TOMO III, 1901).

Veamos ahora una cita bibliográfica de un estudio sociológico:

Aron, William: Activismo Estudiantil de los años 1960.

Revisado: Análisis Multirraciable. Revista Fuerza Social ·
52-408-414. Marzo 1974. Nueva York.

(Tomado de Sociología por Paul Horton y Chester L. Hunt. 2.ed.
Mc Graw Hill, México, 1978).

Para terminar con las menciones bibliográficas vamos a hacer referencia a algunos casos especiales.

1. Cuando la publicación que estamos fichando bibliográficamente,
 - a) No tiene fecha de edición se utiliza la abreviatura s.f.e.
(sin fecha de edición).
 - b) No tiene lugar de edición se utiliza la abreviatura s.l.e.
(sin lugar de edición).
 - c) Es un manuscrito se utiliza la abreviatura ms o M.S. o
manuscritos (mss).

2.4.1.10 Apéndices y Cuadros

Después de la Bibliografía se puede incluir en la monografía todo el material suplementario que el autor o autores consideren de utilidad para la mejor comprensión del trabajo. (Carrillo: 68).

Este material lo podríamos dividir en dos tipos;

1. Los Apéndices, que pueden ser leyes, páginas de archivos, de libros, de revistas, de periódicos, manuscritos, etc., y;
2. Los Cuadros, que incluyen cuadros estadísticos, dibujos, gráficas, fotografías, etc. Este tipo de material complementario se recomienda que se incluya lo más cerca posible del punto que se analiza, por ejemplo como hice yo un resumen esquemático de la investigación (página 33) y la hoja guía. Los cuadros son justificables cuando,

economizan explicación, amplían el concepto o dan prueba de lo afirmado.

Los apéndices se utilizan también cuando aparece un trabajo importante que se relaciona con la monografía luego de terminada ésta y deseamos hacer una referencia o un comentario parcialmente para ampliar o proteger la labor realizada o para que sirva de orientación al próximo investigador.

2.4.1.11 Glosario

Es un catálogo o pequeño diccionario de palabras oscuras, desusadas o de carácter muy técnico con su definición o explicación para uso del lector de la monografía. Generalmente se coloca luego de la bibliografía y antes del índice.

2.4.1.12 Fe de Errata

En la fe de errata se consignan los errores advertidos en la monografía luego de ser impresa pero antes de publicada. A veces se puede incluir como parte de la publicación pero otras veces hay que publicarla en una hoja suelta. El estilo más usado es como en el siguiente ejemplo:

FE DE ERRATA

<u>PAGINA</u>	<u>LINEA</u>	<u>DONDE DICE:</u>	<u>DEBE DECIR:</u>
12	5	Fevril	Febril
40	2	Es frecuente	No es frecuente

2.4.1.13 Colofón

Se le llama colofon a la anotación al final de los libros, que expresa el nombre del impresor y el lugar y la fecha de la impresión, o alguna de estas circunstancias (Diccionario Real Academia: 323). Un ejemplo de Colofón sería

éste:

"Se terminó de imprimir esta obra "Introducción a la Materia Métodos de Investigación, en la Ed. Taller, Santo Domingo, el día 15 de octubre de 1980".

E P I L O G O

Razones de tiempo me impiden completar de inmediato estas notas. Como el estudiante necesita con urgencia material para la asignatura MDI-01 y en general para el adecuado uso de las técnicas propias del trabajo en la Universidad, estoy sacando estos capítulos con la idea de irlos complementando con trabajos posteriores de acuerdo a un plan que me he trazado. Considero oportuna la publicación de una bibliografía provisional del material que he consultado y/o utilizado en el trabajo que ayudará al estudiante para su consulta. *a los* títulos que me parecen más recomendables por su contenido y/o su precio le he puesto un asterisco. Por otro lado me permito incluir un trabajo del Profesor Frank Marino Hernández sobre la redacción de informes y que creo será de utilidad inmediata para el estudiante. Solicito del estudiante y de algún lector curioso disculpa y comprensión por este trabajo incompleto y sujeto aún a muchas correcciones y ampliaciones sobre todo en lo que se refiere al tema uno.

ALBERTO E. NOBOA

Agosto 31, 1980
Santo Domingo, Dominicana

Instituto de Estudios Superiores - IES -

AUSPICIADO POR A P E C
AVE MAXIMO GOMEZ NO. 72 APARTADO POSTAL NO. 59-2 SANTO DOMINGO, R.D.



DOC. 13
Hernández: 1

TALLER PROFESIONAL DE CREATIVIDAD Y COMUNICACION EN LA EMPRESA

MATERIAL DIDACTICO

MODULO : II "COMUNICACION EMPRESARIAL"
TEMA : Preparación de Informes Profesionales
DIA : Martes 12 de agosto de 1980
CONFERENCISTA : Lic. Frank Marino Hernández

Para esta charla hemos escogido a un joven profesional con excepcional capacidad y experiencia en el campo de las investigaciones Socio-económicas, docencia universitaria y comunicación social.

Graduado de Licenciado en Ciencias Sociales en la Universidad de Puerto Rico, con entrenamiento en Ingeniería y Arquitectura en la Universidad Autónoma de Santo Domingo; el profesor Hernández posee vasta experiencia docente. Desde 1966 dicta cátedras en la Universidad Autónoma de Santo Domingo, en las áreas de métodos y técnicas de investigación social, Sociología rural, urbana y para arquitectos. Al presente, ocupa la prestigiosa "Cátedra Eugenio María de Hostos" del Instituto Tecnológico de Santo Domingo (INTEC).

Como investigador ha presentado informes científicos en recursos humanos y migración haitiana, uso de los medios de comunicación social, exploración minera, educación, mercado del cigarrillo, inversión extranjera, mercado de la vivienda, refinería de petróleo, zona franca, alcoholismo, etc.etc....

No podemos dejar de mencionar que nuestro invitado de esta noche, entre sus múltiples posiciones académicas, también ha sido miembro de la Junta de Directores del IES (1971-1974), desde 1974 de la Universidad Central del Este y desde 1976, del Fondo para el Avance de las Ciencias Sociales.

Sinceramente creemos que hemos escogido el mejor candidato posible; por ello, le agradecemos su presencia y deseamos para los participantes el mejor aprovechamiento posible.

I.-INTRODUCCIÓN:

El primer requisito para redactar un informe es tener algo que decir. El segundo es identificar a alguien interesado o a quien deseamos interesar.

La constelación de elementos de la comunicación gira en torno a esos dos elementos, que en realidad son tres, el emisor de la información, la información misma, y el receptor que es la persona o población a quien dirigimos el mensaje contenido en el informe. Ese es un esquema mínimo, super-simplificado del proceso.

Para poner estos factores en juego significativamente pueden definirse diferentes esquemas de preparación y organización de informes. El tema, el nivel intelectual, técnico o científico del receptor y el del emisor, el tiempo o espacio disponible, los medios y los efectos esperados son condicionantes de la forma y el estilo de un informe en particular.

Para los fines de ese Seminario se hará un esquema general para discusión. Los autores de informes, en su oportunidad, tendrán que elegir las variaciones que mejor se adapten a sus necesidades específicas de comunicación y tendrán además que conferir a sus trabajos el sello característico de su personalidad y/o de la profesión del emisor y a veces hasta las del receptor.

II.-EL CONTENIDO:

El material recogido en un informe debe reunir ciertos requisitos básicos independientemente de la calidad y tratamiento científico del conocimiento que se pretende comunicar.

Esas condiciones hemos tratado de reflejarlas en cinco conceptos:

1.-PERTINENCIA: El informe y todo el tratamiento que se dé en el mismo a toda explicación debe referirse a la cosa que se está tratando. Toda

idea, afirmación, duda, conclusión y recomendación debe ser considerada a propósito del tema que define la naturaleza del informe. De ahí que haya que poner límites a la imaginación, a la erudición y a la tendencia a "irse por la tangente". La pertinencia es la base de la confiabilidad de todo trabajo profesional.

2.-CLARIDAD: El informe debe estar orientado a arrojar luz, conocimientos ciertos, sobre el tema. Si se sabe poco sobre el asunto, el informe deberá reflejar esa limitación y señalar las vías más prometedoras o necesarias para mejorar y ampliar el conocimiento sobre el objeto del trabajo. Si después de leer un informe uno termina confundido o perplejo acerca del tópico tratado, entonces ese es un informe oscuro y de escasa utilidad.

3.-COHERENCIA: Los diferentes conceptos y partes de un informe deben guardar relación lógica y funcional entre sí. No se puede definir el objetivo de un trabajo, desarrollar un tema ajeno al mismo, y luego llegar a conclusiones arbitrarias que quizás no guardan relación con lo uno ni lo otro. Cada palabra, cada frase, párrafo y parte del informe son eslabones de una cadena que debe llevar de objetivos a resultados sin saltos ni extravíos.

4.-CABALIDAD: El informe debe ser completo, acabado, exacto. La definición de objetivos o la naturaleza misma del tema debe hacer posible una definición del alcance del trabajo. Si se cumple a cabalidad el alcance definido no habrá lugar para vacíos o lagunas informativas ni para preguntas completivas.

5.-AUTOSUFICIENCIA: Un informe realizado con cuidado debe valerse por sí mismo dentro de las limitaciones que le caractericen. Un trabajo acabado no debe requerir la presencia de alguien que lo explique o descifre. El informe debe decir todo lo que el redactor (emisor) debe decir y lo que el lector (receptor) necesita, o quiere, o deseamos hacerle saber.

III.-LA PRESENTACION:

El informe escrito va envuelto en un ropaje que si bien no cambia el contenido influye poderosamente en la aceptación o rechazo del trabajo. Por eso deben cumplirse algunos requisitos mínimos. Estos los agrupamos así:

1.-ORGANIZACION: En este contexto significa seleccionar el material (papel, etc.) y uso del mismo, el medio de impresión, la diagramación, tipo de letras y gráficos, uso de los espacios en blanco, disposición de las partes del trabajo, encuadernación o protección y otros aspectos afines. La organización es un reflejo de la manera de pensar y del ordenamiento y exigencias del autor del trabajo. Un trabajo desordenado probablemente da la impresión de que el autor piensa y actúa desordenadamente.

2.-LIMPIEZA: Un trabajo sin borrones, tachaduras ni manchas y limpiamente transcrito, es como una carta de presentación de la propia nitidez y confiabilidad del contenido. Un trabajo estrujado, manoseado, grasoso o sucio, habla muy mal de su autor.

3.-ATRACTIVO: La presentación del trabajo en todos sus aspectos materiales, debe inclinar al lector a desear leerlo, o por lo menos, a no despertar ningún antagonismo, producto de la rusticidad de la presentación.

4.-NORMALIDAD: El trabajo debe ser preparado de acuerdo a las normas propias de la profesión o del campo del trabajo a que pertenece el informe. La selección del largo y tipo de papel, de los márgenes en cada página, la numeración, la organización de notas bibliográficas y otros detalles, deben responder a la práctica prevaleciente en el oficio. Solamente los trabajos artísticos y de imaginación, pueden escapar al cumplimiento de estos requisitos.

IV.-SELECCION DEL CONTEXTO:

La fórmula Laswell da una regla memotécnica para analizar en una

comunicación los elementos que pueden hacer que la misma sea efectiva. He aquí la regla :

KI-DI-AKI
MED-EFE

KI es quién: el autor, escritor u orador
DI es Dice qué: el mensaje a transmitir
AKI es A quién: se refiere al lector, el auditorio
MED son los medios a utilizar: discurso, escrito, intervención personal, televisión, radio y,
EFE son los efectos que produce: resultados.

A los elementos de la fórmula de Laswell que también es una super-simplificación para ayudar a la memoria, hay que agregar las limitaciones de espacio o de tiempo y las características de estilo que están implícitos en la evaluación del emisor (redactor) y el receptor (lector).

V.-LA PLANEACION:

Después de revisar las características e ingredientes básicos de un informe profesional, hay que decidir qué cosa va primero y cuál va después en la cadena lógica y textual que constituyen el cuerpo de un informe.

Hay muchas modalidades y de todas las posibles, vamos a sugerir como señalamos en la introducción, un esquema para fines de discusión. Veamos el esquema propuesto:

1.-RESUMEN DEL TEXTO: Esta modalidad de encabezar un informe es muy poco usual en América Latina y es más propia del estilo adoptado por los científicos soviéticos y anglosajones que se proponen de esta manera que el lector, de entrada, tenga una idea completa pero sin detalle del contenido del informe.

Si el resumen refleja que el tema y su tratamiento son de interés para el lector, éste sigue adelante, de lo contrario habrá ahorrado tiempo.

2.-OBJETIVOS: La primera parte del cuerpo del texto propiamente dicho, vendría a ser la definición de objetivos. En esta parte se especifica de qué trata el informe y qué propósito persigue el mismo.

3.-ALCANCE DEL TRABAJO: Para evitar extravíos y expectativas ajenas al contenido de un informe, es importante definir sus limitaciones, es decir, de dónde parte y hasta dónde llega efectivamente el trabajo.

4.-EL TEMA: En esta parte se trata de desarrollar propiamente el sujeto que anima la redacción del informe. En este sentido el tratamiento se puede desglosar en las siguientes partes:

- a) Antecedentes
- b) Definición del problema;
- c) Desagregación del problema;
- d) Aspectos trabajables, positivos o prometedores;
- e) Obstáculos y dificultades;
- f) Herramientas de trabajo o de análisis;
- g) Hallazgos y soluciones; y,
- h) Alternativas

5.-CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES: Al final del trabajo debe aparecer un recuento de la labor realizada y sus resultados, a lo cual debe seguir si resulta pertinente, la recomendación o recomendaciones, que se desprendan lógicamente de los hallazgos, soluciones y resultados.

6.-FUENTES: Se deben indicar las fuentes del conocimiento vertido en un informe, indicando si se han utilizado libros, revistas, folletos, artículos, entrevistas personales o si el conocimiento se deriva de una inspección directa sobre el terreno.

7.-FECHA Y LOCALIZACION: Esto puede parecer ridículo, pero es necesario mencionarlo. Muchos informes profesionales pueden resultar confusos porque falta la fecha de redacción y el lugar donde se ha elaborado. Inclusi

ve a veces falta la identificación del autor y/o la institución a que este pertenece.

VI.-LOS GAJES DEL OFICIO:

Para escribir un informe acerca de cualquier materia no se puede arrancar de cero, ni con desconocimiento de los antecedentes sobre el tema ni sin tener en cuenta el medio en que se realiza el trabajo. En este sentido conviene recordar y aplicar la regla ESC, que significa: escoja, seleccione y clasifique.

Por otra parte deseamos señalar de manera enumerativa algunas ideas que conviene tener en cuenta al redactar un informe, ya que hay que escribir para ser comprendido.

Esto se puede decir y conseguir de muchas maneras. Veamos algunas:

- 1.-Haga frases cortas. Igualmente revise el largo de sus párrafos y su puntuación.
- 2.-Elimine las palabras inútiles.
- 3.-Dé preferencia a los nombres familiares acompañándolos de su equivalente científico en los casos necesarios.
- 4.-Escriba como hable. Recuerde la expresión de J. Bernard, de que "escribir es una forma de hablar sin ser interrumpido".
- 5.- Utilice verbos activos.
- 6.-Evite el aburrimiento variando sus procedimientos.
- 7.-Emplee palabras expresivas.

8.- No escriba para impresionar, sino para comunicar.

9.-Entre lo simple y lo complejo, elija lo simple.

10.-Sea honesto consigo mismo. Si usted no está conforme con su informe, no espere que otros lo estén.

(PUBLICADO CON PERMISO DEL AUTOR).

NOTAS

- (1) "El estudio no sólo incluye lo que obtenemos de los libros y de la clase, sino que involucra también nuestras adquisiciones a través de la observación directa y de la experiencia. Saber cómo se estudia significa saber cómo pensar, observar, concentrarse, organizar y analizar; en una palabra, ser mentalmente eficiente. En general, el estudio incluye toda investigación y búsqueda. Es la aplicación de la inteligencia a la tarea de comprender y controlar el mundo que nos rodea. Aprendiendo a estudiar, aprendemos a pensar y a vivir."
- (Arthur W. Kornhauser, "El Arte de Estudiar")
- (2) Ciencia es un "complejo de conocimientos sistemáticos adquiridos alrededor de un conjunto determinado de fenómenos e ideas".
- (Rafael Cuello Hernández, "Debe Crearse a un Nivel Nacional Centro de Investigaciones Científicas", El Caribe. 9.11.1974)
- (3) Sobre este aspecto del conocimiento científico dice Pauwels: "Nuestra civilización, como toda civilización, es un complot. Numerosas divinidades minúsculas, cuyo poder sólo proviene de nuestro consentimiento en no discutir las, desvían nuestra mirada del rostro fantástico de la realidad" (La Rebelión de los Brujos: 13).
- (4) La Teleología es la doctrina de las causas finales (Diccionario Real Academia). De acuerdo a esta teoría, la Filosofía es una ciencia divina que los dioses se dignan otorgar al filósofo y por ello puede conocer lo uno en medio de lo múltiple. "La divinidad es todo razón, es lo Sabio por naturaleza; el filósofo participa de esta razón divina pero también participa de los límites de lo humano. El filósofo es un doble ente; por un lado posee la razón que le acerca a lo Sabio y, por ende, al conocimiento de la totalidad; pero su conocimiento como hombre es limitado, de aquí que sólo sea capaz de captar el cambio, lo múltiple". (Leopoldo Zea: Introducción a la Filosofía. Ed. UNAM, México, 1967. Pag. 61). Aún en nuestro tiempo científicos como Einstein dicen: "La voz de Dios viene de adentro. Algo

dentro de mí me dice lo que debo hacer cada día... Todo hombre sabe que en su trabajo hace lo mejor y logra lo máximo cuando ha logrado un aprovechamiento que le capacita para trabajar intuitivamente.

Sin embargo, otros como Mario Bunge (Vide. La Investigación Científica, pag. 54 y ss.) dicen que este tipo de conocimiento es pseudociencia porque:

1° No están fundamentados en el "cuerpo de conocimiento científico"

2° Es incontrastable (que no puede refutarse con razones lógicas);

3° Que son no-naturistas y no-fundados;

4° Que, numerosas veces, son metodológicamente inaceptable. Etc.

Sobre este asunto, existe, ha existido y probablemente existirán dos puntos de vistas antagónicos que luchan entre sí y determinan una época como idealista o materialista. Estos puntos de vista penetran todos los métodos, sistemas y técnicas existentes dándole su característica filosófica.

5) Sobre este tema ha salido un libro que ha resultado un extraordinario "best seller" en los Estados Unidos de N.A. y que ha sido traducido al español. Wilson, Collins: Lo Oculto; la facultad X del Hombre. 476 pags. Ed. Noguera S.A. México, 1974. El libro desarrolla las posibilidades de la Teoría Cibernética del Doctor David Foster (1969), el cual plantea que "Es evidente que la naturaleza esencial de la materia constituyen el alfabeto del universo; los compuestos químicos palabras y la DNA una frase completa o hasta un libro entero que quiere expresar cosas tales como "elefante", "jirafa" o incluso "hombre".

6) Maulnier, Thierry: El Pensamiento Marxista. Ed. Huemul, S.A. Buenos Aires, 1965.

7) Como hemos dicho antes, realmente se trata de dos: el idealismo y el materialismo. El Método Hipotético Deductivo, realmente no es una "reflexión sobre la acción", sino un "camino", una "forma de llegar a una meta o de realizar un propósito". (Vide pag. 3, No. 1.1).

BIBLIOGRAFIA CONSULTADA

- Abouhamad H., Jeannette. *Apuntes de Métodos de Investigación en Ciencias Sociales*
Ed. Universidad de Venezuela, Caracas, 1965.
- Aigrain, Pierre. *El Hombre de Ciencia en la Sociedad Contemporánea (Entrevistas
de George Charbonnién con P. Aigrain)*, Ed. Siglo XXI. México, 1970.
- Anderson, Jonathan y otros. *Redacción de Tesis y Trabajos Escolares*.
Ed. Diana. 1978.
- Apel, Max y Peter Ludz. *Diccionario de Filosofía*. Ed. Unión Tipográfica
Hispano-Americana. México, 1961.
- Arias Galicia, Fernando. *Introducción a la Técnica de la Investigación en
Ciencias de la Administración y del Comportamiento*. Ed. Trillas,
México, 1977.
- *Astivera, Armando. *Metodología de la Investigación*. Ed. Kapelusz.
Argentina, 1975.
- *Bunge, Mario. *La Ciencia, su Método y su Filosofía*. Ed. Siglo Veinte,
Buenos Aires, 1977.
- Bunge, Mario. *La Investigación Científica*. Ed. Ariel, Barcelona, 1976.
- *Carrillo, Francisco. *¿Cómo hacer la Tesis y el Trabajo de Investigación
Universitaria?*. Ed. Horizonte. Perú, 1972.
- Cazeneuve, Jean y Victor Victoroff. *La Sociología. Colección Diccionarios del
Saber Moderno*. Ed. El Mensajero. España, 1975.
- Comes, Prudencia. *Técnicas de Expresión: Guía para la Redacción y Presentación
de Trabajos Científicos, Informes Técnicos y Tesinas*. Ed. Okos-Tau.
España, 1974.
- De Fleur, Melvin. *Curso de Métodos y Técnicas de Investigación Social*.
Ed. La Técnica Impresora. Argentina, 1965.
- Descartes, Renato. *Discurso del Método*. Ed. Sociedad Editora Latino-Americana.
Buenos Aires, 1946.
- Duverger, Maurice. *Métodos de las Ciencias Sociales*. Ed. Ariel. España, 1967.
- Durkheim, Emile. *The Rules of Sociological Method*. Ed. Callier-MacMillan Ltd,
Londres, 1964.

- *Echegaray, Elena M. *Técnicas del trabajo intelectual*. S.E. y S.F.E.
- Fingerman, Gregorio. *Lógica y Teoría del Conocimiento*. Ed. "El Ateneo" 26a. Edición. Buenos Aires, 1974.
- García, Jorge. Luján, Jorge. *Guía de Técnicas de Investigación*. Ed. Aeg. México, 1977.
- Glosser M. y Ortiz Venet, Ismael. *Cómo Estudiaban e Investigaban Marx, Engels, Lenin, Stalin y Mao*. S.E. y S.F.E.
- González Irigoyen, Rómulo. *¿Cómo Hacer una Tesis de Contador Público?*. Ed. Banca y Comercio, S.A. Mexico, 1978.
- Goode, William. Haat, Paul. *Métodos de Investigación Social*. Ed. Trillas. México, 1952.
- Gortari, Eli de y otros. *Principios de Lógica*. Ed. Grijalbo, S.A. México, 1971.
- *Greenwood, Ernesto. *Métodología de la Investigación Social*. Ed. Paidós. Buenos Aires, 1973.
- Gutiérrez, Claudio. Brenes, Abelardo. *Teoría del Método en las Ciencias Sociales*. Ed. Educa, 2da. Ed. Costa Rica, 1977.
- **Hochman, Elena. Montero, Maritza. *Para Hacer la Tesis*. Ed. Cosmos. Dominicana, 1977. (EL MAS RECOMENDABLE. BUSCARLO EN 'ECONOLIBROS').
- Hochman, Elena. Montero, Maritza. *Técnicas de Investigación Documental*. Ed. Trillas. México, 1978.
- Kedrov, M.B. y Spirkin. *La Ciencia*. Ed. Grijalbo. México, 1968.
- Lasso De La Vega, Javier. *El Trabajo Intelectual (Normas, Técnicas y Ejercicios de documentación)*. Ed. Paraninfo. Madrid, 1975.
- Lasso De La Vega, Javier. *El Trabajo Intelectual*. Ed. Paraninfo. Madrid, 1975.
- Leite López, José. *La Ciencia y el Dilema de América Latina: dependencia o liberación*. Ed. Siglo Veintiuno. 3 Ed. México, 1978.
- Lemke, Donald. *Técnicas de Investigación en Educación*. Ed. Perfil. UNESCO Dominicana, 1977.

- López Gallego, Ramiro. *Principios Filosóficos. (Primer Curso)* Editado por
Acción Católica Española. España, S.F.E.
- Maestrol Alfonso, Juan. *La Investigación en Antropología Social.* Ed. Akal. España 1976
- Madge, John. *The Tools of Social Science.* Ed. Longmans. Londres, 1963.
- Martín Duque, Ireneo y Fernández Cuesta, Marino. *Géneros Literarios.*
Ed. Playol. Madrid, 1973.
- Martín Vivaldi, G. *Curso de Redacción (Del Pensamiento a la Palabra). Teoría y
Práctica de la Composición y del Estilo.* Ed. Paraninfo 7ma Ed. Madrid, 1970.
- Mauleon, Carmen C. y Carrillo, Ricarda. *Redacción de Informes (Teoría y Práctica)*
Ed. Partenon. Madrid, 1976.
- Max, Hermann. *Investigación Económica -Su Metodología y su Técnica.*
Ed. Fondo de Cultura. Buenos Aires, 1965.
- Noboa, Alberto E. *Sociedad y Ciencia.* Publicación del IES para la materia
SOC-01. S.E. Dominicana, 1979.
- Pardinas, Felipe. *Metodología y Técnica de Investigación en Ciencias Sociales.*
Ed. Siglo XXI. México, 1975.
- Patín, Enrique. *Curso de Bibliotecología.* Ed. Mimeografiada ONPA. 1969.
- Pauwels, Louis y Jacques, Bergier. *El Retorno de los Brujos. Introducción al
Realismo Fantástico.* Ed. Plaza y Janes, S.A. 4ta. Ed. Madrid, 1963.
- Pauwels, Louis y Jacques, Bergier. *La Rebelión de los Brujos.* Ed. Plaza y Janes
5ta. Ed. Barcelona, 1972.
- Polansky, Norman. *Metodología de la Investigación del Trabajo Social.*
Ed. Euramérica. Madrid, 1966.
- Real Academia Española. *Diccionario de la Lengua Española.* Ed. Espasa-Calpe S.A.
19na. Ed. Madrid, 1970.
- *Romano, David. *Elementos y Técnicas del Trabajo Científico.* Ed. Teide.
España, 1978
- Romero, Dr. Javier y otros. *Curso de Orientación Universitaria.*
Ed. Playol, Madrid, 1976.

11F315