

INTRODUCCION AL CURSO-TALLER
SEMINARIO DE GRADO (280)

Prof. Alberto E. Noboa Mejía

CUADERNO: UNO

Indice de Contenido

Introducción al curso SOC-280

1. PRACTICAS ORDINARIAS O1 Y O2 (Capítulo 1.0 del Proyecto):

Una explicación del profesor Noboa:

1.0	PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA QUE TRATARA EL TRABAJO DE GRADO:	1
1.1.0	Definición Conceptual del problema con citas y referencias bibliográficas:	1
1.1.1	Marco Teórico o Referencial	1
1.1.2	Definición Conceptual	4
1.1.3	Definición Operativa	5
1.2.0	Descomposición de los elementos conceptuales que definen el problema (aspectos relevantes que lo constituyen)	6
1.3.0	Delimitación del Tiempo y el Espacio con explicación de razones que lo justifican:	10
1.3.1	Tiempo	10
1.3.2	Espacio	10
1.3.3	Contenido	12
1.4.0	Cuestionamiento que se plantean los solicitantes ante el problema a desarrollar:	12
1.4.1	Grandes Preguntas relativas al concepto que determinarán los Objetivos Generales del Trabajo de Grado	13
1.4.2	Subpreguntas Operativas relacionadas con los elementos del concepto que determinarán los objetivos específicos, secundarios u operativos del Trabajo de Grado	14

2. PRACTICAS EXTRAORDINARIAS 09, 10, 11, 12 Y REPOSICION:

Modelos guías (ejemplo):

09	Primer Informe: Arqueo de Fuentes y Reglamento Interno	18
10	Segundo Informe: Primer Taller	21
11	Tercer Informe: Segundo Taller	23
12	Cuarto Informe: Tema de Diálogo	25
PER	Práctica Extraordinaria de Reposición: Trabajo de Investigación para estudiantes que necesiten completas su nota por causa justificada	27

3. TRABAJO FINAL Modelo guía (ejemplo):

CARATULA con el título del proyecto (*)	30
INDICE (**)	31
SUMARIO	33
1.0 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA QUE TRATARA EL TRABAJO DE GRADO:	33
1.1.0 Definición Conceptual del problema con citas y referencias bibliográficas:	33
1.1.1 Marco Teórico o Referencial	33
1.1.2 Definición Conceptual	35
1.1.3 Definición Operativa	35
1.2.0 Descomposición de los elementos conceptuales que definen el problema (aspectos relevantes que lo constituyen)	35
1.3.0 Delimitación del Tiempo y el Espacio con explicación de razones que lo justifican:	37
1.3.1 Tiempo	37
1.3.2 Espacio	37
1.4.0 Cuestionamiento que se plantean los solicitantes ante el problema a desarrollar:	37
1.4.1 Grandes Preguntas relativas al concepto que determinarán los Objetivos Generales del Trabajo de Grado	37
1.4.2 Sub-preguntas Operativas relacionadas con los elementos del concepto que determinarán los objetivos específicos, secundarios u operativos del Trabajo de Grado	38
2.0 JUSTIFICACION DEL TRABAJO DE GRADO:	38
2.1.0 Importancia del tema dentro del entorno real en el cual se realizará el estudio	38

(*) En el presente caso el modelo escogido es: "Consumo de leche en polvo. Santo Domingo 1993-1997 y 1998. Análisis mercadológico comparativo. Propuesta para un plan de mercadeo y un régimen legal de protección a la ganadería nacional".

(**) El índice sólo va para el trabajo final, no para las prácticas ordinarias. El sumario va con la práctica No. 08 y en el trabajo final.

2.2.0	Datos cuantitativos numerales, con sus fuentes de información que justifican el estudio del tema y sus elementos	39
3.0	OBJETIVOS DEL TRABAJO DE GRADO:	39
3.1.0	Generales	39
3.2.0	Específicos y Secundarios u Operativos	40
4.0	METODOLOGIA OPERATIVA PARA EL DESARROLLO DEL TRABAJO	40
5.0	TECNICAS A UTILIZAR EN EL DESARROLLO METODOLOGICO DEL TRABAJO	42
6.0	ESQUEMA TEMATICO CON EL INDICE TENTATIVO DE CONTENIDO	44
6.1	Indice Tentativo de Contenido	44
6.2	Esquema Temático (ver 10.2.0)	45
7.0	FUENTES DE DOCUMENTACION:	45
7.1.0	Para el presente proyecto:	45
7.1.1	Primarias: (cátedras, tutorías y observaciones con personas, instituciones y/u objetos, datos, testimonios verbales, evidencias, pruebas cognoscitivas y otros de igual naturaleza)	45
7.1.2	Secundarias: (Reglamento de Trabajo de Grado, Guía Oficial, textos de técnicas de investigación, libros especializados, tesis, trabajos de grado, monografías, folletos, revistas, periódicos, internet, gráficas, estadísticas y otros de igual naturaleza)	46
7.2.0	Para el Trabajo de Grado (Bibliografía Inicial):	47
7.2.1	Primarias: (cátedras, tutorías y observaciones con personas, instituciones y/u objetos, datos, testimonios verbales, evidencias, pruebas cognoscitivas y otros de igual naturaleza)	47
7.2.2	Secundarias: (Reglamento de Trabajo de Grado, Guía Oficial, textos de técnicas de investigación, libros especializados, tesis, trabajos de grado, monografías,	

folletos, revistas, periódicos, internet, estadísticas y otros de igual naturaleza).	48
8.0 GLOSARIO	49
9.0 INDICE DE AUTORES Y TEMAS	50
10.0 GRAFICAS	52
10.1.0 Diagrama de Flujo	52
10.2.0 Esquema Temático	53
10.3.0 Gráfica de Gantt	54
<u>4. BIBLIOGRAFIA PARA EL CUADERNO UNO</u>	55
<u>5. CARATULAS, FICHAS, MARBETES Y CALENDARIO</u>	
• Carátula para Colección de Prácticas Ordinarias y Extraordinarias (Examen Final). Prácticas de 01 a 12, encuadernadas en espiral	56
• Ficha de equipo de trabajo	57
• Ficha estudiantil	58
• Marbetes para poner en las prácticas arriba a la derecha	59
• Marbete para sobre manila de prácticas y Trabajo Final y Marbete para colección de prácticas ordinarias y extraordinarias	60
• Programa calendario	61
<u>6. TEMAS PARA EL CUADERNO DOS</u>	
6.1 Metodología para el estudio del Cuaderno Dos	62
6.2 Opiniones de estudiantes sobre el sistema de comprobación de lecturas del Cuaderno Dos	64
6.3 Brinca la Tablita (Tesis –vs- Monográfico) por H. Hermann	65
6.4 Sabiduría por Mario Bunges	66
6.5 Hay la Alegría de Gabriela Mistral	67
6.6 Pensamientos a los estudiantes universitarios por Jobeta Hernández	68
6.7 A mis estudiantes por Alberto E. Noboa	69

1. CAPITULO UNO DEL PROYECTO DE TRABAJO DE GRADO UNAPEC

Por el profesor Alberto E. Noboa

Para que el estudiante se vaya familiarizando con el contenido metodológico del proyecto, vamos a explicarles y darles ejemplos del planteamiento para la redacción del primer capítulo. Para los demás capítulos el estudiante deberá estar pendiente a las cátedras del profesor.

Los interesados en ampliar sus conocimientos sobre estos temas pueden leer los textos citados en la bibliografía que está en la página 55 o en casos particulares, consultar al profesor.

1.0 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA QUE TRATARA EL TRABAJO DE GRADO:

Hemos subdividido nuestro planteamiento general en tres sub temas que nos permitirán ir de lo más general a lo particular.

1.1.0 Definición Conceptual del problema con citas y referencias bibliográficas:

1.1.1 Marco Teórico o Referencial

Albert Einstein decía que “la teoría es lo que decide lo que se puede observar”. Los hechos y los fenómenos constituyen la materia prima de la investigación que debe ser elaborada a partir de teorías, interpretaciones y enfoques que se dan en la realidad. No confundan “conceptos” con “definiciones” de palabras. El marco teórico lo que busca es “orientar” el proceso de investigación científica.

Debemos recurrir a las teorías generales y específicas sobre el tema. No se trata simplemente de una “Introducción” al tema, se trata de exponer diversas interpretaciones sobre el tema que vamos a estudiar. Veamos un ejemplo en el artículo de Pablo Mella, sj. (Mella: 53).

“Cuando las situaciones sociales cambian, el camino recorrido por un pueblo es susceptible de nuevas interpretaciones, fundamentalmente por dos razones: el hecho de tener mayor

perspectiva del conjunto por la misma distancia del tiempo y la eclosión de nuevas preguntas lanzadas por las posibilidades nuevas que crean necesidades nuevas.

La celebración del Quinto Centenario de América ofreció al conjunto de América, y en especial a nuestro país, escenario de las conmemoraciones, una ocasión singular para esta tarea de re-interpretación. Las disputas sobre el hecho de que el imperio español nos haya conquistado fuera raíz o no de nuestros males nos deja claro algo: no hay consenso sobre el punto. Algunos insistirán en que hubo más “luces que sombras”, mientras otros denunciarán el genocidio que significó la conquista. Y debemos insistir en lo siguiente: cada una de las lecturas sobre el pasado parte de una situación presente, que destaca los resultados para determinados segmentos de la sociedad. Al que le ha ido bien, la historia no le parecerá “tan mala así” como la quieren pintar; por el contrario, al que le ha ido mal la historia le parecerá como el peor de los mundos posibles. Ya es tema sabido para los que se dedican a las cuestiones filosóficas latinoamericanas la idea de que una visión de la historia como la hegeliana sólo es posible para un pensador que represente su propia historia como el ápice ideal de la evolución de los tiempos: es lo que sucedió con Hegel y su lectura e la Prusia del siglo XIX.¹

Sugerimos en estas reflexiones una nueva manera de entender lo que nos sucede en el presente dominicano a través de dos nuevas categorías: modernidad y pos modernidad periféricas. Ambos términos quieren señalar un camino posible de cómo recuperar creativamente nuestro pasado para acoger las preguntas del presente, en beneficio de una convivencia social que reconozca el valor de las mayorías y las minorías oprimidas.

El concepto “periférico” como es sabido, se lo debemos a las distintas escuelas sociales que interpretaron la realidad de los países “subdesarrollados” en términos de dependencia de “centros” de poder económico. En estos países-“centros” se trazaron las políticas fundamentales que rigieron la vida de sus colonias o neocolonias, pero de tal modo que llegaran sus logros políticos como por

¹ Puede verse el interesante artículo de Ofelia M. Schutte, “The Master-Slave Dialectic in Latin America: The Social Criticism of Zea, Freire, and Roig”, in *The Owl of Minerva*, 22, 1 (Fall 1990): 5-18 y Hubborn. Laennec, *Comprendre Haiti, Essai sus létat, la nation, la culture*, Paris: Editions Karthala, 1987, pp 59s

cuentagotas, para poder seguir explotando económicamente estos territorios coloniales. La lectura dependentista gozó de popularidad mientras en nuestros países se trazaban políticas de sustitución de importaciones y de desarrollo de la industria. Esta interpretación de la historia y de la sociedad, válida aún hoy día, ha entrado en crisis porque se prefiere pensar que muchas de las cosas equivocadas que suceden entre nosotros –quizás a la mayoría- se deben a nuestras propias elites, especialmente la clase política y a los exportadores tradicionales. Y a los exportadores tradicionales. Y este cambio de interpretación coincide con el momento en que cambia la economía: en vez de la sustitución de importaciones, hoy se habla de “libre mercado” y de “economía mundial”.

Nos parece injusto desterrar sin más el concepto de “periferia” de una lectura de nuestra realidad latinoamericana. No por casualidad la palabra “colonia” viene de Colón. Ahora bien, ese concepto debe ser acompañado de otros que le den un nuevo matiz. Es lo que queremos hacer al ponerlo al lado de otros términos que también se usan para interpretar la realidad mundial actual: modernidad y pos modernidad. A su vez esos términos adquieren un rostro nuevo cuando se les añade el adjetivo “periferia”. En efecto, no es lo mismo vivir los valores de la modernidad y de la pos modernidad en situaciones sociales tan diferentes como las del Norte y el Sur...” (Mella: 53).

Citas. Las citas, como todos sabemos, son las que se refieren a opiniones de otras personas que copiamos textualmente y entre comillas. El artículo anterior es una cita de Pablo Mella, sj, y en el caso de nosotros debería ponerse entre paréntesis en el mismo sitio donde termina la cita como: (Mella: 53). Si el lector está interesado en conocer más datos sobre el autor citado, va al Punto 7.1.2 del Proyecto de Trabajo de Grado, donde están las fuentes secundarias y busca el nombre de Mella, Pablo. Pueden presentarse casos especiales en los cuales haya que ampliar la referencia a la cita con otros datos, por ejemplo fecha de edición: (Mella: 1996: 53).

Referencias. El Punto 1.1.0 nos dice que debemos incluir citas y referencias bibliográficas. Una referencia sería la que está al final del párrafo tres del artículo precitado, donde dice “la Prusia del Siglo XIX ”. Ver pie en la página 13.

El marco teórico también incluye conocimientos empíricos, valores e ideologías. Los elementos teóricos tienen como finalidad sensibilizar al investigador sobre la posible importancia del tema para la ciencia. Los conocimientos, valores e ideologías nos ayudan a justificar nuestros enfoques particulares de la realidad que estudiamos. (Esta parte volvería a pedirse en el Punto 2.0).

En nuestro caso específico, debemos considerar que no estamos elaborando un Trabajo de Grado, sino un **Proyecto de Investigación**.

En consecuencia debemos referirnos a otros proyectos e investigaciones que se han realizado sobre el tema.

Vamos a terminar este punto con las palabras de A. Einstein y L. Infeld, "La formulación de un problema es a menudo más importante que su solución".

Para el estudiante interesado en conocer lo que es la elaboración del marco teórico, sugerimos la lectura de METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION, de Roberto Hernández Sampieri, Carlos Fernández Collado y Pilar Batista Lucio: McGraw Hill. México 1991. Pags. 21 a 56.

1.1.2 Definición Conceptual

Es un concepto, una abstracción de acontecimientos observados en la realidad. No es una realidad en sí, es una representación abreviada de una diversidad de hechos. "Su propósito es simplificar el pensamiento resumiendo un número de acontecimientos bajo un epígrafe general". (McClelland, citado por C. Selltiz: 58).

Lo que corresponde en este punto es la definición conceptual del problema que proyectamos investigar. Veamos un ejemplo de definición conceptual tomado de "Notas para un Diagnóstico Etico-Político de América Latina" por Raúl González Fabre, sj. (González: 5).

“El presente escrito intenta una aproximación interpretativa a ciertas novedades ético-políticas que se han venido presentando en los últimos años en América Latina. Estas novedades alteran en alguna medida la “combinación de lugar” que muchas personas comprometidas con la transformación de nuestra realidad desde el pueblo –y con ellas el Equipo Jesuita de Reflexión Filosófica– asumieron anteriormente. Por esa razón conviene someterlas a discusión.

Aceptando la inevitabilidad de entrar en una suerte de círculo hermenéutico entre fenomenología e interpretación, aquí se intenta sólo establecer escenarios, actores y dinámicas que deben ser tenidos en cuenta para comprender las tendencias ético-políticas de futuro en América Latina –y por tanto, para hacer alguna propuesta realista al respecto-. No se intenta recoger sistemáticamente la evolución histórico-raigal de los fenómenos, ni tampoco hacer pronósticos ni propuestas, aunque en alguna ocasión se traiga uno u otro aspecto histórico, o se ceda a la tentación de alguna pequeña especulación de futuro...”. (González: 5).

Para el estudiante interesado en conocer lo que es definición de concepto, sugerimos la lectura de METODO DE INVESTIGACION Y RELACIONES SOCIALES, de C. Selltiz, Ed. RIALP. Madrid 1995. Pag. 38.

1.1.3 Definición Operativa

Nos permite responder cómo vamos a buscar lo que expresamos en la definición conceptual.

Es como si usted fuera a un restaurante y leyera en el Menú: “Malarrabia”. Como usted, a lo mejor no sabe qué es, le pregunta al mozo y éste le responde: “...es una mezcla de batatas, plátanos maduros y pasas que se hierven en azúcar prieta con sal y cáscara de limón agrio...”. Aquí el mozo le está dando una definición operativa del concepto “Malarrabia”.

Rapoport lo define en los siguientes términos: “Una definición operativa dice qué hacer para experimentar la cosa definida.

Habiéndosele pedido a un físico que definiese el coeficiente de fricción, dijo algo así: "Si se arrastra horizontalmente sobre una superficie un bloque de un determinado material, la fuerza necesaria para arrastrarlo será, dentro de ciertos límites, proporcional al peso del bloque. De esta forma la razón de la fuerza de arrastre con respecto al peso es una cantidad constante. Esa cantidad es el coeficiente de fricción entre las dos superficies". El físico define el término diciendo cómo proceder y qué observar". (Bachrach: 126).

En nuestro caso el investigador define su investigación diciendo cómo procederá y qué planea observar con los instrumentos que se utilizarán en su investigación, el fichero, el cuestionario, la entrevista...

Ejemplo: Haremos entrevistas para observar la opinión de los ejecutivos sobre... y luego con una encuesta a los obreros sobre el mismo tema podremos comparar esa opinión desde dos puntos de vista con intereses distintos...

1.2.0 Descomposición de los elementos conceptuales que definen el problema (aspectos relevantes que lo constituyen)

Debemos entender por "elementos conceptuales" aquellos que "definen" **conceptualmente** el problema a investigar.

Al estudiar la Definición Conceptual (1.1.2) hay elementos que son visibles a simple vista, fueron los que escogieron los miembros del equipo. Si hubiesen querido ampliar o profundizar su investigación podían haber escogido además, otros elementos de la misma Definición Conceptual, que aunque no están expresados se pueden deducir. Por ejemplo, si tocamos el punto del divorcio, implícitos están los hijos, el esposo y la esposa.

Podríamos también detectar otros elementos o subproblemas invisibles a simple vista, pero que son "aspectos relevantes" del problema aunque no estén verbalizados en el texto, pero que se deducen de éste. En lo dicho anteriormente sería, por ejemplo, la desintegración familiar.

La amplitud de la “**descomposición de los elementos**” está determinada por el cuestionamiento que se plantean los solicitantes (1.4.0) y los objetivos que se produzcan en consecuencia. La ampliación o la reducción de subproblemas va a depender de los objetivos, y estos del tiempo, la curiosidad, el interés, la capacidad y las posibilidades de quienes planifican el trabajo.

Podríamos hacer una comparación entre la “descomposición de los elementos” y un análisis de sangre. Si el objetivo del médico es determinar si hay una infección, podría bastar con un conteo de glóbulos blancos. Si es determinar si hay HIV sero positivo, el análisis (investigación) es más amplia y profunda. O si no sabemos qué virus aqueja al paciente, entonces lo recomendable sería una “batería” de análisis para poder detectar cualquier irregularidad, en sangre, orina y materias fecales.

En este punto he incluido, además de los elementos conceptuales (1.2.0), dos instrumentos de análisis para estos subproblemas. El manejo de estos instrumentos facilitarán sobre todo el diseño de las **técnicas** adecuadas y la determinación más cabal de la **extensión** y **profundidad** del estudio.

Carlos Sabino nos da una explicación sencilla: “Una vez que alcanzamos el conocimiento relativamente amplio del tema a investigar, de sus antecedentes, aspectos principales y enfoques más usuales, debemos abocarnos a aislar, dentro del problema, los factores más importantes que existen en él. Para ello habremos de delimitar los principales campos y los subproblemas diferenciales que se plantean, ordenándolos lógicamente y relacionándolos de acuerdo a su propia naturaleza. De allí surgirán las características y factores básicos que forman parte del problema y través de los cuales podemos explorarlo, describirlo o explicarlo.

Por ejemplo, si se trata de un problema de comercialización, los aspectos fundamentales que debemos estudiar serán la oferta, la demanda, el tipo de productores de similar significación; si se trata de un trabajo de tipo etnográfico, nos interesará diferenciar las formas de tecnología empleada, la organización del trabajo, el tipo de estructura familiar, los ritos, ceremonias, formas religiosas, etc.

Estos factores encontrados deberán ser posteriormente elaborados y estudiados, hasta que podamos llegar a formularlos en forma de cualidades o características que se entrelazan en el fenómeno a investigar, y que son la expresión concreta del marco teórico dentro del cual se lo estudia.

Cuando... nuestro marco teórico puede quedar esquematizado como un conjunto de elementos interdependientes, a los cuales es posible medir (de alguna forma), convendrá apelar a la noción de variable para organizar nuestros conceptos. No todos los problemas podrán ser enfocados de esta manera y tampoco es lícito afirmar que en toda investigación sea conveniente el uso de tales instrumentos lógicos de análisis. Pero, en aquellos casos en que sea posible llegar a un grado tal de aislamiento de los factores involucrados en el problema, resulta indudable que un esquema de variables nos permitirá desarrollar mejor nuestro marco teórico, haciéndolo ganar en precisión y en claridad.

Variables. Por variable entendemos cualquier característica o cualidad de la realidad que es susceptible de asumir diferentes valores; es decir que puede variar, aunque para un objeto determinado que se considere pueda tener un valor fijo. Cuando nos referimos a una característica estamos hablando de una cualidad, cualquiera que ella sea, que pueden tener los objetos en estudio, pero nunca a esos mismos objetos. Una mesa no puede ser, en sí, una variable, pero si nos referimos a la altura de una mesa estamos efectivamente en presencia de una variable, pues una mesa puede tener una altura de 0.40 m., de 0.80 m. o de cualquier otro valor. O sea que esa cualidad de la mesa (la altura), puede asumir diferentes valores: es por lo tanto una variable. No quiere decir eso que la altura de una determinada mesa X deba variar, sino que el concepto genérico de "altura de una mesa" puede variar de un caso a otro.

Las variaciones pueden producirse también para un mismo objeto, y no sólo entre diferentes objetos considerados. Pero, en este caso, tampoco podemos expresar que es el objeto que varía, pues esta modificación habrá de ser siempre la de alguna de sus características, incluyendo dentro de ellas la existencia misma del objeto. El tiempo es siempre considerado como una variable, pues los hechos pueden producirse en un momento o en otro, dentro de un continuo que va

discurriendo; por ello, si los fenómenos pueden tener siempre un tiempo determinado, diferente en cada caso, es lo que consideramos también como una variable.

La palabra valor que hemos empleado hasta aquí, debemos entenderla en un sentido amplio, y no en el más reducido de valor o magnitud numérica. De este modo, el color de un objeto es para nosotros también un cierto valor, si consideramos la variable color del objeto. Si decimos, por ejemplo, color de una fruta, en un trabajo taxonómico sobre botánica, esta cualidad, el color, puede evidentemente variar de un objeto a otro, ya que puede haber frutas amarillas, verdes, rojas, etc. Estos diferentes colores serán, en este caso, los distintos valores que puede asumir la variable de referencia. Suele llamarse a estas variables, sobre las cuales no puede construirse una serie numérica definida, variables cualitativas, para distinguirlas de aquellas que sí admiten una escala numérica de medición y que se llaman, por tanto, cuantitativas.

Todos los valores que pueden llegar a tener una variable pueden entenderse como una serie, que podemos concebir como una sucesión más o menos ordenada de posibilidades. Tales series son de dos tipos básicos:

- **Continuas.** Cuando entre uno y otro valor existen infinitas posibilidades intermedias. Ejemplo, la altura de una persona, el peso de un objeto, el rendimiento de un estudiante, etc.
- **Discretas.** Cuando dichas posiciones intermedias carecen de sentido, pues la variable se modifica a saltos entre un valor y otro, y no en forma paulatina. Ejemplo, la cantidad de hijos que posee una persona, el número de países que intervienen en una asamblea internacional, etc. En estos casos podemos hablar de un cierto valor, 6, 67 o cualquiera otra magnitud entera. Pero es absurdo referirse a 1.3 hijos o a 1.8 hijos. Debemos advertir, sin embargo, que sí tiene sentido, y se emplea usualmente efectuar promedios sobre estas cantidades, de modo que pueda decirse que para cierto grupo social, el promedio de hijos por familia es de 3.4, por ejemplo, pese a lo cual la variable no deja de ser discreta". (Sabino: 62: 5.4).

La descomposición de los elementos conceptuales para mí es el punto más complejo de todo el proyecto y es donde se refleja mejor la capacidad, dedicación, creatividad y conocimiento de los investigadores. Por otro lado, permite realizar un trabajo académico, más profesional y a la vez más interesante para el investigador y para el lector.

1.3.0 Delimitación del Tiempo y el Espacio con explicación de razones que lo justifican:

Este punto, llamado Macrocontexto del Problema, es la delimitación del tiempo y el espacio, con explicación de las razones que lo justifican.

1.3.1 Tiempo

Se pide explicación de las razones que justifican la elección de estas delimitaciones. Esta solicitud se hace para que los solicitantes desarrollen su sentido crítico en la elección; ¿Por qué ese tiempo? ¿Por qué ese espacio? No es algo al azar, hay razones que determinan, por ejemplo escoger el año 1975 y no el 76. O escoger Santo Domingo y no el Distrito Nacional.

El tiempo puede delimitarse en tres formas: como un corte longitudinal a un tiempo específico, por ejemplo, 1997; o como una proyección hacia el pasado, por ejemplo, 1975-1997; o como una proyección hacia el futuro 1997-2000. Esta última delimitación es para profesionales de la investigación, pues aunque la investigación científica tiene por objeto poder predecir los acontecimientos es una de las cosas más difíciles y con más posibilidades de error.

1.3.2 Espacio

El espacio puede cubrir distintas áreas, por ejemplo, un estudio de caso el cual se refiere a un lugar específico, Banco Central, Corporación Dominicana de Electricidad. Es la más recomendable para un estudiante que comienza en las labores de investigación.

Otro caso podría ser un estudio comparativo entre dos empresas, por ejemplo, el Hotel Embajador y el Hotel Jaragua. Aquí el investigador tendrá que manejar los subproblemas, variables e indicadores para hacer las comparaciones. Es algo más complejo que el caso anterior, donde lo que hay sería la descripción de un caso específico.

Podría ser una comunidad pequeña, fácilmente manejable, como por ejemplo el Barrio Las Cañitas, el paraje Las Piedras, etc.

Otra sería una comunidad más grande, como Cotuí, Santiago, Santo Domingo, etc. Ya para esto se requieren encuestas y consecuentemente selección de muestras, etc. El investigador que se dedique a esto debe contar con capacidad, tiempo y dedicación. No es recomendable para un principiante ni para una persona sola, sino para un equipo.

Otras alternativas podrían ser el territorio nacional, el área del Caribe, América Latina, etc. Naturalmente, para eso hace falta equipos profesionales. Ni se les ocurra...

Recomendamos mucha moderación a los estudiantes en la selección de su trabajo. Midan con criterio realista la profundidad de su tema (1.2.0) y su extensión (1.3.0). Consulten con el profesor.

En este punto recurrimos de nuevo a Sabino, que explica de manera sencilla la utilidad del macroconcepto: "Esta delimitación habrá de efectuarse en cuanto al tiempo y al espacio para situar nuestro problema en un contexto definido y homogéneo. Así, en nuestro ejemplo, podríamos referirnos a las migraciones internas en Venezuela a partir de 1937, y especificar, además, que habremos de estudiar con mayor atención aquellas que se producen con rumbo a Caracas a partir de 1968, o cualquier otra delimitación semejante.

Pero no basta sólo con delimitar estas coordenadas de espacio y tiempo.

1.3.3 Contenido

El autor (Sabino) señala tres indicadores del macrocontexto; yo sólo les pido los dos primeros. En lo que se refiere al tercero, el contenido ya está delimitado en el Punto 1.2.0, con los subproblemas, las variables y los indicadores.

Los motivos que impulsan a la gente a migrar son muy variados y diferentes de acuerdo a las características sociales de los migrantes. Existe un aspecto puramente sociológico del problema, un aspecto social, ocupacional, económico, etc., así como una problemática particular de los migrantes según su origen rural o urbano, su edad, sexo y demás condiciones. Elegir entre estas posibilidades un área específica y concreta que posea una relativa homogeneidad, e indicar con qué profundidad vamos a encararla, es lo que llamaremos delimitar el tema en cuanto a su contenido". (Sabino: 62: 5.4).

1.4.0 Cuestionamiento que se plantean los solicitantes ante el problema a desarrollar:

Con este punto terminamos el planteamiento del problema que está numerado en el proyecto como 1.0. Este es el punto por el cual pudimos haber comenzado; no lo hicimos porque el investigador, **aún para hacer preguntas**, necesita tener un **marco teórico de referencia adecuado**. Ahora está, o debería estar, preparado para hacerse los cuestionamientos que profundizan la investigación que abrió cuando definió el título del proyecto.

No hubiese existido la **ciencia** si los primeros investigadores no hubieran tenido esa insaciable sed de conocimientos que dio lugar a lo que llamamos la **actitud científica**.

Sobre el tema —que al inicio de nuestro trabajo fue una intuición, una sucesión de dudas, preguntas, inquietudes o necesidades del diario vivir— ahora, luego de haberlo trabajado, es que estamos en condiciones de plantearnos preguntas con un criterio lógico, con una actitud científica.

Solamente planteando las preguntas adecuadas, y en forma correcta, podemos obtener respuestas adecuadas y correctas.

Sugerimos una observación cuidadosa de la situación real del tema en este punto de la investigación, y que cada uno de los miembros del equipo lleve al grupo sus inquietudes de acuerdo a su propia perspectiva. También debatir estos cuestionamientos e ideas y escoger entre ellas las que sean más relevantes a la definición conceptual del problema. Este es uno de los momentos más interesantes de la investigación y es el que le da más participación al equipo.

1.4.1 **Grandes Preguntas relativas al concepto que determinarán los Objetivos Generales del Trabajo de Grado**

El modelo subdivide el autocuestionamiento en grandes preguntas (1.4.1) que tienen que ver con la **definición conceptual**. Recordemos que un concepto es una abstracción (1.1.2). Estas abstracciones nos permiten la enunciación de leyes científicas. Sin ellas, la ciencia es una sucesión de casos repetidos que nos permiten enunciar una ley.

No significa que los episodios, los casos fortuitos, las excepciones, las rarezas, sean irreales o no científicas. Lo que significa es que nuestra **ciencia occidental cartesiana**, está basada en un sistema de **leyes científicas** comprendidas y aceptadas por la comunidad occidental en base a una cultura de origen helénico.

Podemos plantearnos en las grandes preguntas **aún aquellas que son fantásticas o contrarias a nuestra lógica**. Es un derecho y una obligación de todo investigador honesto ir más allá de la **ciencia de su tiempo**, es decir, de su "cultura científica". Debemos ser audaces en el planteamiento de las preguntas y **muy cuidadosos en la investigación** si queremos ser aceptados por una comunidad académica basada en la **ciencia positivista**.

Una o dos grandes preguntas relacionadas al tema son suficiente para un trabajo de grado. Recuerden que las grandes preguntas **no tienen ni tiempo ni espacio, son abstracciones**. Es decir, están en el mundo de las ideas, no de la realidad concreta. Sirven de enunciado para cualquier investigación científica, ya sea que ésta se realice en Santo Domingo o en China; en el año 1998 o en el año 2015.

1.4.2 Subpreguntas Operativas relacionadas con los elementos del concepto que determinarán los objetivos específicos, secundarios u operativos del Trabajo de Grado

Para encaminar, orientar, operativizar nuestra audacia planteada en las grandes preguntas, están las llamadas subpreguntas (1.4.2) que nos permiten bajar del mundo de las ideas, de las aspiraciones, de la teoría, al **mundo de la realidad concreta**; aquí y ahora. Trasladar las leyes científicas abstractas a la solución de problemas de la vida cotidiana es lo que justifica nuestras investigaciones, nuestro trabajo de grado.

El modelo clasifica las subpreguntas en:

Operativas. Que nos permiten racionalizar con nuestro sistema de lógica las audacias creadas por nuestro pensamiento creativo (abstracto). Por ejemplo, ¿Cómo se puede medir el amor o el interés de un cliente o la inteligencia de un estudiante? Para ello hace falta operativizar preguntas desde el punto de vista psicológico, emocional, valorativo, etc.

Específicas. Esta pregunta individualiza la investigación a un caso concreto. Por ejemplo, no hablamos de la capacidad de crédito de un banco cualquiera (es decir “banco” en el sentido abstracto o conceptual), sino la capacidad de crédito del “Banco de Reservas”. No se habla de medidas aproximadas. Por ejemplo, “¿Cuál es el capítulo de gastos en Relaciones Públicas?” “¿Cuánto tienen presupuestado en RD pesos para tal período?” Mientras más específicos sean los cuestionamientos más específicos serán los objetivos del trabajo de investigación, y en consecuencia más exacta será la selección de los instrumentos de investigación que vamos a requerir. No importa que sean diez cuestionamientos o veinte cuestionamientos, lo importante es que reflejen una situación real, que nos permita llegar a conclusiones reales. Sino, ¿para qué investigamos?

Secundarias. Nos permiten, por deducción, resolver casos no previstos o incompletos en las grandes preguntas o en las subpreguntas. Tomemos por ejemplo el caso mencionado en el

punto anterior sobre el presupuesto en RD pesos para Relaciones Públicas. Unas preguntas secundarias serían ¿Cuánto se va a dedicar a recepciones? ¿Cuánto a publicaciones periódicas? ¿Cuánto a promoción y publicidad?

Estas preguntas son el desafío que se plantea el investigador. Más adelante se las planteará como objetivos del trabajo de grado (3.0) que constituye lo que en los esquemas tradicionales de investigación se llama hipótesis de trabajo (método teórico formal) por oposición al método teórico informal que es el que usamos en este modelo (Bachrach: 89). Nos permitimos ahora transcribir unos párrafos de C. Selltiz.

“El objetivo de la investigación es descubrir respuestas a determinados interrogantes a través de procedimientos científicos. Estos procedimientos han sido desarrollados con el objetivo de aumentar el grado de certeza de que la información reunida será de interés para el interrogante que se estudia y que, además, reúne las condiciones de fiabilidad y objetividad. Para ser exactos, no hay garantía de que una determinada investigación que pueda llevarse produzca información interesante, de confianza y objetiva, pero los procedimientos de la investigación científica están más cerca de lograrlo que cualquier otro método conocido por el hombre.

La investigación tiene siempre sus comienzos en una pregunta o en un problema específico: ¿Por qué es el sol visible durante más horas del día en verano que en invierno? ¿Por qué las manzanas caen al suelo infaliblemente en lugar de permanecer flotando en el espacio? ¿Cómo es que un libro aparenta tener el mismo tamaño tanto si está a diez metros de nosotros como si está a medio metro, a pesar de que la imagen en nuestra retina es mucho menor cuando está alejado? ¿Es el deseo de propiedad privada inherente a la naturaleza humana?

Los esfuerzos de una casa de reagrupamiento, ¿proporcionan los efectos deseados en la vecindad para reducir la delincuencia juvenil? ¿Es cierto que los valores inmobiliarios bajan cuando una familia de negros se traslada a una vecindad habitada exclusivamente por blancos hasta ese momento? (En Santo Domingo se da este caso cuando se construye un establecimiento comercial [ej. Supermercado Bravo] con zona de carga y descarga en un barrio de viviendas

suntuarias. Profesor Noboa). ¿Se conseguirá una reducción del absentismo entre los obreros con la preparación especial de los capataces? (Estas preguntas son las que en el proyecto llamamos grandes preguntas. Profesor Noboa).

La naturaleza de la pregunta varía. Comenzando por la observación de un hecho o una serie de hechos, cabe preguntarse si los hechos de determinada clase siguen siempre el mismo modelo, o si bien existen circunstancias en que el resultado puede ser diferente. O bien puede buscarse una explicación del proceso por la cual ciertas condiciones llevan a determinados resultados. Las preguntas pueden adoptar la forma de “¿Qué ocurre cuando...?” o “¿Qué ocurriría si...?” o bien “¿Cuál es el más eficaz procedimiento para conseguir...?” Pueden estar relacionadas con:

1. El intento de llenar una laguna del conocimiento,
2. O de comprobar una hipótesis,
3. Contrastar si alguna proposición que es generalmente admitida es, en efecto, sostenible.

Para que los interrogantes planteados sean susceptibles de respuestas, han de tener una característica común: deben ser tales que la observación o experimentación en el mundo ordinario (incluyendo, en el caso de las ciencias sociales la conducta de los seres humanos) pueda proporcionar la información necesaria. Muchas preguntas de elección o decisión no pueden ser contestadas sobre la base de información solamente, por cuanto llevan involucrados valores al mismo tiempo que la información. “¿Debería establecer el gobierno un seguro obligatorio de enfermedad?”, es una pregunta de este tipo. La respuesta no depende solamente de una eventual información, tal como el incidente de la enfermedad, el costo de la atención médica, etc.; supone también valores de iniciativa individual, el “estado de bienestar” (“welfare state”. AN), etc. No obstante, a menudo es posible transformar lo que parece una pregunta de valor en una pregunta de hechos. Por ejemplo, la oposición a un seguro de enfermedad obligatorio puede estar basada en valores relacionados con la libertad de los pacientes para escoger sus propios médicos, con la libertad de los médicos para ejercer su profesión sin interferencias burocráticas, etc. Tales cuestiones —si la obligatoriedad en el seguro de enfermedad limita o no la libertad de los pacientes a elegir sus

propios médicos, si introduce o no controles burocráticos en la práctica de la medicina- son preguntas de hecho, y por tanto, abiertas a la respuesta por el método de la investigación. Aquí, sin embargo, se han determinado otros valores –libertad de elección del método y libertad de ejercicio- y la pregunta sobre la conveniencia de un determinado procedimiento de actuación se transforma en si es o no conveniente tratar los puntos propuestos. Esta última pregunta puede ser contestada por la investigación. Pero estos valores implican otras cuestiones; por ejemplo, “la libertad de elección de sus propios médicos por parte de los pacientes, ¿es tan importante que desborda cualquiera otras consideraciones?”. Esta pregunta, a su vez, puede ser contestada por investigación solamente si se especifica algún otro valor, de tal forma que la importancia de la libertad de elección en alcanzar este propósito pueda ser determinada.

Existen otros interrogantes que podrían ser contestados sobre la base de la pura información, pero no pueden ser respondidos por la investigación actualmente porque no se cuenta con los procedimientos adecuados para reunir la información necesaria. Son numerosas las publicaciones solicitando escalas de medidas psicológicas aplicadas de modo universal.

Otro interrogante, sin embargo, puede ser abordado actualmente por medios científicos. Ello no significa que la investigación surja siempre con una respuesta, y mucho menos con una respuesta definitiva. La investigación se orienta hacia la búsqueda de la respuesta; puede o no ser hallada. Las características de la ciencia de nuestros días, y especialmente de las ciencias sociales, es la de tratarse como un proceso no finalizado. Citamos a Jaspers (1950): “Así como la ciencia antigua tenía la apariencia de algo completo, en la que la noción de progreso no era esencial, la ciencia moderna progresa hacia el infinito”. En buena parte la investigación social resulta de la aparición de nuevas interrogantes o de la reconsideración de las antiguas”. (Selltiz: 17-19).

Con esta tarea terminamos el Punto 1. Para las subsiguientes tareas recomendamos atender las clases, recurrir a lo aprendido en Metodología y en Técnicas de Investigación, leer los modelos del Cuaderno UNO y consultarlos con el profesor en clase o fuera de ella.