

LOS AVALÚOS DE LOS APRENDIZAJES: UNA PRÁCTICA DE VALOR EN UNAP_{EC}

Rosilda Miranda Cruz



Rosilda Miranda Cruz

Se graduó en Administración de Empresas, Mención Hotelería, en la Universidad Católica Santo Domingo (UCSD). Realizó luego un Posgrado de Gestión de Calidad y Productividad en el Instituto Tecnológico de Santo Domingo (INTEC), así como una Maestría en Gestión y Dirección de Empresas de la Universidad de Alcalá, en España. Ha continuado los estudios a nivel doctoral; en este sentido, realizó la Suficiencia Investigadora en Economía Aplicada, y actualmente está desarrollando la tesis doctoral para el grado de Doctor en Economía Aplicada de la Universidad de Alcalá, en España.

Antes de incursionar a la vida universitaria estuvo vinculada al sector turístico, en el que desempeñó funciones dentro de la cadena hotelera española Occidental Hoteles. Allí, desde 1992, trabajó como Gerente de Reservas, luego pasó a la División de Habitaciones y finalmente a la coordinación de calidad de hoteles de playa y urbanos. Entre el 2000 y el 2005 fue la coordinadora corporativa de calidad para RD y supervisó las gestiones de calidad de México, Costa Rica y varias islas del Caribe.

Está ligada al mundo académico desde el 2005, año en que empezó a impartir docencia a nivel superior en la carrera Administración Hotelera. En el 2011 se incorporó a la Universidad APEC para dirigir el proyecto de acreditación internacional de los programas de negocios, logrando que la institución acreditase 4 programas de grado y 4 programas de posgrado. Actualmente es directora de la Dirección de Planificación e imparte docencia a nivel de posgrado.

En todos los contextos académicos se diseñan programas de estudio que están llamados a auxiliar al estudiante en el desarrollo de múltiples competencias y en el logro del dominio de los conocimientos propios de las distintas profesiones. Dichos programas son evaluados de forma individual por los docentes de cada una de las asignaturas, ya que ellos tienen, por su práctica profesional, una visión amplia y particular de lo que verán los estudiantes en el mundo real, y pueden de hecho explicar y medir los aprendizajes desde la perspectiva de su experiencia individual.

La pregunta que nos hacemos es: ¿tienen todos los egresados de un mismo programa académico las competencias que establecemos en el perfil de egreso?

Los avalúos de los aprendizajes

Un sistema de medición de los aprendizajes de los estudiantes, o como usualmente llamamos, un conjunto de *avalúos de los aprendizajes*, nos permite evaluar de forma estandarizada las competencias y conocimientos básicos que deben tener los egresados de un mismo programa. Siempre tendremos estudiantes Magna Cum Laude y estudiantes que solamente superan sus cursos, pero todos, en cuanto egresados (ESA ES LA META), deben ostentar las competencias preestablecidas por la institución, competencias que hacen posible el ejercicio de la profesión u oficio de que se trate.

En su constante búsqueda de mejora, la Universidad APEC inició el proceso de medición estandarizada de los aprendizajes de

sus estudiantes tras decidir someter ocho (8) programas académicos de las áreas de negocios a los estándares internacionales de calidad de la agencia acreditadora norteamericana *Accreditation Council for Business School and Programs, ACBSP*. Y es que una de las normas del referido proceso de acreditación tiene como eje fundamental la medición de los aprendizajes de los estudiantes: cada institución universitaria a ser acreditada debe diseñar su propio sistema de avalúo de acuerdo a los parámetros generales establecidos por la agencia acreditadora.

Dicho sistema de medición de los aprendizajes tiene como primer objetivo el poder evaluar el grado en que se estén logrando las metas y objetivos de la misión institucional y del programa académico que haya sido sometido al proceso de acreditación.

Para el diseño e implementación de nuestro sistema de avalúo, nuevo concepto integral de medición de los aprendizajes que supone un cambio de

paradigma, *UNAPEC* involucró a todas las áreas académicas. Al ser las instancias más adecuadas para determinar si los egresados finalizan sus programas académicos con las competencias ofrecidas al momento de su inscripción, ellas tuvieron que apropiarse del nuevo proceso. Esto implicó que participaran activamente vicerrectores, decanos, directores de escuelas, coordinadores de programas, profesores contratados a tiempo completo, profesores a tiempo parcial y profesores que imparten asignaturas por hora. El impacto del referido cambio en nuestra institución -y en nuestro país, podría decirse también- exigió que cada miembro de la comunidad académica se involucrara.

El proceso de diseño del sistema de avalúo se desarrolló en varias fases.

Primera fase

La primera fase se dividió en varias partes:

A		
Definición del ámbito de medición	Involucró	Implicó
Se identificaron las asignaturas en las que los estudiantes aprenden y desarrollan las competencias básicas de los programas de negocios (competencias y conocimientos comunes para todos) y las competencias particulares de cada especialidad o área de concentración.	A vicerrectores, decanos, coordinadores de programas y profesores contratados.	Análisis de los planes de estudio o pécsums a fin de identificar las competencias que se consideran básicas y las que sirven para medir el perfil de egreso.
B		
Consenso de los docentes	Involucró	Implicó
Se unificaron y actualizaron los contenidos que deben ser comunes en los programas de las asignaturas.	A los docentes que imparten la asignatura en la que se mide la competencia, y a fin de identificar posibles debilidades, a los que imparten asignaturas previas o posteriores.	Que los docentes de las asignaturas objeto de avalúo compartieran materiales y buenas prácticas con los docentes de asignaturas previas o posteriores.
C		
Construcción de los instrumentos de medición	Involucró	Implicó
Se definieron los instrumentos necesarios para medir los conocimientos o competencias al finalizar el programa de las asignaturas, como parte de las evaluaciones implementadas por los docentes.	Como mínimo, a tres docentes que imparten la misma asignatura.	El consenso de los docentes para establecer los sistemas de evaluación.



En este proceso representaron oportunidades de mejora los siguientes hallazgos que hicimos:

1. Diferencias significativas en los programas de asignatura de los profesores que impartían una misma materia; en ocasiones contenidos diferentes a los establecidos por UNAPEC.
2. La mayoría de las asignaturas seleccionadas para ser objeto de la medición del aprendizaje o avalúo (esto es, más del 60%)

no tenía el sílabo realizado, a pesar de que esta herramienta había sido incorporada desde hacía más de un año en la universidad.

3. Programas de asignaturas pendientes de actualización. De acuerdo a normas institucionales, cada dos años los programas de las asignaturas deben ser revisados.

Logros de la primera fase del diseño de los instrumentos de avalúo:

1. Se logró homogeneizar o unificar criterios sobre los contenidos, los mecanismos de evaluación y la bibliografía de cada asignatura objeto de avalúo. Ello permite que todos los estudiantes reciban las mismas competencias y conocimientos al margen de los profesores que impartan las asignaturas.
2. Se crearon todos los sílabos de las asignaturas sujetas a avalúo y de las materias que son prerequisites de las mismas (en total, 85 asignaturas), lo que facilita que queden evidenciados la forma de impartir docencia y los métodos evaluativos de los docentes.
3. Se determinaron los conocimientos y habilidades que deben poseer los estudiantes para superar cada asignatura revisada.
4. Se creó el instrumento o herramienta que sirve para medir los conocimientos y habilidades que deben poseer los estudiantes al superar cada asignatura.
5. Se planificaron detalladamente las formas para medir las competencias y conocimientos de cada asignatura a lo largo del cuatrimestre -lo que queda reflejado en los sílabos y guías didácticas-.

Tras finalizar la primera fase del **establecimiento del plan de medición de los aprendizajes de los estudiantes** (en la que se definió qué y cuándo medir, así como los objetivos esperados), se pasó a la fase dos, que consistió en la **implementación y aplicación de los instrumentos de medición en los cursos o asignaturas que fueron seleccionadas.**

El gran logro de la primera fase consistió en establecer la competencia a desarrollar, en qué momento o momentos debe ser medida, qué habilidad y conocimientos correspondientes deben ser evaluados y a través de qué instrumentos y formas distintas se mide finalmente la competencia. He aquí un ejemplo del plan de avalúo aplicado a la competencia de contabilidad:

	SE MIDE A TRAVÉS DE LAS ASIGNATURAS	CUÁNDO SE MIDE	QUÉ DEBE SABER HACER EL ESTUDIANTE	QUÉ MIDE EL AVALUO	INSTRUMENTO DE MEDICIÓN	CRITERIO DE EJECUCIÓN PARA CONOCIMIENTO
COMPETENCIA CONTABILIDAD	Contabilidad I -	De forma sistemática, todos los cuatrimestres, en al menos 20 grupos. En el primer cuatrimestre	-Registrar transacciones -Elaborar balances de cuentas -Elaborar estados financieros y realizar los cierres contables en empresas y comerciales	<ul style="list-style-type: none"> • Conceptos de contabilidad. Importancia y uso • Libros utilizados para llevar registros contables • Estados financieros • Tipos de estados • Informaciones que suministran • Forma de elaboración y presentación 	Medida Directa Examen de conocimientos sobre contabilidad I Medida Indirecta Autoevaluación – Percepción del perfil de egreso Medida Externa Prueba estandarizada de Peregrine	Se espera que el 65% de los estudiantes alcancen el menos el índice de 4 en la media ponderada.
	Contabilidad de costos (Administración, Mercadotecnia y Contabilidad)	De forma sistemática, todos los cuatrimestres, en al menos 9 grupos. Esta asignatura se imparte en el cuarto cuatrimestre	-Identificar y registrar los elementos de costos de una empresa industrial, comercial y de servicios con la finalidad establecer controles en los procesos productivos -Elaborar los estados de costos de producción para facilitar la toma de decisiones	<ul style="list-style-type: none"> • Diferentes tipos de costos • Diferencias existentes entre los elementos del costo de fabricación • El costo primo • Costo indirecto de fabricación 	Medida Directa Examen de conocimientos sobre contabilidad de costos Medida Indirecta Autoevaluación – Percepción del perfil de egreso Medida Externa Prueba estandarizada de Peregrine	
	Costos Hoteleros (Administración Turística)	Aplicado a dos grupos, de forma sistemática cada cuatrimestre desde septiembre 2011, excepto Enero – Abril 2013. Esta asignatura se imparte en el cuarto cuatrimestre	-Analizar y controlar los costos -Fijar el precio de los diferentes productos y servicios gastronómicos y hoteleros	<ul style="list-style-type: none"> • Conceptos de contabilidad de costos • Conceptos y clasificación de los elementos del costo a depreciación aplicada a los costos hoteleros 	Medida Directa Examen de conocimientos sobre contabilidad de costos hoteleros Medida Indirecta Autoevaluación – Percepción del perfil de egreso Medida Externa Prueba estandarizada de Peregrine	

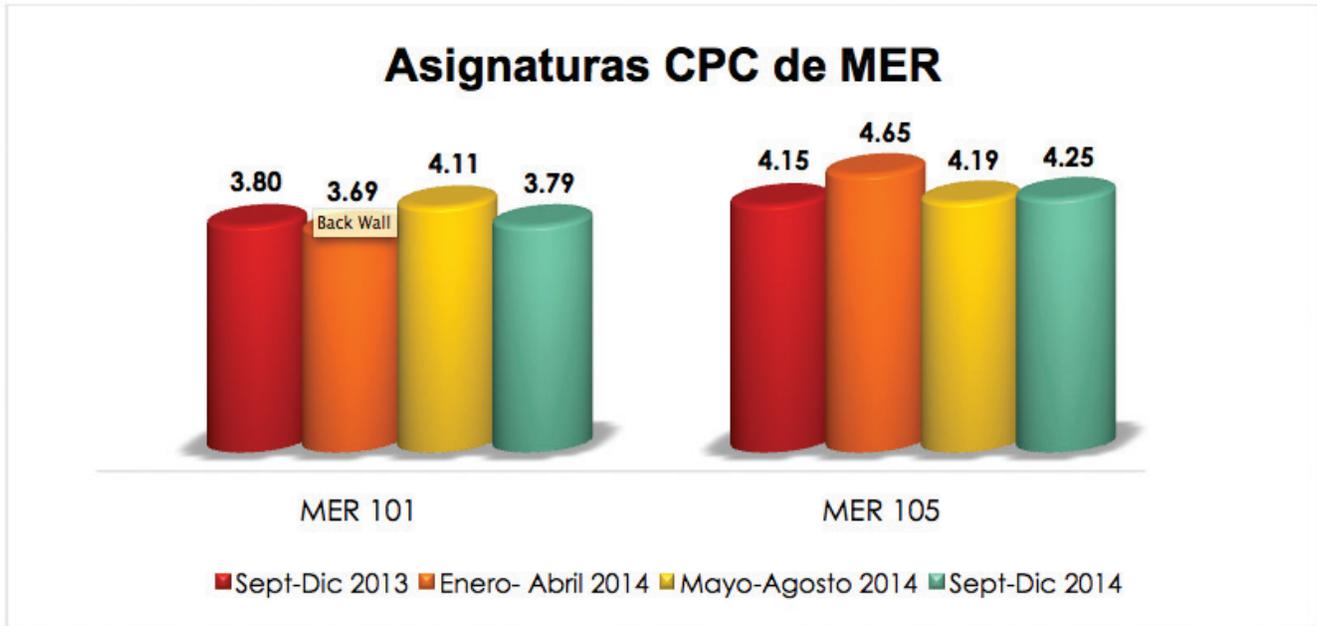
Segunda fase

En la segunda fase, la de la implementación de los instrumentos de avalúo (que se produjo en el ciclo 3-2011), se aplicó la medición estandarizada creada por los docentes de la universidad y se recolectaron los datos para el análisis. Se detectaron las siguientes oportunidades de mejora:

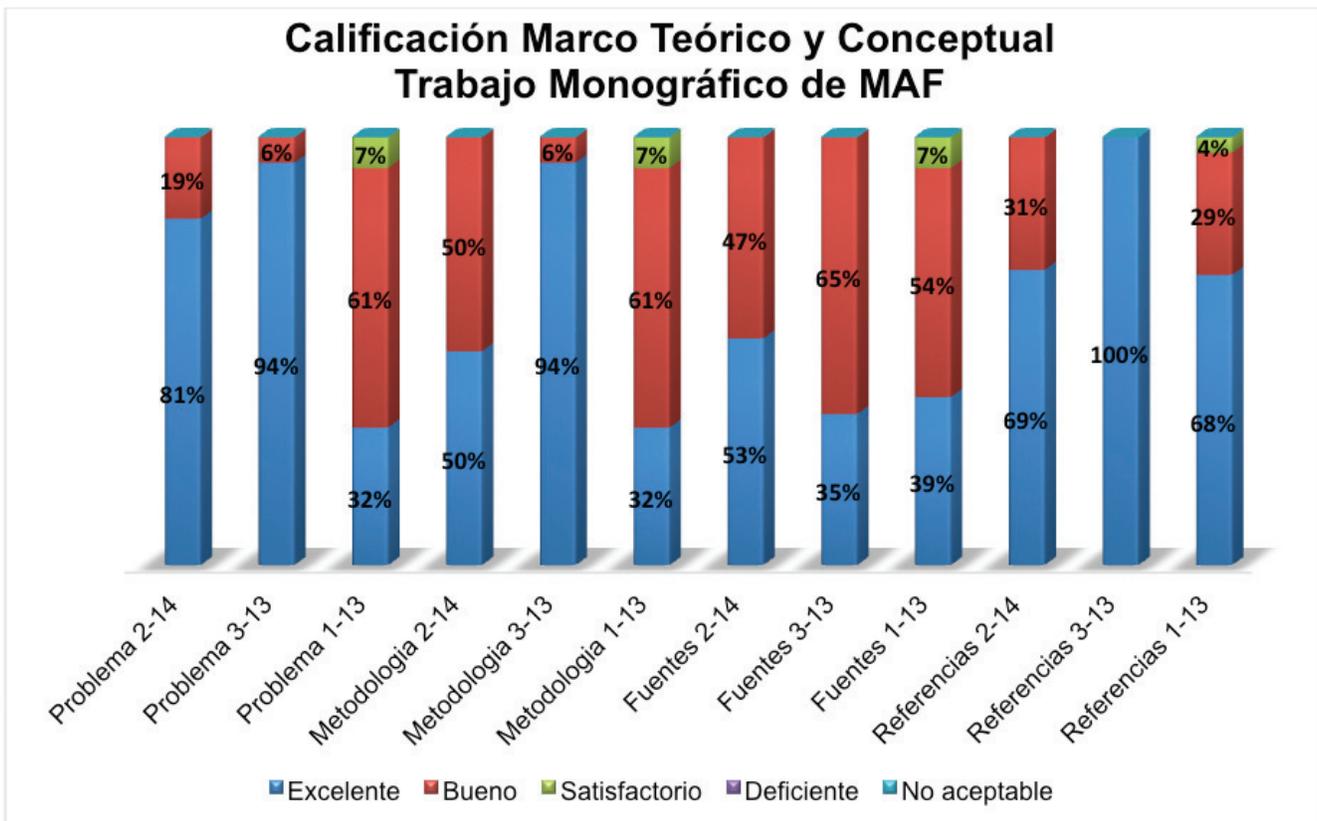
1. Se detectaron diferencias importantes entre los resultados de los estudiantes y docentes, entre materias, horarios, etc.
2. En algunos casos se determinó la necesidad de otra revisión y actualización de algún programa que requería mayor profundidad.

3. Se realizaron mejoras en los instrumentos de avalúo; en algunos casos se consideró que los instrumentos creados no eran adecuados para la medición.

Ejemplo de los resultados de las mediciones directas, con índices de 0 a 5. Gráfica en la que se evidencia la medición de los conocimientos y competencias de “Mercadotecnia” en los programa de grado:



Gráfica que presenta resultados de una medición indirecta realizada a partir de un trabajo de fin de programa. En este ejemplo, que se dio en el ámbito de la maestría de Administración Financiera, se evidencia el dominio de los estudiantes de los procesos de investigación:



Tercera fase:

La tercera fase consistió en el fortalecimiento del sistema de medición. Para ello se dio seguimiento a las prácticas docentes mediante reuniones y correos entre los profesores. Los docentes de una misma asignatura compartieron sus experiencias. Además, se comenzó a exigir la entrega, cada cuatrimestre, del sílabo actualizado.

El sistema de avalúo se fortaleció mediante el establecimiento de mecanismos de medición complementarios a las mediciones directas, tales como la autoevaluación de los estudiantes que finalizan su pénsum y que están listos para realizar el monográfico o trabajo de grado, o la implementación de rúbricas de evaluación para los trabajos de final de programa, sean estos monografía o trabajo de fin de grado.

Tabla que evidencia cómo los estudiantes se evalúan antes de iniciar el programa académico y después de finalizado el mismo:

B. Aporte de la Maestría en Administración Financiera para desarrollar las siguientes competencias específicas	Septiembre-Diciembre 2014				Mayo – Agosto 2014			
	Nivel de Inicio	Nivel al Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel al Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje
9. Valoración de negocios, fusiones, adquisiciones y escisiones de empresas, así como de la estructuración de su capital.	2.69	8.15	5.45	75%	3.11	7.86	4.75	69%
10. Actitud científica y proactiva en la búsqueda del conocimiento dirigida hacia la investigación en finanzas que promueva su profundización dentro de su propia práctica profesional.	3.73	8.56	4.84	77%	3.97	8.36	4.39	73%
11. Actitud propositiva en cuanto al análisis, modificaciones y actualizaciones de procesos financieros.	3.58	8.11	4.53	71%	4.14	8.22	4.08	70%
12. Actitud confiada en su gestión financiera, dado su fundamento teórico, práctico y metodológico.	3.71	8.35	4.64	74%	3.94	8.08	4.14	68%
13. Actitud crítica y analítica en el manejo y uso de los recursos tecnológicos aplicados a la gestión de las finanzas.	3.62	8.11	4.49	70%	3.75	8.08	4.33	69%
14. Comportamiento flexible, abierto y consciente de cara a los cambios que se están produciendo en el proceso de desarrollo en el que está inmerso el país.	3.95	8.47	4.53	75%	3.72	8.06	4.33	69%
15. Actitud proactiva para los trabajos en grupos e incorporación a labores multidisciplinarias.	4.49	8.82	4.33	79%	4.39	8.06	3.67	65%
16. Comportamiento ético y cumplimiento de la responsabilidad social en el ejercicio de su profesión apegándose a las normas financieras nacionales e internacionales.	5.44	9.09	3.65	80%	5.42	8.86	3.44	75%
Promedio	3.61	8.33	4.72	74%	3.76	7.95	4.20	67%

Otra medida de impacto y aval internacional fue la **implementación de mediciones a través de un proveedor externo, Peregrine Academic**. Esta organización, que se ocupa de la aplicación de instrumentos especiales para la medición de los aprendizajes en el área de negocios, cumple a cabalidad los requisitos de la ACBSP. Los resultados de sus evaluaciones nos permitieron

validar las evaluaciones internas previamente diseñadas y aplicadas, ya que fueron consistentes con los hallazgos de estas últimas respecto a las debilidades y fortalezas de las asignaturas y programas sometidos al proceso.

En general, el sistema de avalúo genera un proceso de enseñanza-aprendizaje y de evaluación

que brinda mayores garantías al estudiante de que finalizará su formación académica con las competencias declaradas en los perfiles de egreso de su programa formativo, sea este de grado o posgrado.

Fase actual

La fase actual procura consolidar el sistema de avalúo a través del *benchmarking* interno realizado a partir de los resultados de mediciones de diferentes períodos. En este sentido, se han preparado informes que comparan tres y cuatro avalúos consecutivos, lo que ha permitido identificar tendencias, verificar si las mejoras implementadas están dando los resultados esperados y buscar y encontrar constantes oportunidades de mejora. De manera concreta, la fase actual ha arrojado los siguientes hallazgos:

1. Se han identificado tendencias respecto al dominio de competencias y conocimientos, lo que ha ayudado a establecer acciones concretas para mejorar las debilidades encontradas.
2. Los estudiantes están comprendiendo el valor de la medición de los aprendizajes, por lo que suelen estar alertas a las asignaturas con instrumentos de avalúo.
3. Los resultados de los avalúos realizados a los estudiantes se mantienen en aumento, y cuando se detecta un descenso, se procede inmediatamente al análisis de la situación.

Conclusiones

La creación de un sistema de avalúo o medición de los aprendizajes de los estudiantes, tanto a nivel de grado como de posgrado, es un aporte positivo que redundará en la mejora de nuestra UNAPEC, ya que le permite establecer acciones concretas para hacer posible que los estudiantes egresen con las competencias esperadas.

La acreditación es un proceso constante que implica rigurosidad. Gracias al mismo, docentes y demás personal académico han encontrado una vía clara a través de la cual pueden analizar los resultados de los procesos de enseñanza-aprendizaje e identificar si sus acciones han tenido el resultado esperado.

Para la Universidad APEC la acreditación y el sistema de avalúos han sido un despertar a una más eficiente forma de gestionar el conocimiento de los estudiantes, ya que sirve para garantizar el perfil de egreso que se promete al estudiante al iniciar sus estudios.

Como balance general, y basándome en los resultados, el sistema de avalúos presenta las siguientes incontestables ventajas:

- A) Estandariza los instrumentos y criterios de evaluación en base a indicadores de desempeño y calidad internacionalmente reconocidos.
- B) Propicia que los docentes se focalicen mayormente en que sus estudiantes logren aprender y desarrollen determinadas habilidades.
- C) Facilita la actualización de los programas.
- D) Produce una mejora gradual en la percepción de éxito académico y en los propios resultados de los avalúos en las asignaturas involucradas.
- E) Favorece un clima propicio para los aprendizajes.
- F) Dota de un marco de referencia para prácticas de evaluación con carácter cada vez más formativo.

Por último, hay que destacar que este y otros planes de mejora que ha proyectado, implementado y desarrollado UNAPEC obedecen en gran medida al deseo de que sus estudiantes y egresados se sientan orgullosos de realizar o haber realizado sus estudios en esta alma máter.

▶ LAS BUENAS PRÁCTICAS: ¿POR QUÉ DIVULGARLAS?

Dado que las buenas prácticas constituyen modelos empíricos exitosos que han sido objeto de análisis y de sistematización, su divulgación facilita el que puedan ser asumidas por otros docentes que también quieran lograr resultados positivos similares.

Además, la publicación de una buena práctica favorece la reflexión y la colaboración profesional magisterial e impulsa procesos de mejora continua que elevan el aprendizaje de todos, maestros y estudiantes.

▶ PROCESO DE DIVULGACIÓN

Consiste en un trabajo coordinado entre el docente, el área académica correspondiente (escuela y decanato), la DIIE, la OP y la VIIRI. Todas estas instancias trabajan unidas para, desde el primer momento, asesorar y acompañar al profesor a lo largo de todo el trayecto.

En la Colección UNAPEC - Buenas Prácticas Docentes los profesores de UNAPEC pueden compartir sus experiencias académicas más estimulantes y gratificantes, mostrar de qué modo han solucionado los retos y desafíos que han encontrado en su búsqueda por potenciar la calidad del aprovechamiento de sus estudiantes.

▶ ¿QUÉ HACER SI QUIERE PUBLICAR UN TRABAJO EN ESTA COLECCIÓN?

- Debe comunicarlo a su escuela y decanato.
- Debe contactar a la Oficina de Publicaciones a través del correo electrónico: **publicaciones@adm.unapec.edu.do**

Las fases para la publicación

- | | |
|-----------------------------------|--|
| A. Recepción del trabajo en la OP | B. Revisión por la OP |
| C. Revisión por la DIIE | D. Decisión final de la DIIE |
| E. Corrección de estilo por la OP | F. Envío del trabajo a la escuela y decanato |
| G. Diagramación a cargo de CMI | H. Divulgación a cargo de la OP |