Desarrollo de competencias investigativas en la educación superior

Fuente: Freepik. es

Jenny Altagracia
Mago Quezada

Profesional dominicana de sólida trayectoria en el ámbito de la educación superior y la innovación pedagógica. Licenciada en Educación, mención Letras Modernas (Utesa); posee especializaciones en Educación a Distancia (UNED, España) y en Entornos Virtuales de Aprendizaje (Virtual Educa, Argentina). Su formación incluye Maestría en Ciencias de la Educación, mención Gestión de Centros Educativos (Utesa); Máster Internacional en Gestión Universitaria (Universidad de Alcalá, España), y Doctorado en Tecnología Educativa (Universitat de les Illes Balears, España). En la educación superior ha desempeñado funciones directivas, como directora de registro y admisiones, directora académica, directora ejecutiva y académica, y directora de investigación y postgrado en la Universidad Abierta para Adultos.

Se desempeña como facilitadora universitaria de grado y postgrado en la Universidad APEC (Unapec) y en la Universidad Abierta para Adultos (UAPA). Ejerce funciones como asesora para el desarrollo de la educación virtual del Ministerio de Educación de República Dominicana, Dirección de Educación de Jóvenes y Adultos; y como coordinadora de programas de formación docente en la Universidad Central del Este (UCE). Participa activamente en espacios académicos nacionales e internacionales; aborda temas vinculados a la educación, los entornos virtuales de aprendizaje, y los procesos de transformación digital en la gestión educativa.

Salvador Francisco
Pancorbo Christopher

Licenciado en Psicología Industrial, Universidad Autónoma de Santo Domingo (UASD). Especialidad de Administración Financiera (2004), y maestría de Alta Gerencia y Productividad (2005), ambos en la Universidad APEC. Doctorado en Tecnología de la Educación, de la Nova Southeastern University of Florida, 2024. Miembro de la Asociación Americana de Psicología; investigador adscrito a la carrera nacional de investigadores en Ciencia, Tecnología e Innovación; y miembro de la Sociedad de Honor de Phi Kappa Phi, por elección del Capítulo de la Universidad Nova Southeastern.

Director de la Escuela de Ciencias Sociales de la Universidad APEC y director de la Comisión de Investigación de la Facultad de Humanidades de la UASD. Profesor adjunto – investigador en la UASD; profesor titular de Unapec; y socio-consultor de la empresa DGH Consulting. Profesor universitario desde 2004; de 2014 a 2018 coordinador de cátedra de Psicología Social e Industrial, UASD. Psicólogo industrial, desde 2002 trabaja en materias de diseño y aplicación de herramientas de evaluación de personal, análisis de fuerza laboral y clima organizacional, diagnóstico y análisis del potencial humano en las organizaciones.

Ha publicados artículos científicos y con el Dr. Dulvis Mejía, es coautor del libro de texto *Medición del comportamiento antisocial mediante cuestionario: una respuesta a la evaluación de la psicopatía*, publicado por Editorial Académica Española.

Desarrollo de competencias investigativas en la educación superior

Jenny Altagracia Mago Quezada, Salvador Francisco Pancorbo Christopher

RESUMEN

Este artículo presenta un estudio cualitativo sobre el desarrollo de competencias investigativas en estudiantes de la Universidad APEC (Unapec), en el marco de la asignatura Seminario de Grado, durante el período 2024-2025. A partir del análisis documental –sílabos, planes formativos, proyectos estudiantiles– y la implementación de grupos focales con docentes y estudiantes, se identificaron estrategias didácticas, herramientas tecnológicas y elementos institucionales que inciden en la formación de los futuros investigadores. Los hallazgos revelan fortalezas en la integración de tecnologías educativas, pero también necesidades de estandarización, acompañamiento docente y actualización curricular. Se proponen recomendaciones orientadas a fortalecer el enfoque por competencias en la educación superior y a promover prácticas formativas efectivas desde un modelo de aprendizaje activo y reflexivo.

Palabras claves

Competencias investigativas, educación superior, estrategias pedagógicas, investigación formativa, Unapec.

ABSTRACT

This article presents a qualitative study on the development of research competencies in students of the APEC University (Unapec), within the framework of the Undergraduate Seminar subject, during the period 2024-2025. Based on the documentary analysis –syllabus, training plans, student projects– and the implementation of focus groups with teachers and students, didactic strategies, technological tools, and institutional elements that affect the training of future researchers were identified. The findings reveal strengths in the integration of educational technologies, but also needs for standardization, teacher accompaniment and curricular updating. Recommendations are proposed aimed at strengthening the competency-based approach in higher education and promoting effective training practices from an active and reflective learning model.

Keywords

Research Competencies, Higher Education, Pedagogical Strategies, Formative Research, Unapec.

INTRODUCCIÓN

La formación de competencias investigativas constituye un eje vertebrador en la educación superior contemporánea. En un contexto marcado por la transformación digital y la necesidad de formar profesionales críticos, autónomos y generadores de conocimiento, las universidades enfrentan el reto de consolidar entornos que promuevan el pensamiento científico desde etapas tempranas de la formación académica (Zabalza, 2012). En República Dominicana, instituciones como Unapec han fortalecido la enseñanza de la investigación a través de asignaturas integradoras como el Seminario de Grado. Esta investigación se enmarca en el estudio de las estrategias y herramientas utilizadas para el desarrollo de competencias investigativas en dicha asignatura. El abordaje cualitativo permitió profundizar en las prácticas pedagógicas, las percepciones de los actores involucrados y los lineamientos curriculares institucionales que orientan ese proceso. A partir de este análisis,

se proponen mejoras estructurales y didácticas que contribuyan a una formación investigativa más sólida, pertinente y coherente con los estándares internacionales.

OBJETIVO GENERAL

Analizar las estrategias y herramientas empleadas en la asignatura Seminario de Grado de Unapec, para el desarrollo de competencias investigativas en los estudiantes de educación superior durante el período 2024-2025.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Identificar las estrategias pedagógicas utilizadas por los docentes para fomentar las competencias investigativas.
- Examinar el uso de recursos y herramientas tecnológicas aplicadas en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la investigación.
- Analizar los documentos curriculares y proyectos estudiantiles para determinar el nivel de integración de las competencias investigativas.
- Formular recomendaciones para la mejora de la formación investigativa en el contexto de Unapec.

MARCO TEÓRICO

La educación superior contemporánea enfrenta el desafío de formar egresados con capacidad crítica, pensamiento científico y compromiso con la generación de conocimiento pertinente. En ese contexto, el desarrollo de competencias investigativas se ha convertido en una prioridad estratégica en la mayoría de las universidades del mundo, como parte integral del perfil profesional y del currículo formativo (Salas et al., 2021). La Unesco (2022) subraya que la función investigativa no puede estar desligada de la docencia, ya que la formación profesional sin una base investigativa tiende a reproducir conocimientos sin generar transformaciones. De ahí que la enseñanza de la investigación no debe limitarse a contenidos teóricos, sino que debe enfocarse en un modelo práctico, situado y contextualizado, en el que los estudiantes participen activamente en la formulación, diseño y ejecución de proyectos.

En otro orden de ideas, el concepto de competencias investigativas se refiere al conjunto de saberes, habilidades, actitudes y valores necesarios para formular problemas, diseñar proyectos, recolectar y analizar datos, interpretar resultados y comunicar hallazgos conforme a criterios éticos y metodológicos (Ramírez y Calderón, 2020). Esas competencias se desarrollan de manera progresiva, desde el dominio básico de técnicas de búsqueda hasta la producción autónoma de conocimiento científico. Diversos autores (Muñoz y Martínez, 2022; Escobar-Pérez y Latorre, 2021) han estructurado las competencias investigativas en cinco dimensiones fundamentales:

- **Epistemológica**: comprensión de la naturaleza del conocimiento científico y su construcción social.
- **Metodológica**: manejo de métodos, técnicas y procedimientos cuantitativos o cualitativos.
- **Técnica**: dominio de herramientas para la recolección, análisis y presentación de datos.
- **Ética**: actitudes responsables ante el uso del conocimiento, integridad académica y respeto por los derechos de los sujetos.
- **Comunicativa**: capacidad de divulgar los hallazgos de manera clara, coherente y rigurosa.

Esas dimensiones no son independientes, sino que interactúan de forma sinérgica en el proceso formativo del estudiante. Por consiguiente, el desarrollo de competencias investigativas requiere estrategias pedagógicas activas y centradas en el estudiante. Entre las más relevantes se destacan:

- **Aprendizaje basado en proyectos (ABP):** promueve la indagación activa, la autonomía y la resolución de problemas reales mediante la formulación de proyectos de investigación.

Esta metodología se alinea con las competencias del siglo XXI, como el pensamiento crítico, la colaboración y la gestión de la información (Barroso y Caballero, 2023).

- Tutoría académica-investigativa: la orientación continua por parte de un docente-investigador permite consolidar habilidades metodológicas y generar un vínculo entre teoría y práctica. Según Rodríguez y Ledezma (2021), la tutoría es un factor clave para la permanencia y calidad en los procesos investigativos estudiantiles.
- **Uso de entornos virtuales y herramientas digitales:** las tecnologías emergentes permiten flexibilizar el aprendizaje y facilitar recursos como bases de datos, gestores bibliográficos, simuladores de análisis y plataformas colaborativas. El uso de Moodle, Padlet, Loom y Mendeley se ha posicionado como apoyo al desarrollo autónomo de habilidades investigativas (González *et al*., 2022).
- **Evaluación formativa:** evaluar de manera continua y orientada a la mejora permite monitorear el avance de las competencias y retroalimentar procesos clave. El uso de rúbricas y portafolios digitales contribuye a evidenciar el desarrollo progresivo de la competencia investigativa (Salazar y Rincón, 2020).

En América Latina, se ha avanzado en la incorporación de competencias investigativas en los perfiles de egreso y en los programas de estudio. Sin embargo, diversos estudios (Arancibia et al., 2021; Jiménez y Valverde, 2023) advierten que muchos currículos aún privilegian una enseñanza memorística o centrada en productos, sin garantizar un proceso reflexivo ni un acompañamiento adecuado. En el caso dominicano, el Ministerio de Educación Superior, Ciencia y Tecnología (Mescyt) establece que las competencias investigativas son transversales a todas las carreras, y que deben desarrollarse progresivamente desde los primeros ciclos hasta la culminación con el trabajo de grado. No obstante, su implementación efectiva depende de factores institucionales como la formación docente, la gestión curricular y la infraestructura de apoyo a la investigación (Mescyt, 2023).

En Unapec, la asignatura Seminario de Grado representa una oportunidad concreta para articular teoría y práctica en la investigación. A través de esta materia, los estudiantes deben integrar conocimientos metodológicos, elaborar un anteproyecto, y demostrar competencias que, en muchos casos, no han sido suficientemente desarrolladas en asignaturas anteriores. Por ello, la implementación de estrategias activas, tutorías y recursos digitales resulta fundamental. Desde una perspectiva crítica, es necesario fomentar una investigación situada, comprometida con el entorno social y éticamente responsable. Eso implica que la competencia investigativa debe trascender la evaluación de un curso para convertirse en una herramienta de transformación individual e institucional.

METODOLOGÍA

Se empleó un enfoque cualitativo, de tipo descriptivo-interpretativo. La estrategia metodológica se centró en dos técnicas:

- **Grupos focales:** se realizaron tres sesiones virtuales con docentes y estudiantes de la asignatura Seminario de Grado (modalidad presencial y virtual), con el objetivo de indagar sobre las estrategias pedagógicas, la implementación del curso y los desafíos en el desarrollo de proyectos de investigación.
- **Análisis documental:** se examinaron los sílabos institucionales, planes formativos, rúbricas de evaluación y proyectos de investigación desarrollados por los estudiantes durante el período septiembre–diciembre 2024. El análisis se realizó mediante codificación temática y categorización de contenido, conforme a los lineamientos de la investigación cualitativa (Miles, Huberman y Saldaña, 2014).

La triangulación de los datos permitió validar los hallazgos desde múltiples fuentes y perspectivas. La población la constituyen cinco docentes que imparten la asignatura de seminario y doscientos siete estudiantes que la cursaban. Se seleccionó una muestra intencional por criterios preestablecidos de tres docentes y dieciocho estudiantes de distintas carreras y modalidades, como también de diferentes niveles de desempeño.

PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

Los hallazgos se derivan del análisis documental de sílabos, planes formativos y trabajos finales de la asignatura Seminario de Grado, así como de tres grupos focales realizados con estudiantes y docentes de diversas carreras en Unapec. El análisis se estructuró en torno a tres ejes temáticos: estrategias pedagógicas, uso de herramientas tecnológicas y desarrollo real de competencias investigativas.

1. **Estrategias pedagógicas empleadas:** los grupos focales revelaron que existen múltiples estrategias implementadas por los docentes, aunque con niveles de aplicación desiguales entre secciones. Entre las más comunes destacan:

   - Foros temáticos dirigidos, donde los estudiantes debaten sobre el planteamiento del problema, objetivos o marco metodológico de sus proyectos.
   - Ejercicios de análisis de artículos científicos, utilizados para introducir los elementos del trabajo de investigación.
   - Retroalimentación escrita o sincrónica, percibida por los estudiantes como uno de los elementos más valiosos del curso, especialmente cuando es puntual, argumentada y formativa.

   A pesar de esas buenas prácticas, también se identificaron debilidades. Varios estudiantes reportaron la falta de claridad o falta de comprensión en los criterios de evaluación de sus trabajos, así como la limitada disponibilidad de algunos docentes fuera de los horarios de clases.

¿Cuáles herramientas de IA utilizas con mayor frecuencia?	
Tipos de herramientas	**Porcentaje**
ChatGPT	60%
Grammarly	20%
Wolfram Alpha	5%
Turnitin	0%
Otras	15%
Total	**100%**

Fuente: autores.

2. **Uso de herramientas tecnológicas:** el análisis de los grupos focales y del entorno didáctico digital revela una integración creciente y estratégica de herramientas tecnológicas en el desarrollo de la asignatura Seminario de Grado, especialmente en las secciones virtuales. Esas herramientas han demostrado ser clave para dinamizar las clases, apoyar los procesos de construcción del conocimiento y fortalecer el desarrollo de competencias investigativas desde una perspectiva activa y colaborativa.

   Entre los recursos más utilizados, Padlet ha sido ampliamente valorado por docentes y estudiantes como una plataforma interactiva que permite construir murales colaborativos para organizar ideas, compartir avances investigativos, socializar referencias bibliográficas y visualizar estructuras de proyectos. Su versatilidad ha facilitado el trabajo grupal y la participación en actividades asincrónicas. Mentimeter, por su parte, ha sido empleado en sesiones sincrónicas como recurso para activar conocimientos previos, realizar sondeos rápidos y fomentar la reflexión inmediata sobre los componentes teóricos y metodológicos del proceso investigativo. Su aplicación ha favorecido una retroalimentación ágil y un mayor involucramiento del estudiantado.

¿Cuáles crees que son los principales beneficios de la ia en tu aprendizaje?	
IA utilizadas	**Porcentaje**
Facilidad de redacción de trabajo	36%
Mejora la comprensión de textos	14%
Ahorra tiempo en la búsqueda de información	17%
Ayuda en la resolución de problemas matemáticos	9%
Mejora la calidad de los escritos	19%
Otros	5%
Total	**100%**

Fuente: autores.

Una de las herramientas más potentes desde el punto de vista académico ha sido Mendeley, utilizada por docentes como gestor bibliográfico para enseñar a los estudiantes a organizar sus fuentes, generar citas y referencias bajo el formato APA y mejorar la calidad técnica de sus marcos teóricos. Aunque su uso no está completamente generalizado, representa una buena práctica institucional que debe ser expandida y fortalecida.

El uso de Canva, tanto en su versión web como app, ha sido otro recurso destacado para la elaboración de infografías, representaciones gráficas de problemas de investigación, líneas del tiempo, marcos conceptuales y presentaciones visuales. Esta herramienta ha facilitado la apropiación visual del conocimiento, así como el desarrollo de la competencia comunicativa científica. Asimismo, los estudiantes han integrado elementos gráficos en la presentación de sus anteproyectos, fortaleciendo el componente estético, argumentativo y explicativo de sus exposiciones.

Microsoft Teams ha sido clave como plataforma de comunicación sincrónica para encuentros grupales, asesorías individuales, retroalimentación en tiempo real y trabajo colaborativo. Su capacidad para grabar sesiones, compartir archivos y mantener el contacto continuo entre docentes y estudiantes ha permitido una mayor cercanía pedagógica, especialmente en el desarrollo de orientaciones metodológicas. Además, algunos docentes han incorporado el uso de herramientas de grabación de audio y video, como las funciones integradas de Teams o aplicaciones móviles, para que los estudiantes expliquen sus avances de forma oral y reflexiva. Esas actividades han sido utilizadas como forma de evaluación formativa o como preparación para la sustentación oral del anteproyecto.

Por último, se mencionó el uso de herramientas para la creación de mapas mentales digitales (como Mindomo, Coggle o Canva mismo) como técnica para la organización de conceptos clave, formulación de preguntas de investigación o identificación de variables. Esta estrategia ha sido efectiva para estimular el pensamiento crítico y la síntesis de información teórica compleja.

Estas herramientas no solo han enriquecido la experiencia formativa, sino que han servido como mediadores pedagógicos que potencian el desarrollo de habilidades técnicas, comunicativas, reflexivas y colaborativas esenciales para la investigación. No obstante, persiste la necesidad de ofrecer formación continua a docentes y estudiantes para lograr un uso más profundo, ético y pedagógicamente orientado de estos recursos digitales. Sin embargo, también se identificó una brecha importante en la formación digital tanto de docentes como de estudiantes. Algunos no logran aprovechar el potencial de estas herramientas, ya sea por falta de capacitación o por barreras actitudinales frente al uso de tecnologías emergentes.

¿Crees que el uso de la ia en trabajos académica debería estar regulado por la universidad?	
IA utilizadas	**Porcentaje**
Si	23%
No	29%
No estoy seguro	48%
Total	**100%**

Fuente: autores.

3. **Nivel de desarrollo de competencias investigativas:** el análisis de los proyectos de grado presentados durante el semestre septiembre-diciembre 2024 permitió identificar avances en aspectos como la formulación de problemas y la delimitación temática. Sin embargo, se detectaron debilidades persistentes en los siguientes aspectos:

   - Redacción académica deficiente, con errores de cohesión, uso inapropiado de citas o escasa argumentación.
   - Aplicación superficial de los métodos de investigación, sobre todo en la operacionalización de variables, diseño de instrumentos y análisis de resultados e identificación de enfoques de investigación.
   - Poca integración del enfoque ético, con desconocimiento de normativas básicas sobre consentimiento informado o tratamiento de datos personales.

   Desde el plano institucional, se reconoce el esfuerzo por estandarizar la asignatura, pero aún existen oportunidades de mejora entre la implementación de los sílabos y la ejecución en el aula. No todos los docentes siguen la misma estructura, y en algunos casos se evidenció una carga excesiva en las primeras semanas y poco acompañamiento en la fase final del proyecto.

CONCLUSIONES

Objetivo 1: identificar las estrategias pedagógicas utilizadas por los docentes para fomentar las competencias investigativas. La investigación evidenció que los docentes de la asignatura Seminario de Grado aplican estrategias como foros de discusión, análisis de lecturas, retroalimentación sincrónica y actividades colaborativas para fomentar la competencia investigativa. No obstante, esas estrategias no están estandarizadas, lo que genera desigualdades en la experiencia formativa de los estudiantes. Se requiere mayor sistematización y alineación didáctica a nivel institucional.

Objetivo 2: examinar el uso de recursos y herramientas tecnológicas aplicadas en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la investigación. Los hallazgos evidencian que la incorporación de herramientas tecnológicas en la asignatura Seminario de Grado ha tenido un impacto positivo en la dinamización del proceso de enseñanza-aprendizaje de la investigación. Recursos como Padlet han potenciado el trabajo colaborativo asincrónico, lo que permite a los estudiantes organizar y socializar avances investigativos de manera visual e interactiva. Su aplicación ha estimulado la construcción colectiva del conocimiento, especialmente en la planificación de proyectos, elaboración de marcos conceptuales y análisis de fuentes.

De su parte, Mendeley ha comenzado a consolidarse como una herramienta clave en la gestión bibliográfica, al apoyar la organización de referencias y el uso correcto de las normas de citación académica. Aunque su adopción aún no es uniforme en todas las secciones, representa una oportunidad concreta para estandarizar buenas prácticas de escritura científica y fortalecer la dimensión metodológica de los trabajos estudiantiles. Asimismo, herramientas como Canva han demostrado ser eficaces en el fortalecimiento de la competencia comunicativa y creativa, al permitir a los estudiantes representar gráficamente elementos claves de sus investigaciones, tales como problemas, objetivos,

variables o cronogramas. Esas producciones visuales no solo reflejan comprensión conceptual, sino también habilidades para comunicar hallazgos de forma clara y atractiva.

El uso de Microsoft Teams ha sido igualmente relevante como espacio para la tutoría sincrónica, la retroalimentación en tiempo real y el trabajo colaborativo. Sin embargo, se identificaron desigualdades en el dominio docente de sus funcionalidades, lo cual limita el aprovechamiento integral de su potencial pedagógico. Finalmente, la incorporación puntual de herramientas para la grabación de audio y video, así como de plataformas para la creación de mapas mentales digitales, ha fortalecido la comprensión conceptual, la expresión oral y la capacidad de síntesis de los estudiantes, lo que contribuye a un aprendizaje más activo y multisensorial.

Objetivo 3: Analizar los documentos curriculares y proyectos estudiantiles para determinar el nivel de integración de las competencias investigativas. El análisis documental reveló que, si bien los sílabos presentan competencias coherentes con la formación investigativa, estos no siempre se traducen en prácticas efectivas de aula. Los proyectos analizados muestran avances en la formulación de problemas y revisión bibliográfica, pero presentan fallas en aspectos metodológicos y éticos. Es urgente revisar y actualizar los documentos curriculares, fortalecer la tutoría académica y asegurar la implementación efectiva de las competencias planteadas.

Objetivo 4: Formular recomendaciones para la mejora de la formación investigativa en el contexto de Unapec. A partir de los hallazgos, se recomienda:

- Desarrollar un modelo didáctico institucional para la enseñanza de la investigación, con estructura común por competencias.
- Implementar un plan de formación docente permanente en didáctica de la investigación y tecnologías educativas.
- Estandarizar el diseño y el uso de rúbricas y pautas de evaluación claras y accesibles para todos los actores.
- Fortalecer los mecanismos de seguimiento y acompañamiento a los estudiantes durante todas las fases del proyecto.
- Revisar los contenidos de los sílabos para asegurar la progresividad y coherencia del desarrollo de competencias investigativas desde el primer ciclo.

RECOMENDACIONES

Se recomienda diseñar una guía didáctica común para la asignatura Seminario de Grado, que integre orientaciones sobre los niveles de logro de las competencias investigativas, diseño de actividades para los encuentros presenciales, sincrónicos y asíncronos, las etapas del proceso, y la secuencia metodológica sugerida. Ese modelo debe contemplar la transversalidad curricular, desde ciclos iniciales hasta el trabajo de grado. Revisar y actualizar los sílabos de la asignatura con enfoque por competencias. Desarrollar comunidades de práctica docente en investigación y fomentar el intercambio de buenas prácticas mediante encuentros periódicos entre docentes de Seminario de Grado.

Grupo analizando gráfico. Fuente: www.freepik.es

Campus principal Dr. Nicolás Pichardo. Fuente: Unapec

REFERENCIAS

Arancibia, M. L.; Gutiérrez, C. y Cáceres, D. (2021). Competencias investigativas en estudiantes universitarios: análisis crítico de su desarrollo curricular. *Revista de Investigación Educativa*, 39(2), 315–332. https://doi.org/10.6018/rie.474801

Barroso, J. y Caballero, J. (2023). El aprendizaje basado en proyectos como estrategia para desarrollar competencias del siglo XXI. Educación XXI, 26(1), 85–102. https://doi.org/10.5944/educxx1.30518

Escobar-Pérez, J. y Latorre, A. (2021). Investigación educativa y desarrollo profesional docente. Graó.

González, L.; Moya, A. y Vera, P. (2022). Tecnologías digitales aplicadas a la enseñanza de la investigación en contextos universitarios. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 13(36), 97–114. https://doi.org/10.22201/iisue.20072872e.2022.36.842

Jiménez, J. y Valverde, C. (2023). Competencias investigativas en la formación universitaria: Una revisión sistemática. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 25(1), e02. https://doi.org/10.24320/redie.2023.25.e02

Mescyt (2023). Normas y criterios para la formulación curricular en la educación superior dominicana. Ministerio de Educación Superior, Ciencia y Tecnología.

Muñoz, D. y Martínez, J. (2022). Hacia una didáctica de la investigación universitaria. *Revista Educación y Humanismo*, 24(43), 45–61. https://doi.org/10.17081/eduhum.24.43.4964

Ramírez, A. y Calderón, M. (2020). Competencias investigativas y pensamiento crítico en estudiantes de educación superior. *Revista Colombiana de Educación*, 78, 23–44. https://doi.org/10.17227/rce.num78-9090

Rodríguez, F. y Ledezma, R. (2021). El acompañamiento tutorial como estrategia para el desarrollo de competencias investigativas. *Educación y Sociedad*, 42(1), 141–160.

Salas, M.; Cárdenas, D. y Paredes, A. (2021). Enseñanza de la investigación en entornos digitales. *Revista Docencia Universitaria*, 22(1), 78–93.

Salazar, J. y Rincón, L. (2020). Evaluación formativa en procesos de investigación estudiantil. *Revista Praxis Pedagógica*, 20(27), 155–175. https://doi.org/10.26620/uniminuto.praxis.20.27.2020.155-175

Unesco (2022). Reimaginar juntos nuestros futuros: un nuevo contrato social para la educación. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379707

Zabalza, M. A. (2012). Competencias docentes del profesorado universitario: Calidad y desarrollo profesional. Narcea.